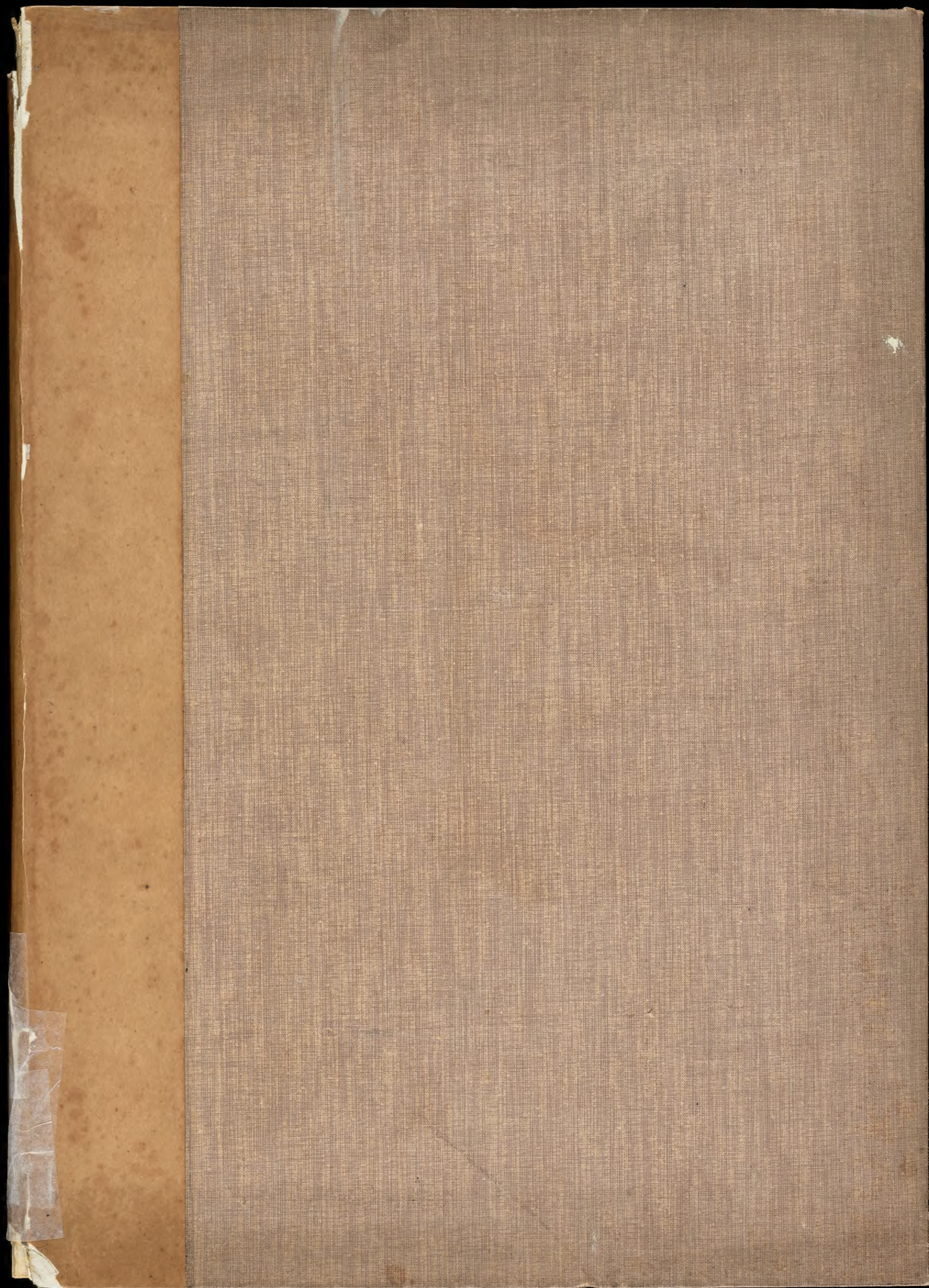




TITVLI ASIAE MINORIS

CONLECTI ET EDITI AVSPICIIS

CAESAREAE ACADEMIAE LITTERARVM VINDOBONENSIS

VOLVMEN I

TITVLI LYCIAE

LINGVA LYCIA CONSCRIPTI

ENARRAVIT

ERNESTVS KALINKA

TABVLAM AD HENRICI KIEPERT EXEMPLVM REDACTAM

ADIECIT

RVDOLFVS HEBERDEY

VINDOBONAE MDCCCCI

IN AEDIBVS ALFREDI HOELDERI

TYPIS EXPRESSIT RVDOLFVS M. ROHRER BRVNAE

IOANNI PRINCIPI DE LIECHTENSTEIN

HORVM STVDIORVM IN AVSTRIA

FAVTORI CVLTORI PATRONO

SACRVM

PRAEFATIO

Aestate anni 1881 cum e Lycia redux Constantinopoli degerem, contigit, ut serenissimus princeps Ioannes de Liechtenstein recens a gestatione, cui per maris Aegaei litora uacauerat, phaselum suum Hertham nomine ad aureum cornu in ancoris teneret. qui certior factus, quo consilio in Termilarum montes iter intendissem, uespero quodam me in phaseli diaetam ad se uocauit, ut quid effecissem, qua solet comitate, accuratius sciscitaretur. et quae tunc ad noctem cum de Asiae regionibus explorandis tum de partibus in hoc graui molimine a nobis suscipiendis uario sermone disputauimus, ea nunc grato animo profiteri decet initia et quasi fundamenta fuisse eximii fauoris, quo generosus ille princeps, quem omnium in Austria bonarum artium cultorem ueneramur, etiam nostra studia in orientem conuersa adiuuare numquam destitit. non solum enim primus auctor exstitit, ut nobile illud heroum Lycium Trysae quondam ab Iulio Augusto Schoenborn uiro probo inuentum quidem sed miserae obliuioni relictum, postquam iterum repperi, litterarum commodo Vindobonam transferremus dataque ea occasione Lyciam antiquitatis causa, quoad fieri posset, totam recognosceremus, sed hisce rebus absolutis editoque in lucem quod attuleramus disciplinae incremento ad ulteriorem etiam adeoque maiorem conatum ipse nos incitare et compellere uoluit. itaque decem abhinc annis cum rogatus ei uberiore libello exposuissem, quot lapides scripti in omnibus fere Asiae minoris angulis ignoti adhuc aut male noti delitescerent, et si doctae cuidam societati dispersos et absconditos inuestigare, inuestigatos excipere, exceptos digerere et ad artis leges edere liceret, quantum lucri in chorographiam, in rem grammaticam, in antiquam potissimum illarum regionum memoriam, quae si ab ora recesseris monumentis maxime, ne dicam solis continetur, redundaturum esset, ad huiusmodi opus integro labore suscipiendum oblata annua largitione satis ampla hanc nostram academiam inuitandam esse censuit.

Tam ingenue oblata cum debitis gratiis accepisset, academia rem sine mora aggressa est. quibus autem sodalibus curam principalis liberalitatis demandauerit, quorum uirorum docta sollertia iam editarum inscriptionum apparatus instructus, in prouinciarum urbiumque ordinem redactus, in diem auctus sit, quam denique messem expediti nostri et eruditi commilitones ex itineribus iterum iterumque in Asiam derectis reportauerint, haec cum identidem ac minutatim in ephemeridibus academiae relata sint, hoc loco recolere inutile uidetur. sed formam operis si dis placet futuri qualem animo nobis effinxerimus, paucis uerbis adumbrare opportunum erit.

In tractando igitur negotio hoc nobis ante omnia propositum erat, ut magnum illud et gloriosum exemplum, quod latinarum inscriptionum corpore Theodorus Mommsen ut sui nominis honori, ita totius rei epigraphicae, totius adeo disciplinae antiquariae emolumento constituit, pro uirili parte maxime sequeremur. pessime uero nos secuturos esse intelleximus, si imitando dediti toti hanc nostram materiam non ad suam quodammodo indolem conformaremus. qua in re primum a sollemni syllogarum Berolinensium ratione ita recedendum esse putauimus, ut non modo utriusque linguae inscriptiones coniunctim, sed quouis alio sermone quae antiqua aetate scriptae uiderentur, pari religione admitteremus. in hac enim orbis antiqui parte, cuius fata olim tot populorum consessu mixtura dissolutione continebantur, cuiusque commercium hodie, si paucos tractus exceperis, in planis campis rarum, per montana adeo nullum est, doctissimum quemque antiquitatis speculatorem egregie peccaturum esse patet, si peregrinando titulos graecos uel cum latinis solos uel omnino solos spectaret, reliquos aspernaretur. titulos autem regionibus locisue inter se uicinos, quos interdum ad eosdem homines eademque instituta pertinere, saepius argumentorum similitudine illustrari, ex ipso usque uicinitatis uinculo uim quandam memoriae adquirere constat, postquam molesto labore conquisiti et excepti praesto sunt, propter solam linguae diuersitatem edendi negotio diuellere ac prorsus segregare consilio operis ad instruendam antiquitatem inprimis compositi certe minus conuenire uisum est. quapropter graecis mixtos latinos ad originis ordinem ubique repetemus exceptis tamen duorum imperatorum duobus exemplis bilinguibus eisque amplissimis. neque enim commentarium rerum gestarum ab Augusto relictum neque edictum Diocletiani de pretiis rerum uenalium, nisi interim pleniores quam adhuc funditusque nouae edendi copiae accreuerint, post curas illas a principe disciplinae impensas ac paene absolutas denuo proponere in animo est, idque recte a nobis exspectari posse negamus, praesertim cum utrumque monumentum non tam prouinciae quam imperii esse dici possit ideoque honoris causa peculiarem tractationem flagitare. barbaros autem titulos quibus prodierunt locis inseremus, ubi ne se subtrahant ceterorum silua obruti indicibus semper cautum erit. sed epichorios Lyciae utpote numero et pondere nobiles seorsum hoc uolumine comprehensos reliquis Lyciae, qui mox sequentur, praeposuimus, ut tractando commodiores haberent quicunque hodie origini harum litterarum etiam nunc occultae admirabilem amorem et curam impendunt.

Tum de finibus operis haec monenda sunt. ex auctoribus et lapidibus congessimus Asiae minoris inscriptiones, ex solis auctoribus, ut licuit nec inutile uidebatur, finitimarum quoque prouinciarum Syriae et Armeniae. itineribus autem cum in hasce regiones euagari nobis neque datum neque propositum sit, hac sylloge dabimus solos titulos prouinciarum Asiae, quae fuerunt postrema aetate romana, exclusis, ut par erat, magnarum quae continenti a meridiana et occidentali parte adiacent insularum, illos uero quantum fieri potuit omnes omnesque accurate a nobis recognitos. in aetatis porro rationibus non erat, cur legem sequeremur latinarum inscriptionum corpori iure impositam sexto saeculo extremo subsistentes. in oriente enim tam constans erat ac sine euersione perpetuus graecarum rerum decursus aeuumque quod uocatur Byzantinum litteris arte institutis tam arcte coniunctum cum forma imperii romani quae fuit in prouinciis graece locutis, ut

impedita illa quaestio, ubinam iustum medii aeui antiquitatisque confinium agnoscendum sit, diiudicatu multo etiam difficilior euadat quam in occidente et in recensendis inscriptionum subsidiis temporis nota plerumque destitutis paene desperanda uideatur. cumque hodie tantum absit ab eo, ut innumerabiles graecae scripturae uarietates inde ab Antoninorum fere aetate pleno temporis ordine persequamur, ut plurimas inscriptiones ne ad saeculum quidem determinare liceat, itaque in omittendis uel excludendis exemplis commissi errores, ut solent, huic quoque collectioni grauius damnum adlaturi sint quam innocentes in admittendis, liberaliores esse maluimus quam parciores et ad eundem ultimum terminum progredi, quem fixum neque ulli scrupulo obnoxium statuit christianorum titulorum editor clarissimus in corpore Boeckhiano, annum dico 1453 p. Ch. n.

In exhibendis denique exemplis nouum quod placuit institutum hic illic iam aliis probatum, siquidem collatis priorum syllogarum plagulis aspectu nitidis et puris haud raro inaequale ac minus elegans apparebit, idoneam in hac re excusationem, ultro in aliis commendationem habere confido. nouandi autem haec fuit causa, quae in his litteris quanti momenti et ponderis sit, ab expertis in dies magis perspici uidemus. titulis scilicet in eo si est duplex natura, et ut elementorum signa qui legunt sententiam intellegant, et ut elementorum speciem qui intuentur locique operisue, ubi sunt, condicionem habitum figuram examinant, uel assequantur uel comprobent, qua aetate cui rei quem ad finem inseruierint, ita editori quoque et interpreti duplex esse officium in quouis titulo tractando debebit, ut et exempli et monumenti aequa ratione habita tam uerba orationis quam artis indicia curet. epigraphici illud est, quod primarium esse constat et a uiris summis ad perfectionem praestitum; archaeologo hoc uindicari potest, quod etsi numquam fere neglectum aut plane contemptum, tamen quoniam in peculiari obseruandi facultate et consuetudine uersatur, minus quaesitum et ad hunc diem minus excultum est. quin uero dignissimum sit, quod maiore intentione prosequamur, propterea in dubitationem uocari nequit, quia monumentorum condicione non modo illustrantur saepius et augentur titulis tradita, uerum etiam ut intellegantur non numquam efficitur. exoptantes ergo, ut disciplina ultra aliquid prouehatur, hunc cursum ut teneat exspectabunt, istique multorum exspectationi ita satisfacere studuimus, ut quaecumque ad operum locorumque cognitionem pertinerent momenta, quantum liceret, plenius examinanda itaque formam quoque exemplorum accuratius considerandam et reddendam curaremus, quam ad rem nobis incepti natura stimulos admouit.

Quodsi fit ut uel latinorum titulorum speciem formis litterarum aliquantum sibi constantem ac perdiu stabilem aegre feramus coaequari inique et ad inanem ueri similitudinem deminui fixis typis expressam, quanto id maiori etiam adeoque perpetuae offensioni esse oportet in graeca scriptura, cuius miris uicissitudinibus tot tantaque temporis originisque indicia interpreti subministrantur, ut sine magno utilitatis detrimento nullus editor neglegere potuerit. hanc autem graecam uarietatem uiri docti etsi singulari studio ad anxietatem usque diu intenti, ut edendo imitarentur, accuratissima tamen typorum compositione cum nil nisi tristes illas inscriptionum imagines effecissent, simulatas potius quam ueras, difficiles potius quam habiles, quibus ingenue fatendum sit parum profici ad exercendam uel coercendam artem criticam, minus etiam ad discernendas et definiendas aetates, at defatigari lectoris mentem rigida scripturae constantia et in magnis exemplis paene monstruosa, omnem igitur talem edendi rationem utique deserendam et cum adiumentis, quae hodie in promptu habemus, consummatae artis photographicae commutandam esse duximus. quocirca supellectilem typorum, quamuis nobis tam copiosam comparassemus, ut plus quam a prioribus editoribus ueritati titulorum satisfieri posset, nusquam adhibebimus nisi in commentariis uel adnotationibus aut ad titulos a nobis non uisos ideoque siue ex libris repetendos siue ex schedis aliorum nostrum in usum transscriptis; neque enim est cur exceptionis loco meminerim titulum Opramoae heroo Rhodiapolitano inscriptum, quem immanitate sua suum profecto locum obtinere constat cuiusque litterae mira forma miro modo sibi constantes typis quidem redditae sunt, sed ad exemplum accurate et apposite scalptis. arte autem photographica exhibenda curauimus primum apographa ad lapides confecta, quandoquidem illa, etiamsi forte elegantia peccant uel uitiis laborant, archetyporum uice funguntur, ubi sola praesto sunt; deinde imagines ad ectypa aut ad ectypa et apographa coniunctim delineatas; porro ectypa tam pura et clara, ut sine iniuria adumbrari possent, quod raro euenit; lapides denique ipsos, quod haud dubie optimum est et ubique maxime expetendum nec tamen peregrinantibus factu facile aut in condicione multorum titulorum licitum, ut in Lycia, ubi numquam fere propter incredibilem detritum lapidis calcarii fieri potuit. hac tamen edendi ratione ne abuteremur, ubicumque opera sumptusue inutilis fieri uidebatur, partem tituli graphice, reliqua litteris minusculis reddere satis habuimus. itemque prudenter nos continuimus in descriptione locorum et operum, qua in re certe uel ideo nil ultra opportunitatem moliemur, ne nimiis archaeologorum officiis nos uiris epigraphicis suspectos reddamus.

Artem longam uitam breuem esse quis negat uel in hoc studiorum genere ualere? saepius me dolere confiteor, quod tantum temporis nobis in praeparatione et exploratione consumitur, ut pedetentim laxo agmine procedere uideamur, qua uia aliorum equitatum alacriter procurrentem admirantur. quod utinam ne totum uiribus nostris detur, nedum uoluntati, quae honesta est et a leui ambitione aliena; sed res et fortuna in causa sunt pro auxiliis operae et difficultatibus propositi. sicut syllogam graecarum inscriptionum, qualem olim Gustauus Hirschfeld, uir bonae memoriae et de Asia peruestiganda optime meritus, desiderauit ex auctoribus totam litterisque minusculis eo consilio festinandam, ut copiae in tot librorum receptacula et latibula diu delapsae ilico usurpari possent, nunc facili negotio talem ex apparatu nostro adornare liceret eamque suapte natura satis quidem imperfectam, immo fidei multifariam incertae, sed certis indicibus adiectis in tempus admodum utilem. uerum cum dissuasissent summi iudices ancipitem curam quae obesset muneri uero et necessario, qua de re num recte senserint, uel hodie mihi uidetur disceptari posse, non aliter rem a nobis expediri posse uideo, nisi ut stataria opera a prouincia in prouinciam progrediamur et pro solido operis fundamento accuratam locorum regionumque indagationem ponamus. haec uero quam longi tenoris sit in Turcarum imperii incultis prouinciis, quam assiduos labores, quantas molestias exposcat, ut taceam de periculis hic illic sustinendis, credant uelim aequi iudices, qui non experti sunt. at bono animo speramus numquam academiae nostrae defuturos esse optimos iuuenes, milites antiquitatis, qui signa disciplinae antiquariae Austriaca in oriente fixa ex uoto principis, cui hasce primitias dedicamus, tueantur ac fortiter proferant.

OTTO BENNDORF

CONSPECTVS LIBRORVM

IN QVIBVS DE TITVLIS LYCIIS AGITVR

1. J. v. Hammer, Topographische Ansichten gesammelt auf einer Reise in die Levante 1811

2. E. D. Clarke, Travels in various countries of Europe Asia and Africa II² 1 1813

3. F. Beaufort, Karamania a brief description of the South-Coast of Asia Minor and of the remains of antiquity 1817

4. R. Walpole, Travels in various countries of the East being a continuation of Memoirs relating to European and Asiatic Turkey 1820

5. Letronne, Censura libri Walpolii, Journal des savans 1820 p. 610 sqq.; 644 sqq.; 1821 p. 100 sqq.

6. Saint-Martin, Observations sur les inscriptions lyciennes découvertes par M. Cockerell, Journal des savans 1821 p. 235 sqq.

7. F. Beaufort, Karamania, übersetzt von F. A. Ukert 1821 (Neue Bibliothek der wichtigsten Reisebeschreibungen herausgegeben von F. J. Bertuch XXVII 2)

8. W. M. Leake, Journal of a tour in Asia Minor 1824

9. G. F. Grotefend, Remarks on some inscriptions found in Lycia and Phrygia (read 19 III 1831), Transactions of the royal Asiatic society of Great-Britain and Ireland III (1835) 317 sqq.

10. Ch. Fellows, A journal written during an excursion in Asia Minor 1839

11. Ch. Fellows, An account of discoveries in Lycia being a journal kept during a second excursion in Asia Minor 1841 (p. 427—521 D. Sharpe, An essay on the Lycian language)

12. G. F. Grotefend, Censura librorum Fellowsii, Göttingische gelehrte Anzeigen 1842 p. 138 sqq.

13. G. F. Grotefend, Über lykische Schrift und Sprache, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV (1842) 281 sqq.

14. Raoul-Rochette, Censura librorum Fellowsii, Journal des savants 1842 p. 300 sqq.; 385 sqq.

15. R. Hoskyn, Narrative of a survey of part of the South-coast of Asia Minor and of a tour into the interior of Lycia in 1840—1, The journal of the royal geographical society of London XII (1842) 143 sqq.

16. Forbes and Hoskyn, Inscriptions copied in Caria and Lycia in 1840—1, The journal of the royal geographical society of London XII (1842) 158 sqq.

17. W. M. Leake, Remarks on Mr. Hoskyns paper, The journal of the royal geographical society of London XII (1842) 162 sqq.

18. Fellows et Leake, Transactions of the royal society of literature II. ser. I. vol. (1843) 254 sqq.

19. J. A. Schönborn, Über einige Flüsse Lyciens und Pamphyliens nach Mittheilungen des Professor Dr. Löw und nach eigenen Notizen 1843

20. D. Sharpe, On certain Lycian inscriptions, Proceedings of the philological society I (1843) 193 sqq. (quae disputatio iterum typis impressa est in libro Sprattii et Forbesii)

21. S. Birch, Observations on the Xanthian marbles recently deposited in the British Museum, Archaeologia or Miscellaneous tracts relating to antiquity published by the society of antiquaries of London XXX (1844) 170 sqq.

22. W. M. L(eake), Transactions of the royal society of literature II. ser. II. vol. (1847) 28 sqq.

23. T. A. B. Spratt and E. Forbes, Travels in Lycia Milyas and the Cibyratis in company with the late Rev. E. T. Daniell I II 1847 (II 213—265 D. Sharpe, On certain Lycian inscriptions)

24. G. Scharf, Observations on the peculiarities of sculptures seen on the monuments of ancient Lycia 1847

25. Ch. Texier, Description de l'Asie mineure III 1849

26. J. Kennedy Bailie, Fasciculus inscriptionum Graecarum potissimum ex Galatia Lycia Syria et Aegypto (uol. III.) 1849

27. A. Chodzko, Notes et essais sur les inscriptions lyciennes in libro qui inscribitur Les Slaves cours professé au Collège de France par A. Mickiewicz IV (1849) 505—548

28. L. Ross, Kleinasien und Deutschland 1850

29. Ch. Fellows, Travels and researches in Asia Minor more particularly in the province of Lycia 1852

30. Ch. Fellows, Ein Ausflug nach Kleinasien und Entdeckungen in Lycien, übersetzt von Dr. Julius Theodor Zenker 1853

31. Ch. Fellows, Coins of ancient Lycia 1855

32. Lassen, Über die lykischen Inschriften und die alten Sprachen Kleinasiens, Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft X (1856) 329 sqq.

33. C. Ritter, Die Erdkunde von Asien, IX. Kleinasien 1858, 1859

34. J. J. Bachofen, Das lykische Volk 1862

35. O. Blau, Das Albanesische als Hülfsmittel zur Erklärung der lykischen Inschriften, Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft XVII (1863) 649 sqq.

36. F. Müller, Bemerkungen über die Sprache der Lycier, Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung III (1863) 210 sqq.

37. F. Müller, Über die Sprache der Lycier, Orient und Occident II (1864) 739 sqq.

38. M. Schmidt, The Lycian inscriptions after the accurate copies of the late Augustus Schoenborn 1868

39. M. Schmidt, Vorstudien zur Entzifferung der lykischen Sprachdenkmale, Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung V (1868) 257 sqq.

40. M. Schmidt, Inschrift von Xanthus N. 6, Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung V (1868) 477 sqq.

41. H. E(wald), Censura corporis Schmidtiani, Göttingische gelehrte Anzeigen 1868 p. 14 sqq.

42. W. P(ertsch), Censura corporis Schmidtiani, Literarisches Centralblatt 1868 p. 479 sqq.

43. M. Schmidt, Neue lykische Studien, und W. Pertsch, Das Decret des Pixodaros 1869

44. A. Knötel, Die letzten Troer und ihr Gedenkstein, Breslauer Zeitung 1872 n. 421 sq.

45. J. Savelsberg, Beiträge zur Entzifferung der lykischen Sprachdenkmäler I 1874; II 1878

46. M. Schmidt, Censura libelli prioris Savelsbergii, Jenaer Literaturzeitung 1874 p. 644

47. Hübschmann, Censura libelli posterioris Savelsbergii, Jenaer Literaturzeitung 187[illegible] p. 61 sqq.

48. J. Savelsberg, Abriss der lykischen Grammatik, Verhandlungen der 29. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Innsbruck 1875 p. 201 sqq.

49. M. Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis, Festschrift für M. Seebeck 1876

50. F. Lenormant, Alphabetum, Dictionnaire des antiquités grecques et romaines par Daremberg et Saglio I (1877) 188 sqq.

51. K. O. Muller, Die Etrusker, neu bearbeitet von W. Deecke II 1877 p. 523 sqq.

52. M. Schmidt, Lykische Studien, Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung XXV (1881) 441 sqq.

53. M. Schmidt, Commentatio de columna Xanthica 1881

54. Isaac Taylor, The alphabet II 1883

55. Reisen im südwestlichen Kleinasien I 1884 (O. Benndorf und G. Niemann, Reisen in Lykien und Karien); II 1889 (E. Petersen und F. v. Luschan, Reisen in Lykien Milyas und Kibyratis)

56. C. Pauli, Eine vorgriechische Inschrift von Lemnos 1886

57. A. Kirchhoff, Studien zur Geschichte des griechischen Alphabets [4] 1887

58. J. P. Six, Monnaies lyciennes 1887 (Extrait de la Revue numismatique 1886—1887)

59. O. Treuber, Geschichte der Lykier 1887

60. W. Deecke, Lykische Studien I II III IV, Beiträge zur kunde der indogermanischen sprachen herausgegeben von A. Bezzenberger XII (1887) 124 sqq.; 315 sqq.; XIII (1888) 258 sqq.; XIV (1889) 181 sqq.

61. W. Deecke, Nasale sonanten im Lykischen, Beiträge zur kunde der indogermanischen sprachen herausgegeben von A. Bezzenberger XIII (1888) 132 sqq.

62. W. Deecke, Zur Deutung der Stela Xanthica, Berliner philologische Wochenschrift 1888 p. 827 sq.

63. J. Imbert, Notes on the writings of the Lycian monuments, A: The Lycian writing, The Babylonian and Oriental Record II (1888) 210 sqq.; 279 sqq.; III (1889) 252 sqq.; V (1891) 105 sqq.

64. A. H. Sayce (Imbert), The ancient history of Lykia, The Academy 1889 I 329

65. J. Imbert, Lettre au directeur du Muséon, Le Muséon VIII (1889) 132 sqq.

66. J. Imbert, Les études d'épigraphie lycienne depuis 1820 jusqu'en 1888, Le Muséon VIII (1889) 319 sqq.; 419 sqq.; 617 sqq.; IX (1890) 484 sqq.; 584 sqq.

67. J. Imbert, Sur deux tombeaux lyciens, Revue archéologique XV (1890) 129 sqq.

68. J. Imbert, Lettre à M. Georges Perrot, Revue archéologique XV (1890) 308

69. J. Imbert, Pharnabazus and Tissaphernes mentioned on the great stela of Xanthus, The Babylonian and Oriental Record IV (1890) 153 sqq.

70. C. R. Conder, The Lycian language, The Academy 1890 I 67 sq.

71. W. Arkwright, The Lycian language, The Academy 1890 I 104

72. W. Arkwright, On a Lycian inscription, The Babylonian and Oriental Record IV (1890) 176 sqq.

73. W. Arkwright, Vocalic harmony in Lycian, The Babylonian and Oriental Record V (1891) 49 sqq.

74. J. Imbert, On Lycian decipherments, The Babylonian and Oriental Record V (1891) 142 sq.

75. W. Arkwright, Some Lycian suffixes, The Babylonian and Oriental Record V (1891) 185 sqq.

76. C. R. Conder, The Lycian language, The journal of the royal Asiatic society of Great-Britain and Ireland 1891 p. 607 sqq.

77. J. Imbert, La ville d'Antiphellus et un passage d'Hérodote, Le Muséon X (1891) 261 sqq.

78. J. Imbert, Lettre sur quelques noms propres de la stèle Xanthienne, Le Muséon X (1891) 270 sqq.

79. O. Benndorf, Anzeiger der philosophisch-historischen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien 1892 XVIII

80. E. Babelon, Les Perses Achéménides les satrapes et les dynastes tributaires de leur empire Cypre et Phénicie 1893

81. A. H. Sayce, The Karian language and inscriptions, Transactions of the society of biblical archaeology IX (1893) 112 sqq.

82. J. Imbert, Études d'histoire lycienne, Le Muséon XII (1893) 235 sqq.

83. J. Imbert, The Lycian Tebursselis, The Babylonian and Oriental Record VI (1893) 185 sqq.

84. J. Imbert, On two Lycian inscriptions, The Babylonian and Oriental Record VII (1894) 87 sqq.

85. J. Imbert, Some results of Prof. Benndorf's last visit to Lycia, The Babylonian and Oriental Record VII (1894) 161 sqq.

86. J. Imbert, L'épigramme grecque de la stèle de Xanthe, Revue des études grecques VII (1894) 267 sqq.

87. J. Imbert, Les termes de parenté dans les inscriptions lyciennes, Mémoires de la société de linguistique de Paris VIII (1894) 449 sqq.

88. J. Imbert, Une épitaphe Lycienne, Mémoires de la société de linguistique de Paris IX (1895) 192 sqq.

89. J. Imbert, De quelques inscriptions lyciennes, Mémoires de la société de linguistique de Paris X (1896) 24 sqq.; 207 sqq.

90. R. Heberdey und E. Kalinka, Bericht über zwei Reisen im sudwestlichen Kleinasien, Denkschriften der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien XLV 1 (1896)

91. P. Kretschmer, Einleitung in die Geschichte der griechischen Sprache 1896

92. R. Thurneysen, Zur Umschreibung des Lykischen, Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung XXXV (1897) 221 sqq.

93. G. F. Hill, Catalogue of the greek coins of Lycia Pamphylia and Pisidia 1897

94. S. Bugge, Lykische Studien I, Videnskabsselskabets Skrifter II Historisk-filosofisk Klasse 1897 n. 7

95. A. Torp, Lykische Beiträge I II, Videnskabsselskabets Skrifter II Historisk filosofisk Klasse 1898 n. 4; 6

96. E. Kalinka, Zur historischen Topographie Lykiens, Festschrift für Kiepert 1898 p. 161 sqq.; Jahreshefte des österreichischen archäologischen Institutes III (1900) Beiblatt 37 sqq.

97. S. Bugge, Zur Xanthos-Stele, Festschrift für Otto Benndorf 1898 p. 231 sqq.

98. H. Pedersen, Lykisk, Nordisk Tidsskrift for Filologi, Tredie Raekke VII (1898) 68 sqq.

99. G. Fougères, De Lyciorum communi 1898

100. R. Heberdey, Eine zweisprachige Inschrift aus Lykien, Jahreshefte des österreichischen archäologischen Institutes I (1898) 37 sqq.

101. U. Köhler, Zur Bilinguis von Isinda in Lykien, Jahreshefte des österreichischen archäologischen Institutes I (1898) 212 sqq.

102. W. Arkwright, Über das lykische Alphabet, Jahreshefte des österreichischen archäologischen Institutes II (1899) 52 sqq.

103. V. Thomsen, Études lyciennes I, Extrait du bulletin de l'académie royale des sciences et des lettres de Danemark 1899

104. S. Bugge, Einige Zahlwörter im Lykischen, Indogermanische Forschungen X (1899) 59 sqq.

105. H. Pedersen, Mere om Lykisk, Nordisk Tidsskrift for Filologi, Tredie Raekke VIII (1899) 17 sqq.

106. E. Kalinka, Die neueren Forschungen in Kleinasien, Neue Jahrbücher für das klassische Altertum III 1899 p. 665 sqq.

I DE STVDIIS LYCIIS

Centum anni nondum praeterierunt, ex quo primi Lyciae linguae tituli e tenebris, ubi plus duo milia annorum latuerant, in lucem euocati sunt. etenim primus quem quidem sciam J. ab Hammer Austriacus anno 1811. duos titulos Telmessios (1. et 2. huius editionis) hominibus doctis proposuit, quibus addidit titulum Caricum (151.). unus ex his titulis (2.) eodem fere tempore anno 1813. iterum apparuit in commentariis Clarkii. post quem Beaufort et Cockerell oram Lyciae anno 1812. peragrantes quinque alios titulos (4. 66. 67. 117. 123.) descripserunt, quos Walpole 1820 edidit. inter eos cum esset unus duabus linguis et Lycia et Graeca inscriptus (117.), quo interpretatio optime niti posset, complures iam docti uelut Letronne Saint-Martin Grotefend illis explicandis operam dederunt. neque male eis rem successisse confitendum est. nam non solum multas litteras recte definiuerunt, sed etiam uerba, quibus forma sollemnis titulorum sepulcralium continetur, sagaciter interpretati et persecuti sunt.

Magis autem haec studia prouecta sunt itineribus quae Fellows et paulo post eum Spratt Forbes Daniell susceperunt, quorum ille 29, hi 36 titulos Lycios descriptos domum rettulerunt. cum uero Daniell, qui unus ex eis litteris antiquis imbutus erat, in itinere ipso mortuus esset, hanc omnem illi copiam Sharpio excutiendam tradiderunt; itaque Sharpe iam non minus 61 titulos commentatus est. ac ne his quidem omnia contineri, quae Fellows et Daniell descripserant, inde apparet, quod in libro Londinensi a Birchio manu scripto nonnulla insunt, quae numquam edita sunt uelut huius editionis 33. 40. 50. longissimum uero illum titulum, quo inscripta est columna quam uocant Xanthia (44.), Fellows pro sua parte, ut erat antiquitatis primo paene ignarus, satis diligenter edidit. iam ante hos Anglos anno 1835. Texier Francogallus in Lyciam uenerat ibique depinxerat quattuor titulos Myrenses linguae Lyciae totidemque Antiphellios, sed eorum editio tardabatur usque ad annum 1849.

Interea uir ille, cui haec studia plurimum debent, alterum iter Lycium confecit alterum praeparauit, dico Iulium Augustum Schoenborn Posnaniensem, cuius uitam pari pietate atque elegantia descripsit O. Benndorf (Das Heroon von Gjölbaschi-Trysa 3—18). ille igitur, quae admiranda cum industria et adsiduitate extremis pressus angustiis aut solus aut Loewio comite conlegerat, praematura morte abreptus non ipse potuit in publico proponere; sed hoc negotium hereditate quadam Mauricio Schmidt obuenit, qui omnes titulos sibi notos corpore illo quod inscribitur 'The Lycian inscriptions after the accurate copies of the late Augustus Schoenborn' anno 1868. complexus est — insunt autem in eo 78 inter se diuersi praeter nummos — et praeterea plures melioresque quam tum alius quis commentationes de eis conscripsit. non enim sunt tanti quae Lassen et Blau atque etiam Savelsberg ad sermonem Lycium intellegendum contulerunt.

Cum igitur hi docti non multo plus octoginta titulos Lycios cognouissent, numerus ille expeditionibus Austriacis, quae Benndorfio auctore et duce 1881 1882 1892 deinde nomine principis Ioannis de Liechtenstein 1894 1898 factae sunt, prope duplicatus est. quarum expeditionum ex parte fructum iam percepit Deecke, qui 1887—1889 non pauca de illa lingua obscurissima subtiliter inuestigauit. optime uero de noua litterarum materia merebantur Arkwright, qui ipse quoque aliquotiens in Lyciam proficiscebatur, et Imbert, qui horas quibus uacat a munere suo publico ad hoc studiorum genus magna cum laude impendere consueuit. nuperrime autem hanc rem grammatici Norvegi et Dani adgressi sunt, Bugge Torp Thomsen Pedersen, ac Thomsen in primis quasdam particulas orationis uia ac ratione definiuit. denique ut de ceteris Asiae minoris linguis ita de Lycia copiose egit P. Kretschmer, quem studiorum communione nobiscum coniunctum esse laetamur.

II DE HAC EDITIONE

Iam quo modo haec editio sit instituta, breuiter exponam. ac primum quidem quam maxime potui id spectaui, ut non nudus titulus sed totum monumentum siue ipsum adumbratum siue uerbis descriptum oculis proponeretur. et uerba, quibus quisque ea quae uiderat in scidis descripsit, ipsa qualia inueni recepi neque in Latinum ea conuertenda esse censui, ne quid genuini eis detraheretur. tituli autem omnes praeter 3. 13. 33. 42. qui nostris temporibus non iterum reperti sunt et 80. ad quem sine amplissimo operis apparatu adscendi non potuit ex ipsis ectypis redditi sunt, quorum plurima Heberdey amicus et ego, pauca I. Jüthner I. Zingerle H. Riedl delineauerunt. in hac opera ut eis quoque ectypis uti possemus quae Schoenborn in Asia minore sumpserat, Augustus Wilmanns praefectus bibliothecae regiae Berolinensi, in qua deposita sunt, nobis ea qua officio fungitur liberalitate concessit.

Quibus uero titulorum locis litterae ita uiolatae sunt, ut in ectypis eorumque imaginibus minus clare quam in saxo ipso perspici possint, ea quoque addenda erant, quae ex saxo descripta sunt. atque harum lectionum praeter ceteras habui rationem, cum quemque titulum Latinis litteris transscriberem. in quo negotio iterum atque iterum ad ectypa inspicienda recurri, quo certiores redderem scripturas meas; et illas uoculas, quas per se stare posse constat, in scribendo separaui uelut ΜΛ ΜΨ TE ΝΛ ΞΤΛ(ΓΕ), nisi pro parte uerbi maioris habendae esse uidebantur aut cum eis quae secuntur siue per crasim siue littera I interposita siue prima littera nasali alterius uerbi duplicata (ΜΛΞΝΛ) coaluerant. ut in hac re multa relinquenda erant in dubio, ita in supplendis uerbis extrema usus sum cautione et continentia. nec minus parcus fui in commentario, quo nisi ea quae de quoque titulo satis certo proferri possunt non recepi. sed nimium quam parum praebere malui in adferendis libellis et disputatiunculis earumque locis quibus de quoque titulo agitur, ut qui res singulas persequi uellet in promptu haberet.

Si porro quaeras, quo ordine titulos disposuerim, oppida Lyciae ab occidente ad orientem progrediens persecutus sum et in singulis oppidis quantum potui ordinem corporis Schmidtiani et libri qui inscribitur 'Reisen im südwestlichen Kleinasien' retinui, quo facilius quisque titulus reperiri posset. praeterea in tabula subiecta numeros titulorum, quippe qui alii sint in alia editione, inter se conlatos habes.

Indice autem uerborum, quem duplicem esse uolui sicut apud Schmidtium, qui in unoquoque uocabulo et ueri et uersi litterarum ordinis rationem habuit, ea solum uerba recepi, quae magis minusue integra seruata sunt; atque eis tantum, quibus quid significetur certum est, hoc adscripsi. neque inutile esse duxi ea uocabula, quae in titulo Antiphellio 55. et in latere occidentali et lateris septemtrionalis parte inferiore tituli Xanthii 44. inueniuntur, obliquis numeris discernere, quia illorum sermo omnino peculiaris est. ea uero, quae in nummis leguntur, Heberdey addidit litteris 'num' adpositis.

Denique in tabula Lyciae, quam Heberdey ad exemplum Kieperti redegit eis usus quae in itineribus suis adumbrauerat, id quod infra fusius disseret, suapte natura nondum omnia perfecta et absoluta esse ipse admoneri uult. multo enim maiore et tempore et apparatu opus esset ad imaginem regionis acrius reddendam. at tamen Lyciae formam opera illius multum esse lucratam quis non uidet. et similiter toto hoc libro quamuis tituli Lycii plures, et plerique melius quam adhuc editi sint, tamen haec quoque editio potius pro fundamento habeatur uelim, quo studia aliorum nitantur.

Restat ut magnas omnibus gratias agam qui me in hoc opere perficiendo adiuuerunt atque in primis Ottoni Benndorf et Carolo Schenkl praeceptoribus carissimis qui in plagulis corrigendis opera consilio labore numquam mihi defuerunt.

III DE LITTERIS LYCIIS

Ad uim litterarum Lyciarum definiendam inde proficiscendum est, quod maxima earum pars Graecam prae se fert speciem et sine dubio eundem uel similem sonum habebat atque apud Graecos. si quis autem adcuratius quaerat, nomina propria e Graeco potissimum sermone nobis nota in nummis et titulis Lyciis perscrutatus singula inter se comparet uelut ⋎OΔPP Κοδαρας, ꟅBEꝁPIP Σπιγασα, ⋎OFPTPIᗑ Κοατα, TEꝁᗑOꝁ⋎ΓP⋎ Τισευσεμβραν, ΔPΓPP Λαπαρας, ΓOPE+E-ᗰᗑTᗑ+ᗑ Πυριμάτιος, PPΞᐱP Ἄρνα, TPXᗰEΛE Τερμίλης, TPEI⋎-TᗑIE Τριενδασις, ꟅΓΓPPTPIE Σπαρτιάτης, ΓᗑPEꝁΛᗑ Περικλῆς, FPTPΓPΔΔPTP Αὐτοφραδάτης. quam uiam secutus Arkwright post tot aliorum conatus de quibus tabulam (p. 6 sq.) conferas hanc rem paene absoluit (Jahreshefte II 52 sqq.), ut nisi pauca non habeam quae addam, dum modo exploratum habeas sonum litterarum non plane ipsum qualis tum fuerit hodie repraesentari posse sed magis minusue prope uerum accedentem.

Lycii igitur 29 litteris utebantur. in quo numero erant 6 uocales P ᗑ E O ⋎ (⋎ ⋎ ⋎ ⋎ ⋎ ⋎ ⋎ ⋎ ⋎ ⋎) ✲ (⋎ ⋎ ⋎ ⋎ ⋎ ⋎ ⋎ ⋎ ⋎), 2 quae medium locum obtinent inter uocales et consonantes Ξ X, 5 gutturales ⋏ (ꝁ Y V) ꝁ ◊ ⋎ (V V Y Y Y) ✱, 3 labiales B ᗰ Γ, 3 dentales Δ T ⋎, 6 spirantes I + F ✕ I Ʂ, 2 liquidae Λ P, 2 nasales ᗰ ᐱ. uocales autem utrum longae an breues sint, scriptura non significatur, nisi forte uocali duplicata uelut in IIPIPP+ (103.) uel interposita littera + in ΓOPE+EᗰᗑTE (99.) longitudo indicatur.

Inter uocales illas dubitare possis de ⋎ et ✲; mihi uero persuasi eis nasalem quendam sonum uocalium a et e subesse. in uocabulis enim pluribus, quam ut de errore uel neglegentia lapidarii cogites, locum Graecae syllabae αν uel εν occupauerunt: ⋎PΔPF⋎TE Καδυανδα, ΛOꟅ⋎TPP (praeter quam scripturam etiam ΛOꟅ⋎ΞTPP inuenitur) Λύσανδρος, TPEI⋎TᗑIE Τριενδασις, TEꝁᗑOꝁ⋎ΓP⋎ Τισευσεμβραν; praeterea in aliis quoque rebus cum nasalibus congruunt, cum eisdem consonantibus, quibus hae, antecedant (plerumque T Γ ᐱ ᗰ) ac tenues, si quae secuntur, eodem modo, quem infra post nasales obseruabimus, molliantur, id quod exemplis modo prolatis et formis geminis TPΔE T⋎TE confirmatur. quid uero? in eodem titulo (48.) idem nomen tum ΓPΔP⋎ᗰP tum ΓPΔPXᗰP (padrm̃ma) scribitur itemque et ᗑB✲ΞᐱP✲ et ᗑBΞᐱ✲ inueniuntur.

Litterae Ξ et X mere sonantes uocari non possunt, quia satis saepe continuo post uocales leguntur. sed eo differunt a ᐱ et ᗰ, quod illae ante consonantes, hae ante uocales collocari solent, ᗰ praeterea ante Λ et P. istae enim litterae non raro (ᗰᗑTTPEᗰE +PΓΓE TP✱✱PꟅ) sicut plerumque Ξ et X uocalium munere funguntur.

Litterarum quae uocantur explosiuae sunt rarissimae ◊ ᗰ ⋎, quas distinguendi causa Graecis litteris κ β τ significaui, quia earum uis, licet in uniuersum sit explorata, tamen certius indagari non potest. littera autem ꝁ uario modo pronuntiata esse uidetur si conferas ᗑꝁPTPᗰΛP Ἑκατομνας et ΓᗑPEꝁΛᗑ Περικλῆς cum ꝁEIIPΓPΞᐱP Τισσαφέρνης et TEꝁᗑOꝁ⋎ΓP⋎ Τισευσεμβραν. quam ob rem littera c eam commode reddi puto.

Cum ratio litterae I, quae numquam uocalis locum habet, sed semper fere (praeter ΓOΛᗑᐱIΔP bis in titulo 6. et +PΓΓEI in 43.) inter binas eiusdem uocis uocales (ut ᗰΛᗑIᗑOꟅE Μλαχυσει in 139. titulo) siue ad tollendum hiatum inter bina uocabula finitima adhibetur, omnino perspecta sit, difficilius est de + certi quid statuere. nam quamuis cum ex aliis argumentis tum inde, quod a Graecis fere neglegebatur, pro spiritu quodam ut nostrum h possit haberi, tamen eo offendimur, quod pro Ἅρπαγος legimus PPΓΓP⋎O+, pro Ἑκατομνας ᗑꝁPTPᗰΛP illo signo non adiecto.

Manifestum est inter eas litteras, quae inter se commutari possunt, quandam soni similitudinem intercedere. commutantur autem inter se: P et ᗑ (ut PTΛE ᗑTΛE, ΓOᐱPᗰP✕✕E ΓOᐱᗑᗰᗑΔᗑΞE, ΓPΞᐱPFPT✲ ΓPΞᐱPFᗑT✲, ✱ΛPBE ✱ΛᗑBE, TO+ᗑꟅ TO+PꟅ) unde patet hos sonos non tantum inter se distare quantum uocales nostras a et e,

P et ⋎ itemque ᗑ et ✲ maxime ante nasales, quia P et ᗑ a nasali sequenti sonum quendam nasalem non minus facile accipiebant, quam iste sonus in scribendo neglegi poterat a lapidario, si nasalis ipsa succedebat (ut PXᗰ⋎ᗰP ⋎Xᗰ⋎ᗰP, ΓOᐱPᗰPΔEIᗑΔE ΓOᐱ⋎ᗰPΔᗑΔE, ΓPΞᐱPFO ΓPΞᐱ⋎FO; ᗑꟅᗑΔᗑΞᐱᗑFE ᗑꟅᗑΔ✲Ξ-ᐱᗑF✲, ᗑBᗑΞᐱE ᗑB✲Ξᐱ✲, TOFᗑᗰᗑΔE TOF✲ᗰᗑΔE),

⋎ et O (ut ΓPΞᐱPF⋎ ΓPΞᐱPFO, PTP⋎ PTPO), sonus enim cum nasalis fit obscuratur,

⋎ et X (ΓPΔPXᗰP ΓPΔP⋎ᗰP),

⋏ et ⋎ (⋎ᗑPE⋏P+ᗑ ⋎ᗑPE⋎ᗑ+ᗑ),

B et Γ (ᗑBTTᗑ ᗑΓTTᗑ),

Ʂ et I (TᗑꟅE TᗑIE, PT⋎ᐱPꟅ PT⋎ᐱPI),

P et Λ (PTPO PTΛE).

Saepissime autem uocales similes inter se commutantur ui uocalis syllabae quae sequitur quasi urgente. cuius rei exempla sunt talia: ᗰ✲I✲ pro ᗰᗑI✲, ᗑB✲+✲ pro ᗑBᗑ+✲, IP+⋎ᗰ⋎ pro IP+Pᗰ⋎, ᗰ⋎+⋎E pro ᗰP+⋎E, ꟅP ΛPΔE pro Ʂᗑ ΛPΔE, PΓΞTPΔE pro ᗑΓΞTPΔE, ⋎ᗑPE⋎ᗑ+ᗑ pro ⋎ᗑPE⋎P+ᗑ.

Quae litterae siue singulae siue coniunctae in uocabulis ineuntibus et exeuntibus inueniantur, optime ex indicibus uerborum cognoscas. sed id unum iam hoc loco commemorare malim initia uocabulorum interdum non integra esse, cum uoces finitimae inter se coaluerint. terminationes autem paucis continentur litteris: nam pleraque uerba Lycia cadunt in uocales et maxime quidem in E ᗑ P, minora in Ξ et Ʂ, genetiui in + (raro ◊), perpauca denique uerba in X et per apocopen ut opinor in B Δ ⋎. huc accedit I, in quam litteram tantum uoces complures illius dialecti cadunt, quae propria est tituli 55. et extremae partis tituli 44.

IV DE VOCALIVM CONCENTV

Iam Deecke anno 1887. obseruauit et Arkwright quattuor post annis fusius exposuit quendam uocalium concentum quem nos Vocalharmonie uocare consueuimus sermonis Lycii esse proprium. etenim uocales P ⋎ (⋎ ⋎) et ᗑ ✲ (⋎ ⋎) ita inter se oppositae sunt, ut in uno eodemque uocabulo aut P⋎ aut ᗑ✲ scribantur, raro promiscue utriusque generis uocales. sed E et O cum uocalibus utriusque generis consociantur. tamen haec potius consuetudo quam lex nominanda est, quia satis multa exempla atque in primis pars terminationum huic legi repugnant uelut ⋎ΞTPFPTᗑ+E (praeter ⋎ΞTPFPTP et ⋎ΞTᗑFᗑTᗑ), ᗑPPFPIEIP et PPPFPIEIᗑ (praeter PPPFPIEIP), PΛPΔᗑ+PΛE et PΛPΔP+ᗑΛE (praeter PΛPΔP+PΛE), TᗑB⋎ᐱP (praeter TPB⋎ᐱP), ᗑꟅ✲ᐱ✲ᗰΛP (praeter PꟅ⋎ᐱ⋎ᗰΛP), deinde ΓPΞᐱPFPTᗑ, ΓPΞᐱP-FPT✲ et ΓPΞᐱPFᗑT⋎, ΓPΞᐱPF⋎T✲.

V DE CONSONANTIBVS DVPLICATIS

Ut in his uocalibus copulandis ita in consonantibus duplicandis si minus lex at norma quaedam conspicitur, quam nuperrime Pedersen inlustrauit. etenim cum initio uocabulorum paucorum ΔΔ II TT ꟅꟅ, inter binas uocales saepius ΔΔ II TT ✕✕ ΛΛ Ξᐱ Xᗰ inueniantur nulla

causa aperta, id quidem constat semper fere consonam quae consonam sequebatur duplicatam esse. quo praecepto minus adstrictae sunt primum litterae nasales, cum neque post eas duplicentur consonantes neque nasales ipsae ante consonantes aut in fine uerborum duplicentur, deinde litterae B et Λ quae fere non duplicantur nisi post P. numquam autem duplicatae esse uidentur litterae ᴍ et ᴎ pro quibus duplicatis Xᴍ et Ξᴎ scribebatur, + praeter unum locum ⊳Λ⊳++✱TE (11.) ubi ++ perperam scriptum esse omnes consentiunt, ⊧ ◊ ᴡ I F P quae (praeter P et ◊) numquam post consonantes leguntur. hae normae etsi nonnumquam ac maxime in titulis non uere Lyciis (44. et 55.) neglegebantur, tamen in uniuersum tantum ualebant, ut etiam ubi complures consonantes inter se excipiebant observarentur uelut in ΔΔ⊳ΓƩƩXᴍ⊳.

VI DE INTERPVNCTIONE

Pauca de interpunctione dicenda sunt. etenim Lycii ad uocabula disiungenda binis punctis uti solebant; nam ternorum punctorum, quae leguntur in titulo 12., punctum medium casu potius quam consilio ortum esse uidetur. neque uero ullam curam lapidarii Lycii ad hanc rem adhibuerunt, immo tum medio uocabulo puncta inculcauerunt tum plura deinceps puncta omiserunt, ut praeteream uoculas ueluti Ʃ⩚ TE numquam punctis separatas. accedit quod ipsa puncta facilius et magis quam litterae per tot saecula detrimenta ceperunt. sunt porro tituli qui punctis omnino careant, in quibus uerba aut nullo aut paruo interuallo relicto continuantur. denique dignum est quod commemoretur signum), quod in titulo 55. et in extrema parte tituli 44. eisdem fere interuallis positum est.

VII DE NVMERIS

Numerorum signa haec inueniuntur: I – (∠) O. quorum primo unitatem significari certum est. neque minus est certum alio illorum signorum pentadem significari, quia nusquam quinque aut plures lineae rectae ponuntur. num autem re uera ut quidam uoluerunt signo O decas, signi dimidio (( ) ∠) pentas significetur, in dubio relinquere praestat.

VIII DE ORIGINE ALPHABETI LYCII

Hic est locus de alphabeto Lycio disserendi, quo modo ortum quoque modo propagatum sit. ac primum quidem luce clarius est Lycios non a Phoenicibus neque a Cypriis litteras accepisse sed a Graecis. omnes enim eorum litterae aut ipsae sunt Graecae (⊳ B ⊬ uel Ꮞ — leniter mutatum e Γ — Δ E F I I ⊧ Λ ᴍ ᴎ O Γ P Ʃ T + Ѱ Ξ X) aut e Graecis satis facile puto possunt duci (⩚ ex A, ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ex V Y, ✱ ex ⊧, ◊ ex Ϙ, ᴡ ex ᴍ, ✕ ex Θ?, ᴡ ex T?); nam per se patet litteras alienas, a quacumque Lycii gente mutuati sunt, non tanto opere concinuisse cum uocibus singulis Lyciorum, ut non opus esset mutare et nouare ad eas uoces significandas, quae aut aliquo modo differrent aut omnino diuersae essent. quod si quaeras a qua potissimum gente Graeca litteras sumpserint, gutturalis soni litterae Ѱ in primis ratio habenda est; et uix interest, utrum de colonis Doribus qui fere omnes e Rhodo in Lyciam uenerant cogitare malis, an ex ipsa Rhodo quacum frequens habebant commercium Lycios litteras repetiisse statuas. quae res utut est, ad Rhodias litteras referendae esse uidentur Lyciae. Rhodii enim non solum propter propinquitatem loci facillime Lycios arte scribendi instituere potuerunt, sed etiam tali alphabeto utebantur,* e quo Lycium commodam habeat explicationem. nam Rhodi inerat in Ѱ uis gutturalis; + illum sonum habebat spirantem gutturalem, qui in ξ audiebatur consociatus cum σ; et similiter + apud Lycios sonuisse uidetur, qui litteram ⊟ repudiauerunt, quippe qua apud Rhodios et h et e significaretur; deinde quod Rhodii ut omnes Graeci signo X non propriam sed eandem quam + uim tribuerant ita ut superuacaneum esset, et quod Ξ quamquam in numero litterarum tamen non in usu habebant, intellegitur qui factum sit ut Lycii haec signa singulari illa ui (m̃ ñ) instruerent; denique sicuti Rhodii ξ et ψ non singulis litteris significabant, Lycios ѰƩƩ et ΓƩƩ scripsisse constat.

IX DE SONIS MVTATIS

Hac quaestione absoluta una restat difficultas. mirum enim est, quod pars litterarum e quibus tituli Lycii constant aliam habet uim atque apud Graecos: E i O u (Ξ ñ X m̃) ⊧ c Ѱ k Γ post nasales b T post nasales d I j. ego uero non dubito, quin haec differentia ita sit explicanda, ut paulo post alphabetum receptum quosdam sonos mollitos uel aliter mutatos esse statuamus. quod Kretschmer demonstrasse mihi uidetur de litteris nt, quae tum apud omnes fere gentes Asiae minoris in nd abierunt. siue autem illam sententiam comprobas siue non comprobas, summam sonorum Lyciorum non mediocriter a Graecis differre manifestum est. namque diphthongi satis erant rarae apud Lycios, et adspiratione explosiuarum omnino caruisse uidentur; sed uocalibus ✱ et ✱, nasalibus Ξ et X, litteris ✱ ᴡ ᴡ Graecos superauerunt.

X DE AETATE SCRIPTVRAE LYCIAE

Neque, quo minus illam sententiam accipias qua sonos paulatim mutatos esse ponitur, obstat, quod in nullo titulo uis litterarum Graecarum genuina conspicitur. breui enim tempore mutatio illa euenire potuit et iam finita esse, antequam litterarum usus tam late patuit, ut tituli sepulcrales in saxis scriberentur. atque adeo ueri simile est tempus, quo Lycii scribere coeperunt, non tanto spatio separatum esse ab antiquissimis titulis. namque formae quarundam litterarum recentiores ut E Λ ᴍ ᴎ (ᴎ autem Lycii ipsi in Ꮑ inmutauerunt) P, uersus semper ad dexteram decurrentes, aequabilitas scripturae satis firma sunt argumenta, e quibus potius post quam ante annum 600. scribendi artem ad Lycios peruenisse concludas, nisi forte credis omnia haec postea rursus Lycios a Graecis didicisse itaque easdem simul uices Graecam et Lyciam scripturam subisse, cum solae litterarum ⊳ et Ʃ formae antiquiores pertinacia quadam retinerentur. atqui tituli, praesertim si Graeca uerba et ectypas imagines quae una cum eis in eisdem monumentis insculpta sunt spectas, omnes saeculis quinto et quarto orti esse uidentur.

* Praeter libros notissimos Kirchhoffii Reinachii Robertsii Larfeldii conferas C. Smith, Vases from Rhodes with incised inscriptions (The journal of Hellenic studies VI 371 sqq.); S. Selivanov, Inscriptiones Rhodiae ineditae (Athen. Mittheilungen XVI 107 sqq.); F. Duemmler, Zu den Vasen aus Kameiros (Jahrbuch VI 263 sqq.); P. Kretschmer, Die sekundären Zeichen des griechischen Alphabets (Athen. Mittheilungen XXI 410 sqq.).

Litterae	Saint-Martin	Grotefend	Sharpe	Chodzko	Lassen	Blau	Schmidt	Savelsberg	Lenormant	Hübschmann
⊳	α	(æ) ă	ā	e	ă	α	α	a	ă	a
⍋	α	ı; ä	e (initio uerborum ἡ)	ia	ē	ε	e	ä	ē	ä
B b	β	b, w BB ō	ō (oû), w BB ō	v	w BB ô	b δ B β, w BB ου	b	b	v BB ō	β (spirans)
ʍ						σ (= sch?)				
⊦ ⊣	υ		g, j (?)		c	j	g; v, u	g? v	c	γ (spirans), v
Δ	δ	d	d	d	đ	δ	d	d	d	δ (spirans)
E	ε	(i) ĕ	ĕ	é	ĕ	ε	i	i	ĕ	i
F	ϝ	f	f	b	b	φ	bh, f̣; v	v	b	ϝ
I	ξ	z	z	z	z	ζ	z	z	z	z
×		g?	ch, k	kh		χ	th	tʿ	b	ϑ (spirans)
I	ι	j; ĭ	ī, y (= j)	i	ī, y	ι	j	j	ĭ	y
ꓘ	κ	k	k	k	k	κ	k	k	k	k
*		ö	ü (oû), w ** = BB = ō	j	w ** ô	ου, v * χ (h?)	ü, v; w	w	v, ŏ	w
Λ	λ	l	l	l	l	λ	l	l	l	l
M	μ	m	m	m	m	μ	m	m	m	m
N	ν	n	n	n	n	ν	n	n	n	n
X		ā	ă		ā	αι (= ä)	ą (= am)	ą (= am)	ā	M X Γ Mb, b
Ξ	η	ē	ĭ	ie	ĭ	η, i	į (= in)	į (= in)	ĭ	N Ξ T Nd, d
O	o	ŏ	ŏ	o	ŏ	o	o; u	u	ŏ	u
Γ	π	p	p	p (h)	p	π ΓΓ υ	p	p	p	p X Γ Mb, b
◊			ŏ				= ꓘ			
P	ρ	r	r	r	r	ρ	r	r	r	r
S	σ	s	s (sh)	s	s	σ	s	s	s	s
T	τ	t	t	t	t	τ	t	t	t	t Ξ T Nd, d
ѡ							u; ū (o)	o (Ψ ω)		
Ψ Ψ Ψ Ψ Ψ		Ψ ū Ψ e; ŭ	Ψ Ψ ŭ Ψ ŭ (ū?)	ou	ŭ	ω			u	ô
Ψ Ψ Ψ Ψ Y	α	ȳ, ü	ŭ̆		ŭ					
+	φ	ch (sh); ī	ū, oû w (h?)		ū, v	ϑ	hʿ	h	ū, f	ħ
Ψ Y Ψ Y	χ	ch; g	g	g	g	γ	kh; g	kʿ	g	χ (spirans)

Si quis doctus sententiam de significatione litterarum mutauerat, uarias eius interpretationes semicolo quod uocant disiunxi.

Taylor	Deecke	Imbert	Conder	Thurneysen = Imbert praeter:	Hill	Bugge = Imbert praeter:	Thomsen	Arkwright	Pedersen	Kalinka
a	a	a; à; a	ā		α		a	a	a	a
e	ä	ä; ē; e	ä		ä		e	ä	e	e
	b	b	b, v („semi-vowel“)		β	v spirans lab.	b	b	b (= v)	b
		sh?	ch („soft“)			M		b		β
	χ? v, u̯, u	χ? v; q; g	g, û		γ		g	g (k)	g	g
	d	d	d		δ		d	d	d	d
	i (e)	i; ī; i	ĕ, i		ι		i	i	i	i
	v	ꟻ (f); v	v		v	w	v	w	v (= w)	w
	z	z	z (s') II z		z		z	s (sh?)	z	z
th	ϑ	ϑ; th	th		ϑ?	ϑ	ϑ	th	ϑ	ϑ
i	j; i̯	j; y (ī); y	ī		ι cons.		y	y	y	j
	k	k; c	k		ϰ	k	k	c	k (c)	c
o, w	w; u̯	v; g; k	w			q	q	ḥ, ḥw	q	q
	l	l	l		λ		l	l	l	l
	m	m	m		μ		m	m	m	m
	n	n	n		ν		n	n	n	n
a	(a̧) m̥	m̃; m̄; ᵐ	ã	ṁ	m̥	m̃	m̃	m̥	m̃	m̃
i	(i̧) n̥	ñ; n; ⁿ	añ	ṅ	n̥	ñ	ñ	n̥	ñ	ñ
	u (o)	u; ŭ; u	ŏ (u, ă̈)		υ		u	u	n	u
	p	p	ph, f ᒋᒋ = ᒋ p		π		p	p	p	p
	q							= ꝁ		ϰ
	r	r	r		ρ		r	r	r	r
	s	s	s, sh		σ		s	s	s	s
	t	t	dh TT t		τ		t	t	t	t
	= ҂	f; ṭ					T	t	T	τ
	ü	ѱ ŏ ѱ û } oû, ô; ѱ un ѱ on } å; o	ǖ	ã, a̧	ḁ	a̧	a̧	a̧	a̧	ã
ѱ u	ô, ö	҂ ön, œ̄ } o; ë ѱ Y û Y ŏ	ô	ē, ę	ḁ̈	ę	ę	ä̧	ę	ē
h	h	h	h	᾿	῾		h	h	h	h
	χ – g	sch; χ; q	kh	χ	Ѵ ϰ ѱ χ	χ	χ	k	χ	k

quibus saeculis nummi quoque Lycie inscripti sunt percussi. quod confirmatur summa et litterarum et totius scripturae ductus similitudine omnium fere titulorum communi, quae perquam esset mira, si per plus duo saecula pertinerent tituli. accedit quod consentaneum est Alexandri Magni aetate sermonem Lycium Graeco superatum et exstinctum esse, quam ob rem Strabo uel eius auctor iam nullam eius mentionem facit cum dicit XIV 4 17 (p. 631) τέτταρσι δὲ γλώτταις ἐχρῶντο οἱ Κιβυρᾶται τῇ Πισιδικῇ τῇ Σολύμων τῇ Ἑλληνίδι τῇ Λυδῶν.

XI DE VOCABVLIS ET FORMIS LYCIIS

Minora etiam quam de litteris Lyciis proferri possunt de formis. quarum paucae satis certo adhuc iudicatae et definitae sunt, quia parum perspecta est sententia titulorum omnium. nam rectissime Arkwright BOR V 187 ait: „The bilingual inscriptions are the beginning and end of our certain knowledge." ex his titulis et Lycie et Graece simul conscriptis (6. 23. 25. 32. 45. 56. 117.) praeter nomina propria haec uocabula cognoscuntur: quae autem praeterea docti inuestigare conati sunt titulis Lyciae Graecis sepulcralibus cum Lyciis conlatis uel aliis rationibus adhibitis, fere omnia admodum dubia sunt. sed id quidem constat Lycios et nomina et uerba declinasse et numerum pluralem a singulari, casus quattuor uel plures, tempora praesens et praeteritum singulis uerborum formis discreuisse; articulum autem non habuisse, genera nominum non distinxisse uidentur.

ex titulo 6. (Lewissi)

ѦΒΨΞͶΨ ΞΤÞΤΨ	τοῦτο τὸ μνῆμα (acc.)
ΓΡΞͶÞÞΨΤЖ	ἐργάσαντο
ϟѦ	καί
ΓΡΞͶѦΙΕΙѦ+Ε	οἰκείοι
+ΡΓΓΕ ΛÞΔÞ ѦΓΤΤѦ+Ѧ	ἐπὶ ταῖς γυναιξὶν ταῖς ἑαυτῶν
ϟѦ ΤΕΔϺΕϺѦ	καὶ τοῖς ἐγγόνοις
ϟѦ ΕΙѦ ΤΕϟѦÞΕ (= ΤΕ ѦϟѦÞΕΙ ΤÞΔΕ ΤΕƘѦ ΞΤÞΤ[.] ѦΒѦ+Ε	καὶ ἄν τις ἀδικήσῃ τὸ μνῆμα τοῦτο

ex titulo 23. (Tloe)

ΓΡΞͶ[ÞÞ]ÞΤΨ	κατεσκε[υάσα]το
Þ[ΤΛΕ Ѧ]+ΒΕ	ἑαυτῷ

ex titulo 25. (Tloe)

ΤΟ+Ѧϟ	ἀδελφιδοῦς
ÞΤΡΟ Ѧ+Β[Ε	ἑαυτόν
ϟѦ ΛÞΔΟ Ѧ+ΒΕ	κα[ὶ] τὴν γυναῖκα
ƘΒÞΤΡΟ	θυγατέρ[α
ΤΟ+ѦϟΞ	ἀδελφιδῆν

ex titulo 56. (Antiphelli)

ѦΒΨΞͶΨ ΓΡΞͶΨΡΟ	τουτὶ τὸ μνῆμα (acc.)
ΓΡΞͶÞΡÞΤΨ	ἠργάσατο
+ΛÞ+ ΤΕΔϺΕϺΕ	Λᾶ (υἱός)
+ΡΓΓΕ ΛÞΔΕ Ѧ+ΒΕ	γυναικί
ϟѦ ΤΕΔϺΕϺѦ Ѧ+ΒΕΙѦ	καὶ τέκνοις
ϟѦ ΕΙѦ ΤΕ ѦΔΕ ΤΕƘѦ ϺΨΤΨ (?)	ἂν δέ τις ἀδικήσῃ ἢ ἀγοράσῃ

ex titulo 117. (Limyris)

ѦΒѦΕΙÞ ѦÞÞΡÞΙΕΙÞ	τὸ μνῆμα τόδε (acc.)
ΓΡΞͶÞΡÞΤЖ	ἐποιήσατο
ΤΕΔϺΕϺΕ	υἱός
+ΡΓΓΕ ѦΤΛΕ Ѧ+ΒΕ	ἑαυτῷ
ϟѦ ΛÞΔΕ Ѧ+ΒΕ	καὶ τῇ γυ[να]ικί
ϟѦ ΤΕΔϺΕϺΕ	καὶ υἱῷ

XII DE NOMINIBVS

In nominibus igitur has terminationes cognoscimus:

nom. sing. Þ	Ε	Ο	ϟ(+)
gen. sing. Þ+(Ѧ)	Ѧ+(Ѧ)	Ο+	
dat. sing. Ε uel ÞΙѦ	Ε uel ѦΙѦ		
acc. sing. Ψ uel Ο uel Þ	Ε (uel ΕΙЖ?)		ϟΞ(+Ξ)
nom. plur. Þ+Ε(?)	Ε uel ΕΙѦ(Þ)+Ε(?)		
dat. plur. Þ	Ѧ uel ΕΙѦ		
acc. plur. Þϟ (alias ÞΙ)	Εϟ (alias ΕΙ) uel ΕΙѦ(Þ)+Εϟ(?)		

Terminationes genetiui quas protuli et terminationes ÞΙѦ uel ѦΙѦ solis in nominibus propriis usurpatae esse uidentur. inter terminationes autem genetiui eae, quae augentur uocali Ѧ, antiquiores habentur, quia littera + uocabula Lycia terminari non solent. eis uero genetiui formis, quae in + cadunt, in duobus titulis (54. et 149.) ◊ littera additur, quae sola inuenitur pro + in 69. titulo. deinde commemorandum est ex genetiuis, quasi sint nomina noua (adiectiua possessiua), accusatiuos duci posse ut ΟΡΤÞЖΕΙÞ+Ξ. tales accusatiui et ipsi genetiui nominibus e quibus pendent praeponuntur. datiui autem forma usurpatur et per se sola et cum praepositione +ΡΓΓΕ. denique formae ÞΙ et ΕΙ non inueniuntur nisi in titulis 55. et parte tituli 44. dialecto propria insignibus.

Praeterea paucis uerbis adtingam terminationes +Ε et ΙΕ, quae non tam ad nomina declinanda quam deriuanda adiungebantur. ac syllaba ΙΕ nominibus locorum addi solebat, ut inde populorum nomina efficerentur ueluti ϟΓΡÞΤÞΙΕ ΡѦ+ΞΤѦΙΕ, cf. ΓΡΞͶѦΙΕ. terminatio autem +Ε (+Ѧ +Þ) ut frequentissima est, ita in primis ad adiectiua (possessiua?) deriuanda adhibita esse uidetur; neque uero clarius adhuc de eius ui iudicari potest.

XIII DE PRONOMINIBVS

De pronominibus personalibus plane nihil cognitum habemus, nisi Thomsen recte opinatur ΕΙѦ et ͶѦ formas pronominis tertiae personae encliticas esse atque illam datiui, hanc accusatiui formam. sed plerumque loco pronominis personalis inuenitur substantiuum ÞΤΛÞ (ÞΤΛΕ) cum pronomine possessiuo.

Pronomen possessiuum tertiae personae, quod suo nomini semper postponitur, aliud est si ad unum possessorem refertur, aliud si ad plures. illius has habemus formas:

Ѧ+ΒΕ quae plerumque datiuo sed etiam nominatiuo et accusatiuo singularis adponitur

Ѧ+ΒΕΙѦ+Ε

Ѧ+ΒΕΙѦ dat. plur.

Ѧ+ΒΕϟ acc. plur.

huius (quod ad plures possessores referri dixi) nouimus has formas pluralis numeri, quae iuxta datiuos inueniuntur, sed sine dubio aliis quoque casibus adponi poterant:

ѦΒΤΤѦ et ѦΓΤΤѦ

ᐱBTTᐱ+E et ᐱΓTTᐱ+E
ᐱΓTTᐱ+ᐱ
praeter has formas tertiae personae nonnulli ✱MΕ et ✱MΕƧ pronomina possessiua primae personae singularis esse non sine iure arbitrantur atque illam formam singularis numeri hanc accusatiuum pluralis.

Pronominis demonstratiui permultae formae leguntur, quae omnes ad radicem ᐱBᐱ redeunt: ᐱBᐱ ᐱBᐱE (ᐱBE? in ✱ΛᐱBE ✱ΛΡBE ✱ΛΡIᐱB) ᐱB✱ ᐱBᐱ+E ᐱBᐱ+✱ ᐱB✱+✱ ᐱBᐱΛE (hoc semper sine substantiuo) ᐱBᐱTTᐱ ᐱBᐱEIᐱ ᐱBᐱEIΡ ᐱBEIᐱ+E (hoc semper coniunctum cum substantiuo ✱ΛΡ+E quod antecedit) denique forma frequentissima accusatiui singularis ᐱB✱ΞΝ✱ (ᐱBΞΝ✱ ᐱB✱ΞΝᐱ ᐱB✱ΞΝE).

Pronomen relatiuum TE fuisse, qua forma pro nominatiuo et accusatiuo singularis et pluralis utebantur Lycii, iam fere constat, et TE+ᐱ genetiuus singularis fuisse uidetur. mirum uero est quod hoc pronomen plerumque post uerbum praedicatiuum collocatur, nisi certis quibusdam uoculis uerbo antecedentibus quas Thomsen enumerauit adtrahitur (MᐱTE MᐱETE ƧᐱTE ƧᐱETE ƧᐱEIᐱTE ƧᐱOFᐱTE TEIᐱ TEOFᐱ ΞTᐱTE TEΞTᐱ).

E pronomine relatiuo TE ortum est indefinitum TEKᐱ (= aliquis aliquem) ad quod referenda esse uidetur forma TEƧΞKᐱ, deinde TEƧᐱTEƧᐱ (= quicquid?). per se uero stat KBE (= alius).

XIV DE VERBIS

Verborum terminationes notissimae sunt ΡTᐱ (ᐱTᐱ) uel ΡT✱ (ᐱT✱) pro 3. pers. sing. ind. praet. (med.?) et ΨTᐱ (✱Tᐱ) uel ΨT✱ (✱T✱) pro 3. pers. plur. ind. praet. (med.?); quarum exempla sunt in titulo 23. ΓΡΞΝΡFΡTΨ κατεσκευάσατο, in 56. ΓΡΞΝΡFΡT✱ ἐποιήσατο, in 6. ΓΡΞΝΡFΨT✱ ἠργάσαντο, in 117. ΓΡΞΝΡFΨT✱ ἐργάσαντο. quid autem inter eas formas quae in Tᐱ et eas quae in T✱ cadunt interesset, Imbert primus adsecutus est et post eum Thomsen uberius exposuit. qui consentiunt Tᐱ scriptum esse, si subiectum uerbo praedicatiuo in eodem periodi membro antecessit, quibus locis subiecto TE (uelut in titulo 99. ΓOΡE+EMᐱTETE — qui ΓOΡE+EMᐱTE est uel uocatur) aut Νᐱ (in titulo 133. ΨΞTΛΡΓΨΝᐱ) adnecti solebat, numquam Mᐱ uel uocula cum Mᐱ composita legitur; ceteris uero locis, quibus subiectum si modo propria uoce exprimitur uerbo praedicatiuo succedit et hoc uerbum in T✱ cadit, semper aut Mᐱ (MᐱE MᐱTᐱ MᐱTE MᐱETE M✱TE MᐱΝᐱ M✱Νᐱ), quae particulae leguntur si aliud enuntiatum siue secundarium siue primarium aut certe eiusdem enuntiati pars antecessit, aut Ƨᐱ (ƧᐱE Ƨ✱ ƧᐱTᐱ ƧᐱTE ƧᐱΝᐱ Ƨ✱Νᐱ) praegreditur.

Praeterea non paucae uerborum formae cadunt in TE, quae si syllabis ΡTE (ᐱTE) terminantur pro 3. pers. sing. ind. praes. (fut.), si syllabis ΨTE (✱TE) pro 3. pers. plur. ind. praes. (fut.) accipiendae esse uidentur. quod autem pro ΡTE (ᐱTE) simil. saepius inuenitur ΡΔE (ᐱΔE) simil., littera Δ ex plurali numero translata esse possit, ubi sonus litterae T post Ψ (✱) molliebatur (uid. supra p. 4). sed de formis, quae cadunt in ETE uel EΔE (TOBᐱETE et TOBEΔE et TTΛEΔE = ὀφειλέτω?), in TO (TOFᐱTO TΡTO TΨTO ✱ΡƧTTO, simile est ᐱƧO), in ƧE et ƧΞTE (TᐱƧE = δώσει? TΡƧΞTE), in ΨΨ (Mᐱ ΓΡΞΝΡFΡΨΨ), in Νᐱ ΝΡ (TΡΝᐱ TTΨΝΡ KOMᐱIΛEΝᐱ ΡΛΡΔᐱ+ΨΨΨΝᐱ), certi quicquam proferre non audeo.

Denique pauca addenda sunt, quae non ad formas ipsas pertinent. etenim si subiectum continetur nominibus et uiri et uxoris, uerbi praedicatiui numerus singularis adhiberi solet, cuius usus ratio aperta est. deinde Lycii uerba cum praepositionibus ita componebant, ut aliae uoces interponi possent. particulae autem negatiuae Νᐱ et ΝE fuisse uidentur.

XV DE NECESSITVDINE LYCIORVM CVM ALIIS NATIONIBVS

Facile cum fiducia quadam longius etiam in persequenda lingua Lycia procederemus, si constaret quacum alia lingua nobis nota necessitudine coniuncta esset. quam ob rem ab initio docti huic quaestioni operam dederunt neque uero eam soluerunt. etenim Saint-Martin et Fellows linguam Lyciorum fuisse Semiticam et ex Hebraea esse explicandam arbitrati sunt; quam sententiam etsi iam Grotefend repudiauerat, tamen Sharpe Bailie Savelsberg nonnulla certe Lycia uocabula Semitica esse concesserunt, sed terminationes Indogermanicam originem prodere. atque in numero Indogermanorum plerique Lycios duxerunt, ut Grotefend Sharpe Chodzko Lassen Blau Schmidt Pertsch Ewald Savelsberg Ed. Meyer Deecke Ramsay Conder Bugge Torp Pedersen. quorum plurimi linguam Lyciam cum antiquis Bactrorum Persarumque linguis contulerunt, Chodzko cum Slavicis, Blau cum Albania, Ramsay cum Phrygia, Conder cum ea dialecto qua utuntur incolae regionis cui nomen est Wan, Bugge cuius sententiam Grotefend Ewald Savelsberg Karolidis quodam modo praeceperant cum Armenia. neque uero quisquam satis firmis argumentis necessitudinem aliquam inter Lyciam et aliam Indogermanae gentis linguam intercedere demonstrauit. qua re non est mirum, quod iam F. Müller et Hübschmann uehementer dubitauerunt, num Lycii Indogermanis essent adnumerandi, et post eos Taylor Pauli Sayce Arkwright Kretschmer praecise id negauerunt. et Kretschmer quidem Kiepertium* et Paulium secutus, qui nominum terminationes νδα ασις ησσος similesque primorum Asiae minoris incolarum proprias fuisse neque hos indigenas habendos esse Indogermanos declarauerunt, Lycios aliosque Asiae minoris populos ut Cares Lycaonios Pisides Cilices unam nationem fuisse peculiarem nec Semiticam neque Indogermanicam copiosa argumentatione probare studuit. at ego de Lyciis quidem tanta cum fiducia hoc pronuntiare nolim. nam complures formas linguae Lyciae speciem Indogermanicam prae se ferre Pedersen alios secutus ostendit, uelut eas uerborum formas pluralis numeri quae a singulari eo differunt quod uocali paenultimae sonus nasalis accedit (ΡTE ΨTE), datiuum singularis qui in ΡIᐱ cadit, terminationem nasalem accusatiui singularis, accusatiuum pluralis qui syllabis ΡƧ EƧ terminatur, negationes Νᐱ ΝE, adde uerborum quorundam similitudines ut ΨOΓΡ cupa κύπη; aliae uero formae Indogermanicae facile uicinia usu familiaritate barbarorum opprimi potuerant. tamen haec non tanti mihi esse uidentur, ut inde linguam Lyciam Indogermanicam fuisse cum aliis concludam, praesertim cum concentum illum uocalium de quo supra disseruimus nequicquam in linguis Indogermanicis quaeras. sed omnino adsentior Thomsenio qui p. 3 haec ait: „Mais, d'autre part, il y a indubitablement aussi, dans les formes et constructions grammaticales, des phénomènes qui n'ont rien de correspondant sur le terrain indo-européen et qui sup-

* Lehrbuch der alten Geographie 1878 p. 73, 3: „Auf eine den arischen und semitischen Einwanderungen vorangegangene Bevölkerungsschicht weist die ganz Kleinasien umfassende (theilweise sogar bis in die südöstliche europäische Halbinsel hinüberreichende) Verbreitung zahlreicher Namen mit Endungen, welche keiner der bezeichneten Sprachen anzugehören scheinen, namentlich die mit den auf alle Vocale folgenden consonantischen Affixen -nd und -ss gebildeten (-ανδα -ενδα -ηνδα -ινδα -υνδα -ονδα -ωνδα resp. -δος und -ασσα -ησσα -ισσα -υσσα -ωσσα resp. -σσος). Die erstgenannte Endung kommt auch in Armenien und in Namen, welche der Gegenwart angehören, im pontischen Gebirge häufig vor; aus dem Kaukasus ist die Anzahl der altüberlieferten Namen zu gering, um als philologisches Material zu dienen."

posent une évolution tout à fait à part; et si, enfin, nous considérons le vocabulaire, la presque totalité de la portion qu'on a pu en vérifier jusqu'ici avec plus on moins de certitude, fait l'impression de quelque chose d'étranger malgré toutes les tentatives pour y trouver des points de contact avec l'indo-européen . . . . toutefois il ne m'en paraît pas moins évident que la question de la position généalogique du lycien est de beaucoup plus compliquée qu'on ne l'a ordinairement supposé jusqu'ici." ac re uera iam dudum mihi persuasi linguam Lyciorum titulorum nequaquam simplicem ut ita dicam esse, sed natura mixtam e duabus linguis quasi eius parentibus. nam cum tituli Lycii paene ad unum omnes in litore ipso aut certe non longe a mari aut in ualle Xanthi late patenti inueniantur, ueri similius est maiores eorum qui illos insculpi iusserunt non antiquitus has Asiae minoris regiones incoluisse, sed aliquando per mare inmigrasse, id quod confirmatur Herodoti (I 173) narratione. quid? quod nomina antiqua oppidorum longe plurimorum quae titulis Lyciis insignia sunt et magna pars nominum uirorum quae in his titulis leguntur non eam formam habent, quam Asiae minoris indigenarum propriam fuisse Kretschmer exposuit. accedit quod mortuorum monumenta singularia, qualia in Lycia tam frequentia sunt, ut sepulcra in rupibus incisa quae contignationes imitari uidentur, pilae singulis saxis exstructae, arcae cum operculis quorum fastigia lateribus incuruis continentur, in nulla alia Asiae minoris parte inuenta sunt, quamuis in omnibus fere eius regionibus sepulcra in rupibus incisa et arcae sepulcrales constitutae sint. ius quoque illud maternum de quo nuperrime E. Szanto egit (Festschrift für Otto Benndorf 259 sq.) Lyciorum proprium et cum nulla alia gente eis commune fuisse ab Herodoto I 173 dicitur. quae cum ita sint, dubium uix est, quin aduenae transmarini in Lycia cum indigenis Asiae minoris confusi sint. itemque eorum linguas diuersas ita coaluisse, ut sermo Lycius quem nunc in titulis legimus efficeretur, equidem credam. sed has et alias huius generis controuersias eis diiudicandas permitto, quorum est origines et necessitudines linguarum explorare.

Quo melius denique perspiceretur, quas regiones Lycii sibi habitandas delegissent, tabulam huic uolumini adiunctam infra ita repetendam curaui, ut quasi in epitomam coacta ea oppidorum uicorumque nomina exhiberet, ubi titulos Lycia lingua conscriptos hodie superesse constat. quam descriptionem quicumque uel obiter perlustrauerit, statim intelleget mirabiturque, quam densae fuerint Lyciorum sedes in ora maritima positae, quam rarae quo magis recesseris ab illa, nulla earum uestigia esse in mediterraneo. itaque si Arneas neglexeris, ubi unus titulus repertus est, duas maxime totius paeninsulae partes ab incolis uere Lyciis obsessas fuisse apparet, quarum altera est latissime patens conuallis fluminis Xanthi, ad quam a mari non minus facilis aditus erat quam exitus ad sinum Telmessium, insignis illa urbibus Xantho Pinaris Tloe Cadyandis, altera est orae tractus meridianus, cuius ut media ita maxima urbs erant Cyanae. neque minus mirum est eisdem fere finibus contineri quasdam sepulcrorum formas, quarum tria potissimum genera Lyciorum propria esse supra commemoraui. uides igitur eam nationem, cuius lingua titulis Lyciis, cuius ars aedificandi illis monumentis singularibus memoriae prodita est, praeter Xanthi uallem tantum modo oram Lyciae quae a Telmesso usque ad Chelidonias insulas patet incoluisse, qua re non terra eam sed mari illuc peruenisse elucet.



Conspectus locorum titulis Lycie conscriptis insignium

CONSPECTVS NVMERORVM

Numeri huius editionis	Schmidt	Fellows, Journal	Fellows, Lycia	Spratt-Forbes	Reisen	Heberdey-Kalinka	Corpora inscriptionum
1	Telmessus 1		9		I 18		
2	„ 2		6		I 17		
3	„ 3		12				
4	Caria						
6	Lewisü 1			2	II 6		CIG III 4224 f
9	Kirmet						
10	Pinara 1		10		I 19		CIG III 4256
11	„ 2		11		I 20		
12	„ 3		17		I 21		
13	„ 4		21				
14					I 22		
15					I 23		
17						II 2	
22	Tlos 1			36			
23	„ 2			4			CIG III 4252 f
24					I fig. 85 et 86		
27						II 8	
31	Cadyanda			20			
32			p. 116 sqq.		II 267		CIG III 4225
36	Xanthus 1	p. 225					
37	„ 2	p. 226					
38	„ 3			19			
39	„ 4	p. 225					
40	„ 5	tab. 1 et p. 230	p. 166 et 490		I fig. 63		
41	„ 6		16				
42	„ 7		14				
43	„ 8			10	II fig. 75		
44	tab. VII		tab. 20		I 71		CIG III 4269
46					I 72		
47					II 10		
48					II 11		
52					I 100		
53					I 101		
54					I 103		
55	Antiphellus 1		23	29			
56	„ 3			3	II 122		CIG III 4300 h

Numeri huius editionis	Schmidt	Fellows, Lycia	Spratt-Forbes	Reisen	Heberdey-Kalinka	Corpora inscriptionum
57	Antiphellus 4		15	II 123		CIL III 233 et 6739
62					II 33	
63					II 34	
64					II 35	
66	Limyra 37			I 6		
67	„ 38			II 112		
68					I 51	
69				II 24		
70				II 25		
71					II 31	
72					II 29 et 30	
73	Kyaneae 2		5			CIG III 4303 h^3
74				II 30		
75				II 100		
76				II 101		
77					II 39	
78	Kyaneae 1		26	II 33		
80					II 41	
81	Kandyba 1		6	I 104		
82	„ 2		12			
84	Sura		25	II 81		
85	Myra 1	20		II 40		
86	„ 2	13				
87	„ 3	15		II 41		
88	„ 4	18	14	II 42		
89	„ 5	19		II 47		
90	„ 6	22		II 48		
91	„ 7			II 50		
92	„ 8		35	II 46		
93				II 43		
94				II 44		
95				II 45		
96				II 49		
98	Limyra 1	8				
99	„ 2 et 35 et Kandyba 3		7 et 13	II 131		
100	„ 3 et Antiphellus 5		16			
101	„ 4		13	II 144		
102	„ 5 et Antiphellus 5		16	II 130		
103	„ 6		21	II fig. 46		
104	„ 16	p. 206	22			
105	„ 7 et 28 et 39		8			
106	„ 8		17	II 139		
107	„ 9		18	II 145		

Numeri huius editionis	Schmidt	Fellows, Lycia	Spratt-Forbes	Reisen	Heberdey-Kalinka	Corpora inscriptionum
108	Limyra 10			II 135		
109	" 11		32			
110	" 12	2				
111	" 13		31	II 151		
112	" 14 et 44		30	II 142		
113	" 15 et 25					
114			23	II 136		
115	" 17		24	II 138		CIG III 4315p
116	" 18			II 143		
117	" 19	3	1	II 124		CIG III 4306
118	" 20 et Antiphellus 2					
119	" 21					
120	" 22	7		II 125		
121	" 23	5		II 153		CIG III 4312
122	" 24	4				
123	" 26			II 127		
124	" 27			II 128		
125	" 29				I 46	
126	" 30			II 146		
127	" 31			II 152		
128	" 32			II 147		
129	" 33					
130	" 34			II 134		
131	" 36					
132	" 40		9			
133	" 41		11			
134	" 42		34	II 150		CIG III 4315 l
135	" 43		33			
136				II 132		
137				II 133		
138				II 154		
139				II 155 (et 126)		(CIG III 4315 b)
140					I 42	
141					I 43	
142					I 44	
143					I 45	
149	Rhodiopolis		27 et 28	II 171		
150				II 172		
152		1		II 140 et 141		CIG III 4315; CISem. II 109

DE TABVLA LYCIAE

R. HEBERDEY HAEC EXPOSVIT:

Ad formam terrae Lyciae depingendam ut adgrederer — opus uel post Henrici Kiepert eximias curas arduum sane et satis alienum a ceteris in quae ad id tempus incubueram studiis — eo potissimum commotus sum, quod, cum illius senis uenerabilis opera propter ingrauescentem tum in dies ualetudinem frui non liceret, me, qui totam fere regionem haud ita multis exploratam aliquotiens peragrassem, ea quae ille inuestiganda reliquerat si non absoluere at tamen paulo rectius describere posse sperabam. etenim in itineribus, quae annis 1894. et 1895. cum Kalinka amico, 1895. et 1896. solus, 1897. Iulio Juethner, 1898. Iosepho Zingerle comite confeci, locorum descriptionis semper ita habui rationem, ut aut singulorum dierum itinera delineando adumbrarem aut in regionibus iam satis cognitis quae leuiora obuia essent menda in ipsa tabula Kiepertiana statim corrigerem.

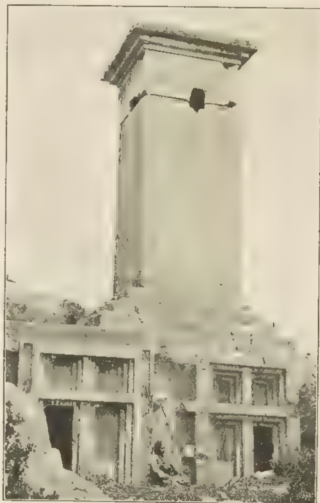
Hae autem sunt praecipue regiones, in quibus describendis meis ipsius uti potui scidulis: saltus montium inde a Telmesso usque ad Indum flumen ad meridiem uergentes, Xanthi fluminis uallis superior inde ab origine usque ad Araxa oppidum nec non Massicyti montis fastigia praeter occidentale omnia, Myri uallis tota tractusque montani, qui inter Antiphellum et Myra oppida excurrunt, denique Limyri uallis superior totumque Lyciae litus orientale inde a Gagis usque ad Climacem quem uocant. non uidi ipse praeter minora quaedam campi, qui circa Elmaly oppidum patet, partes ad septemtrionem et orientem spectantes, campi Cibyratici partes meridianas et orientales, Indi uallem inde a Pedirbey uico usque ad mare.

Praeter eas quas enumeraui scidulas meas praesto mihi erant similes, quas E. Krickl anno 1892. in itinere praecipue montano inde a Xantho usque ad Idebessum confecerat, deinde ea quae Hula et Kalinka sodales annis 1892. et 1895. adnotauerant.

Arkwrightii quoque tabulam regionis inter Telmessum oppidum et Indum fluuium sitae, quam ille summa comitate nobis commisit, antequam in Journal of Hellenic studies XV 93 publici iuris fecit, magno cum fructu me adhibuisse libenter confiteor. quae autem ab hominibus doctis hic illic de singulis oppidis aut regionibus scripta erant, quam potui diligentissime in usum meum conuerti neque tamen huius loci esse arbitror ea omnia adcurate enumerare.

His igitur nisus subsidiis pro fundamento operis mei esse uolui formam Lyciae, quam H. Kiepert anno 1884. libro qui inscribitur 'Reisen im südwestlichen Kleinasien' addidit, quippe quae maiore delineata esset modulo quam ea, quae sex annis post in tabulis Asiae minoris occidentalis ab eo proposita est. quo melius autem cognoscas, quo modo ille studiis usus, quae Angli Spratt et Fellows, nostri Benndorf Loewy de Luschan Petersen his rebus impenderant, munere suo functus quantaque fides ei tribuenda sit, ipsum uelim inspicias libellum, quem anno 1884. hoc titulo 'Erläuterungen zu der dem Werke Reisen in Lykien und Karien beigefügten Specialkarte' instructum edidit, quo quae fuit eius cura et diligentia de his rebus luculenter exposuit. illius igitur tabulae imaginem photographicam altera diligenter conlata eisque adhibitis, quae ipse addere posse mihi uidebar, auxi et correxi atque ita hanc, quae ante oculos est, formam Lyciae confeci. regionem uero montanam, quae inde a Telmesso occidentem et septemtrionem uersus usque ad Indum flumen pertinet, et oram, quae inter Antiphellum et Myra oppida patet, seorsum maiore modulo delineaui, hanc, quo facilius pernoscatur locorum illorum natura uel peragranti haud semper ita perspicua, illam, quia operae pretium esse uidebatur regionis huc usque plane ignotae imaginem quam adcuratissimam proponere.







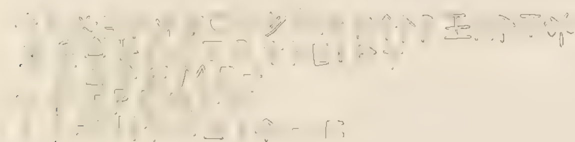
Sepulcra Xanthia pilae forma insignia (Jahreshefte III fig. 22 26 24)

a) 'columna' Xanthia

b) pila sepulcralis olim picturis ornata

c) monumentum 'Harpyiarum'

1 TELMESSI „Eine Viertelstunde östlich von der Stadt lykisches Felsgrab, Inschrift am horizontalen Mittelbalken." Benndorf. „Felsgrab zweitheilig, zweigeschossig, Inschrift über der blinden Thüre links auf dem Querbalken zwischen den beiden Geschossen." Heberdey.



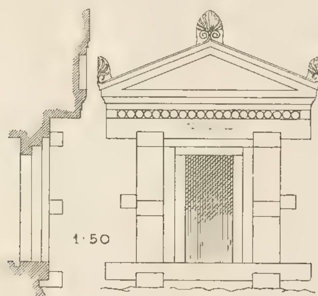
modulus 1 : 5

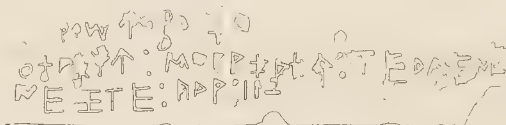
ebẽñnẽ kupã me ne prñna(wa)tẽ
kudali zuhrijah
tideimi⟨h⟩
kezrimeh
5 prñnezijehi

Benndorf 1881 descripsit, Heberdey 1895 ectypum fecit.

Hammer 189 n. 65; Fellows, Lycia tab. 36 n. 9; p. 468; 488; Fellows-Zenker tab. 35 n. 9; p. 438; 451; Schmidt tab. V Telmessus 1; Schmidt, Vorstudien 280; 293; 299; Schmidt, Neue lykische Studien 32; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 16; Savelsberg II 98; Reisen I 43 n. 18; Deecke, Beiträge XII 321; Arkwright, BOR V 190 sq.; Imbert, Le Muséon X 267, 1; Torp II 4.

2 TELMESSI „Lykisches Felsgrab östlich von der Akropolis." Benndorf. „In the small necropolis nearer the town at the foot of the acropolis on the middle tomb of the highest three over the door." Arkwright. Supra epistylium tigna rotunda eminent, quibus fastigium acroteriis ornatum impositum est; uestigia rubri coloris in litteris supersunt.





modulus 1 : 5

prn]ebu[t]u
uhacẽe murazahe tideimi
m]iñti ada II–

Benndorf 1881 descripsit et ectypum fecit, Krickl et Hula 1892 sepulcri formam adumbrauerunt, Arkwright 1894 contulit, Heberdey 1895 iterum ectypum fecit.

Hammer 189 n. 66; Clarke, Travels II 1 p. 253 sq.; Fellows, Lycia tab. 36 n. 6; p. 468; 488; Fellows-Zenker tab. 35 n. 6; p. 438; 451; Schmidt tab. V Telmessus 2; Schmidt, Vorstudien 287; Schmidt, Neue lykische Studien 17; 25; 36; 52; 115; Reisen I 43 n. 17; Deecke, Beiträge XIV 191 sq.; Imbert, Mémoires X 55; Torp II 22.

Arkwright primum uocabulum legendum esse ΓΡΝΛΒΟΤΟ (= ΓΡΞΝΡFΡΤΨ) perspexit.

Forma contignationis speciem iam minus antiquam prae se fert.

3 TELMESSI „The last line is at some distance above the door of the tomb." Schmidt.

Fellowsii exemplum

↑BΨΞN ѰOTѰMΨTEΓPΞΜΑΓΝΙΨΤ↑
FEΝ^TΨEΜΓΓΞTΡΙΡ+ Ρ↑ΡΕѰΙΑΛ
ΙΤΕΡ↑ΕΜΕ\+ΡΓΟΕ·ΜΔΕ ↑:ΕΔ∾

ΓΕΞ ΕΨΔΡΕΙΥΙ'Ι–

Loewii exemplum

↑BΨΞΝΨ.ѰΟΓѰ:ΜΨΤΕΓΡΞΝΑFΡΤΨ·Τ↑
FEΝ↑ΙΨΕ .ΓΓΞΤΡΙΡ+ ΡSΡFѰΙΡΛΡ
ΤΕΔ↑ΕΜΕ:+ΡΓΓΕ:ΝΔΕ:S↑ΤΕΔ↑

ΓΕΞΤΕ ΡΔΡΕΙΨΙΙΙ–

Legendum esse uidetur

ebẽñnẽ kupã mẽ ti prñnawatẽ tewinezẽi [s]ppñtazah asawãzalah] tideimi hrppi ladi se tide[ime

m]iñti adaijẽ III–

Fellows, Lycia tab. 36 n. 12; p. 468; 488; Fellows-Zenker tab. 35 n. 12; p. 438; 452; Schmidt tab. V Telmessus 3 („after a copy of Dr. Loew"); Schmidt, Neue lykische Studien 16; 53; Deecke, Beiträge XIV 197 sq.; Imbert, Mémoires X 29, 2; 55; Torp II 22.

Recentiore aetate nemo reperire potuit.

4 TELMESSI ad occidentem a sepulcro Amyntae sepulcrum in rupe incisum est, in cuius uestibulo paries sinister titulo, paries dexter imaginibus ectypis ornatus est. quibus supra duos angues aduersos eques sagatus ad dexteram progrediens repraesentatur et ad eius dexteram ingens manus humanae dextrae effigies. Heberdey infra litteram + uersus quinti uidit litteram Graecam T spatio unius fere uersus separatam, quam initium tituli Graeci incohati esse arbitratur.

ebẽñn prñnawã me [t]i
prñnawatẽ telek[u]zi hrpi
ladi ehb se tideimi sedi
ñt[a t]adẽ tesi miñti alad-
adẽ III {eh[a]li

modulus 1 : 5

Arkwright 1891 descripsit, ectypum tituli fecit, situm sepulcri adumbrauit, Heberdey 1895 contulit et 1898 imagines depinxit chartaque expressit.

Walpole, Travels 530 (Beaufort); Saint-Martin, Journal des savans 1821 p. 247; Grotefend, Transactions of the royal Asiatic society III 318 sqq.; Fellows, Travels 412; Fellows-Zenker 309, 1; Schmidt tab. V Caria; Schmidt, Vorstudien 295; Schmidt, Neue lykische Studien 13; 25; 56; 121; 125; Schmidt, Lykische Studien 442; Deecke, Beiträge XIII 258; XIV 203 sq.; Imbert, Mémoires X 54; Bugge 77; Torp II 20.

In uerbo paenultimo u. 2. litteram ante I potius O quam ᛏ fuisse ectypo iterum inspecto mihi persuasi. deinde forma singularis litterae ʃ notanda est, nec minus aliae litterarum formae, in primis E F Ꙟ. sed formas ᛏB¥ΞИ (u. 1.) et ᛏ+B (u. 3.) uocale finali carentes et +PΓE (u. 2.) pro +PΓΓE neglegentiae lapidarii adtribuere malim, qui omissam quoque litteram ᑭ in u. 4. postea subiecit.

Manus dextra (cf. Dilthey, Arch.-epigr. Mitth. II 45) et serpentes (cf. Roscher, Lexikon I 2466 sqq.) consilio quodam superstitioso additae sunt. eques autem heroem repraesentat cuius corpus in sepulcro iacet.

5 TELMESSI „Felsgrab westlich von der Amyntasgruppe, Holzbaustil, zwei Stockwerke, drei Thüren, griechische Inschrift auf dem Sturz und linken Pfosten der Mittelthüre, lykische auf dem linken verticalen Seitenbalken." Hula. „The ingraver (Lycii tituli) intended it seems to cut the inscription over the left door as usual and the letters ᛏB are already cut, but for some reason he changed his mind, for no further letters are traceable." Arkwright. „The lines (Graeci tituli) were alternately coloured red and dark blue, the sixth and seventh being both blue. Most of the inscription was covered with a chalky deposit which came off under the blows of a hammer." Davies.

modulus 1 : 8

ebẽñnẽ me n-
e prñnawatẽ [q-
ñ]tbẽddi s(s)m̃m[a(h)
tideimi cete
ere[h]i se ije g-
a]ladr[ẽ] . ma ñt[a
tadi . . . se inij
e at[is]e [h]riq-
eri sieti [etr-
i [hrp]pi t[ãtu

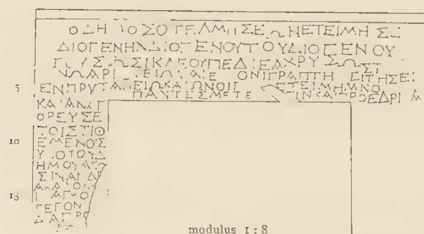
Lycia Hula 1892, Heberdey 1895 charta expressit, Arkwright 1894 descripsit; Graeca Hula 1892, Heberdey 1898 charta expressit, ego 1895 descripsi; Heberdey 1895 formam sepulcri adumbrauit.

Davies (Journal of hellenic studies XV 102) Graeca quae purgauerat edidit; Torp II 31; 44 de Lycio titulo nondum edito egit.

Tituli Graeci lapidarius in u. 3. ΣΙΚΑ pro ΣΩΣΙΚΑ scriptum correxit; in u. 4. Davies legit ΑΡΙΣΤΕΙΩ integrum; in u. 5. προτετειμημένοι Benndorf, idem in u. 6. μετέχουσιν.

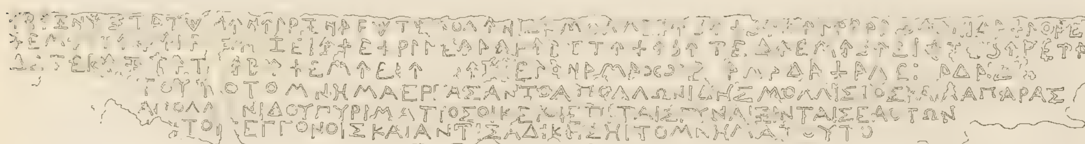
Διογένης Πεδιεὺς utrum ciuis pagi Lindii fuerit an oppidi Cariae, dubitari potest.

Titulus Graecus multis saeculis recentior est Lycio. „It seems odd that an honorary inscription should have been carved on an old tomb." Davies.



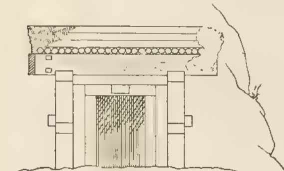
Ὁ δῆμος ὁ Τελμησσέων ἐτείμησε
Διογένην Διογένου τοῦ Διογένου
τοῦ Σωσικλέου Πεδιέα χρυσῷ στ[ε]φ[ά-
ν]ῳ ἀρι[σ]τείῳ καὶ ε[ἰκ]όνι γραπτῇ [σ]ειτήσει
ἐν πρυτανείῳ καὶ ὧν οἱ [προτ]ετειμημένο[ι
πάντες μετέ[χουσ]ιν καὶ προεδρίᾳ
καὶ ἀναγ[ορεύσει | τοῖς τιθ|εμένοις ὑπὸ
τοῦ δ[ήμου ἀγῶ]σιν ἄνδ ρ α καλὸν κ[α|ὶ
ἀγαθ[ὸν] γεγονό[τα] , διὰ πρ[ο|γό]νω[ν.

6 CARMYLESSI, cuius loco ut uidetur nunc Lewissi uicus est constitutus, sepulcrum in rupe incisum est, cuius portae euulsae sunt. supra tigna rotunda eminentia tres iacent crepidines, infra ea quod est tignum transuersum in partibus extremis incuruum est. tituli autem sex uersus priores in hoc ipso tigno insculpti sunt, septimus in proximo. „Beim Μοναστήριον ἁγίου Ἀθερινοῦ; Roth in den Buchstaben; von K (u. 7.) nur noch kleine Spur in Roth." Heberdey.



ΙΕΞΩΛΕΑ·ΑΙΠΑΝΩΛΕΑΕΙΗΑΟΤΩΙΠΑΝΤΩΝ

modulus 1 : 8



ebẽñnẽ ñtatã me ne prñnawãtẽ pulenjda mullijeseh se đapara pulenjdah purihimetehe pr[ñ]nezijehi hrppi lada epttehe se tiđeime se ije tiseri tadi tice ñtat. ebehi me ije [tu]be[it]i punamaϑϑi aladahali ada ∠

Τοῦτο τὸ μνῆμα ἐργάσαντο Ἀπολλωνίδης Μολλίσιος καὶ Λαπάρας
Ἀπολλ[ω]νίδου Πυριμάτιος οἰκεῖοι ἐπὶ ταῖς γυναιξὶν ταῖς ἑαυτῶν
κα]ὶ τοῖ[ς] ἐγγόνοις· καὶ ἄν τις ἀδικήσηι τὸ μνῆμα τοῦτο
ἐξώλεα [κ]αὶ πανώλεα εἴη αὐτῶι πάντων.

Petersen 1882 descripsit et ectypum fecit, Arkwright 1894 iterum descripsit, Heberdey 1898 sepulcri formam adumbrauit et uersum 7. charta expressit.

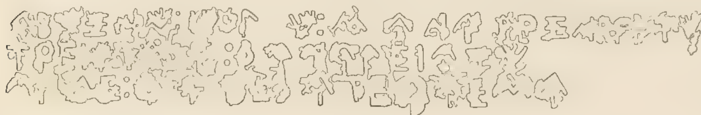
Spratt and Forbes II n. 2; p. 223 sqq.; Vaux, Handbook to the antiquities in the British Museum 162; Philol. V 655 (Keil) et CIG III 4224 f Graeca sola exhibentur; Lassen 348 sqq.; Schmidt tab. V Lewisū 1; Schmidt, Vorstudien 266 sq.; 298; Schmidt, Neue lykische Studien 9 sq.; 14 sq.; 17; 32; 37; 39; 45; 55; 57; 81; 106; 121; Savelsberg I 29 sqq.; Schmidt, Jenaer Literaturzeitung 1874 p. 644; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 9; Deecke, Beiträge XIII 277 sqq.; XIV 206 sq.; Reisen II 3 n. 6; Imbert, Le Muséon IX 585 sqq.; X 266 sq.; Arkwright BOR V 186; Imbert, Mémoires VIII 452; IX 213; 224 sq.; X 36; 49; 55; 57; Torp I 28; 33; II 4; 21; 33; Thomsen 27; 29; 43; 57 sq.; Pedersen, Lykisk 89.

Arkwright tribus locis (u. 1. ante ΜΟΛΛΕΙΨΣΨ+ et post ΔΡΓΡΡΓ, u. 3. ante ΡΛΡΔΡ+ΡΛΕ) bina puncta uidit. ΔΡΓΡΡΡ (u. 1.) non minus certum est quam ΛΑΓΑΡΑΣ (u. 4.).

Savelsberg I 40 iure optimo ΤΟΒΨΕΤΕ medio in u. 3. scriptum fuisse putat. ΤΕΣΨΡΕ (u. 2.) = ΤΕ ΨΣΨΡΕ.

Tituli et Lycius et Graecus, qui nisi ad finem non differunt inter se, quarto saeculo exeunte inscripti esse uidentur.

7 CARMYLESSIO in campo prope uicos Gökdscheburun et Ketschiler ad septemtrionem et orientem a Lewissi duo sepulcra in rupe incisa titulis Lyciis in tertio tantum uersu diuersis inscripta sunt. quorum sinistrum duos habet lectos lapideos et hanc formam: „einstöckig, zweifenstrig, Mittelpfosten ausgebrochen, Keile unten und oben, Schwellenenden aufgebogen, oben Rundhölzer zwischen viereckigen; die lykische Inschrift, absichtlich ausgemeißelt, steht auf dem Hauptbalken unter den Rundhölzern, die elfzeilige griechische auf dem linken Eckpfosten. eine fast verloschte griechische auf dem rechten Eckpfosten." Benndorf. „Rothe Farbreste in den Buchstaben." Heberdey.



modulus 1 : 8

eb[ẽ]ñn[ẽ] kupã me ne [p]rñna[w]at[ẽ
trijẽ[tezi s]e ne pijet[ẽ
ladi [e]h[b]i [s]e ti[d]eime

ΤΟΥΤΟΤ
Ο ΜΝΗ
Μ ΙΟΝΩ
ΝΗϹΑΤΩ
ΕΠΑΦΡ
Ο ΔΕ ΙΤ
ΟϹΔΙϹΤ
ΟΤΕΑΜΑ
ΑΤΩΚΑ
ΑΙΤΟΙϹ
ΕΞ ΑΥΤΟΥ

Τοῦτο τ-
ὸ μνη-
μῖον ὠ-
νήσατω
Ἐπαφρ-
όδειτ-
ος δὶς τ-
ό τε ἅμα
ἑ[α]τῷ ⟨κα⟩
κ]αὶ τοῖς
ἐξ αὐτοῦ.

ΤΑΥΤΟΜΝΗ
ΜΑΕϹΤΙ
ΖΩϹΙΜΟΥ
ΟΥΕΠΑΦ
ΔΕΙΤΟΥΕΑ
ΟΥΚΑΙΤϹ
ΕΞΑ Υ
ΤΟΥ

Τ[ο]ῦτο μνῆ-
μά ἐστι
Ζωσίμου
τ]οῦ Ἐπαφ[ρο-
δείτου ἑα-
τ]οῦ κ[α]ὶ τ[οῖς
ἐ[ξ] αὐ-
τοῦ.

Benndorf 1892 titulos Graecum sinistrum et Lycium descripsit eorumque ectypa fecit, Arkwright 1894 Lycia descripsit, Heberdey 1895 duos illos titulos contulit et alterum Graecum primus descripsit.

Graecus titulus in sinistra pila inscriptus legitur in p. 474 libri manu Birchii scripti, qui Londini conseruatur; F. ab Luschan, Reisen II 2, 4 huius sepulcri mentionem fecit; Imbert, Mémoires IX 220, 4; X 38; Thomsen 44.

In priore titulo Graeco u. 7. sq. nescio an τότε — τόδε legendum sit.

Titulos Graecos multis saeculis post Lycium insculptos neque ipsos eiusdem aetatis esse nemo non uidet.

---

8 CARMYLESSIO in campo in dextro horum sepulcrorum titulus Lycius in eodem tigno supra portas inscriptus est, Graecorum titulorum longior in pila dextra, breuior in fenestra dextra. „Einstöckig, zweithürig, zwei Keile unten und oben, Balkenenden unten aufgebogen, oben horizontal, das Gesimse mit den Rundhölzern war besonders gearbeitet und ist abgefallen, innen links Kline.“ Benndorf.

ebẽñnẽ kupã me ne prñnawatẽ
trijẽtezi se ne pijetẽ
nẽne ehbije se tuhe

modulus 1 : 5

Ἑ]ρμοκράτη-
ς
καὶ Ν[εβ]ρήσε[ι-
ο[ς] Ἑρμοκράτ-
ο]υ Σιδυμεῖ[ς
ἐκ προγό-
νων κυριευ-
[σ]ου {-ο[ν]τες
μνημε-
οὐκ [ἐ]πιτρ[έ-
πομεν τεθῆσ-
θε?]ν [κ]αὶ οὐδεν[ὶ
σ]υχωρή⟨χωρη⟩-
σο]μέν τι [ἄλλο?
ὑμεῖς (ἡμεῖς) ἤ τὰ⟨ς⟩
τέκνα ἡμ-
ῶν.

Θεό]δω-
ρος [Φύλα-?
κ]ος το[ῦ
Ἡλιοδώρ-
ου Τελμη-
σεὺς ἐπι[γ-
ράφ]ω μν-
ημείω τ-
ῷ καταλε-
[ιφθέντι]
[μοι ὑπὸ Ν-]

εἴκωνος
κατὰ κλη-
ρονομία-
ν, ἔχοντ[ο-
ς ἐξουσί-
αν τεθῆ-
ναι τὴν γυ-
ναῖκ[ά] μο-
υ καὶ τοὺς
διαδόχο-
υς μου.

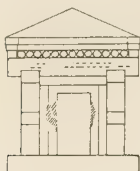
Benndorf 1892 Graeca descripsit eorumque ectypa confecit, Arkwright Lycia 1894 descripsit et ectypum nobiscum communicauit, Heberdey 1895 omnia contulit.

F. ab Luschan, Reisen II 2, 4 primus sepulcri mentionem fecit; Imbert, Mémoires IX 220; X 38; 53; Bugge 83.

Heberdey alterum titulum Graecum ita legendum proponit: [Ἑ]ρμοκράτης καὶ Ν. Ἑρμοκράτ̣ο̣υ Σιδυμεῖ[ς] ἐκ προγόνων κυριε[ύ]ο[ν]τες μνημείου οὐκ [ἐ]πιτρ[έ]πομεν τεθῆνε οὐδεν[ὶ] ἐ[ὰ]ν [μ]ὴ [σ]υγχωρή⟨χωρη⟩σ̣ωμέν τιν[ι] ὑμεῖς (pro ἡμεῖς ἢ τὰ⟨ς⟩) τέκνα ἡμῶν. in altero titulo ἐπιγράφω (u. 6. sq.) et καταλειφθέντι (u. 9. sq.) Benndorf.

Graecos titulos neque cum Lycio neque inter se ulla necessitudine coniunctos esse constat.

9 GÜLME in uico, qui a Pinaris ad occidentem prope mare situs est, sepulcrum in rupe parua incisum est. „Innen rechter Hand eine Kline." Heberdey.





modulus 1 : 10

ebẽñnẽ prñnawã me ne [pr]ñnawatẽ . we se pije ala⟨la⟩dahali

Heberdey 1895 descripsit, ectypum fecit, formam sepulcri adumbrauit.

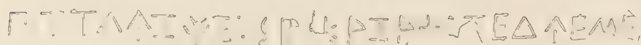
Schmidt tab. V Kirmet; Schmidt, Neue lykische Studien 27 sq.; 57; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 7 sq.; Torp II 20 sq.; Thomsen 71.

10 PINARIS „Ostseite der niedrigen Akropolis lykisches Felsgrab, unten verschüttet." Benndorf. „Zwei Geschosse mit je zwei Öffnungen, Enden des obersten Querbalkens gebogen, Entfernung der Anten 2 m; griechische Inschrift auf dem Pfeiler zwischen den oberen Öffnungen, lykische auf dem mittleren Querbalken." Kalinka. „Oben Rundhölzer und darüber zwei Balkenlagen." Benndorf.

Ἐπιτυ-
νχά-
νον-
τος τ-
οῦ Ὀρ-
νιμύ-
θου.

ЄΠΙΤΥ
ΝΧΑ
ΝΟΝ
ΤΟϹΤ
ΟΥΟΡ
ΝΙΜΥ
ΘΟΥ

pttlezẽi sb[i]cazah [ti]deimi



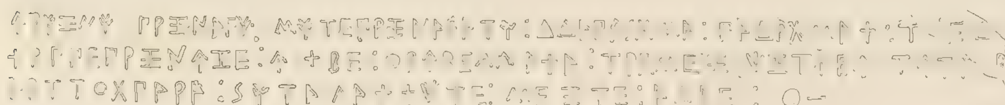
modulus 1 : 10

Benndorf 1881 descripsit et Lycii tituli ectypum fecit, ego 1892 contuli, Heberdey 1898 titulum Graecum charta expressit.

Fellows, Lycia tab. 36 n. 10; p. 406; 468; 488; Fellows-Zenker tab. 35 n. 10; p. 438; 451; CIG III 4256 Graeca sola; Schmidt tab. V Pinara 1; Schmidt, Vorstudien 300; Schmidt, Neue lykische Studien 14; 59; 102; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 9 sq.; Reisen I 54 sq. n. 19; Imbert, Mémoires X 40 sq.

Titulum Graecum Lycio multis saeculis esse posteriorem nemo non uidet.

11 PINARIS „Westlich vom großen Theater großer Kalksteinsarkophag mit Spitzbogendeckel; Inschrift auf der östlichen Langseite seiner Basis oben." Benndorf.



modulus 1 : 10

ebẽñnẽ prñnawã mẽ ti prñnawatẽ ddapssm̃ma padrm̃mah tid[eimi
hrppi prñnezi ehbi urebillaha trm̃misñ kñtewete ter .
arttum̃para sẽ talah⟨h⟩ãti miñti adai o-

ex tab. XX. libri 'Reisen im südwestlichen Kleinasien I'

Benndorf 1881 contulit et ectypum fecit, Petersen 1882 ectypum fecit, ego 1892 contuli, 1895 charta expressi.

Fellows, Lycia tab. 36 n. 11; p. 468; 488; Fellows-Zenker tab. 35 n. 11; p. 438; 451 sq.; Schmidt tab. V Pinara 2; Schmidt, Vorstudien 273; 284; 287 sq.; Schmidt, Neue lykische Studien 39; 57; 76; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 15; 19; Savelsberg II 44; Schmidt, Lykische Studien 446; 452; Reisen I 54 sq. n. 20; tab. XX; Six 63; Deecke, Beiträge XII 315; XIV 186 sqq.; Imbert, Le Muséon IX 604; Arkwright BOR IV 176 sqq.; V 189; Imbert, Mémoires X 50; 53; 55 sqq.; Bugge 70; Torp I 33; II 14 sq.; 31; Pedersen, Lykisk 85.

Post primam uocem u. 1. duo puncta uidi; de ϷΡΤΤΟΧΓϷΡϷ (u. 3.) cf. infra 104; u. 3. ΤϷΛϷ++ΨΤΕ = ΤΛ ϷΛϷ+ΨΤΕ.

12 PINARIS „Auf der Ostseite der unteren Akropolis." Benndorf. „Niedriges Felsgrab im Holzbaustil, theilweise in der Erde steckend, zwei Öffnungen, Entfernung der Anten 1·7 m, im 1·58 m hohen Innenraum Triklinium, in den Buchstaben hellblaue Farbreste." Kalinka. „Inschrift auf dem Querbalken über den zwei Fenster- oder Thürquadraten." Benndorf.

ebẽ[ñ]nẽ kupã me ne prñnewãtẽ
slm̃mewe pñnuteh tideimi se huwetẽne

modulus 1 : 10

Benndorf 1881 contulit et ectypum fecit, Arkwright 1894 primus finem alterius uersus purgauit et descripsit, ego 1895 ectypum feci.

Fellows, Lycia tab. 36 n. 17; p. 468; 489; Fellows-Zenker tab. 35 n. 17; p. 438; 452; Schmidt tab. V Pinara 3; Schmidt, Vorstudien 274; 302; Schmidt, Neue lykische Studien 43; 56; 67; 113; Reisen I 55 n. 21; Imbert, Mémoires VIII 471; IX 218.

13 PINARIS „On a rock tomb." Fellows.

Fellowsii exemplar	Legendum esse uidetur
↑BΨΞΝ Ψ·<ΟΓΨ·Μ↑Ν↑	ebẽñnẽ [k]upã me ne
ΓΡΞΝ Ϸ Ρ↑ΤΨ·ΓΔΔΨΨΞΤϷ	prñna[w]etẽ pdd[ẽ]kñta
ΨΙΙΟΒ↑Ι↑+:ΤΕΔ↑ΕΜΕ	kzzubezeh tideimi
+ΡΓΓΕΛΙΔΕ: ↑+ΡΕ5↑ΤΕΔ↑	hrppi l[a]di eh[b]i se tide-
ΕΜ↑Ν↑+ΒΕΙ↑	ime⟨n⟩ ehbije

Fellows, Lycia tab. 36 n. 21; p. 468; Grotefend, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV 294 sq.; Fellows-Zenker tab. 35 n. 21; p. 438; Schmidt tab. V Pinara 4; Schmidt, Neue lykische Studien 57; 74; Imbert, Mémoires IX 218.

Schmidt pro uerbo primo ↑ΒΨΝΨ praebet, quae differentia nullam habet auctoritatem, quia nemo post Fellowsium hunc titulum uidisse uidetur.

14 PINARIS „Am südlichen Abhange des südlichen Bachthales." Benndorf. „Felsgrab im Holzbaustil mit einer doppelt umrahmten Thüröffnung (1·27 m × 0·58 m); über dem die Inschrift tragenden, 0·22 m hohen Querbalken Rundköpfe und drei Balkenlagen; Enden der Schwelle und des Querbalkens gebogen; Entfernung der Anten 1 m, Entfernung der Schwelle von den Rundköpfen 1·63 m; im Innenraum (1·65 m hoch, 1·95 m breit, 2·27 m tief) 0·95 m hohes Triklinium (die linke Kline hat rückwärts, die rechte vorn ein Kissen)." Kalinka. „Dunkelroth in den Buchstaben." Benndorf.

modulus 1 : 5

ebẽñni prñnawã me ne
prñnawatẽ ahamãsi huniplah
tideimi hrppi [l]adi ehbi se tideime

Benndorf 1881 descripsit et ectypum fecit, ego 1892 contuli. Reisen I 55 n. 22.

Benndorf in u. 3. post ΛϷΔΕ duo puncta uidit.

15 PINARIS „Südlich von den Akropolen Felsgrab im Holzbaustil mit einer doppelt umrahmten Thüröffnung (1·27 m × 0·6 m); über dem die Inschrift tragenden, 0·24 m hohen Querbalken Rundköpfe und drei Balkenlagen; Ende der Schwelle und des oberen Querbalkens gebogen; Entfernung der Anten 1·1 m, Entfernung der Schwelle von den Rundköpfen 1·7 m; im Innenraum (1·05 m hoch, 2·03 m breit, 2·1 m tief) 0·92 m hohes Triklinium (rechts vorn ein Kissen).“ Kalinka. „Dunkelroth in den Buchstaben.“ Benndorf.

modulus 1 : 8

1 : 100

ebẽñnẽ prñnaw[ã m .] .. prñnawatẽ
ddakñta kebe . . . . h tideimi
hrppi ladi ehbi [se ti]deime

Benndorf 1881 descripsit et ectypum fecit, ego 1892 formam sepulcri adumbraui, 1895 ectypum feci. — Reisen I 55 n. 23.

16 PINARIS „Südlich von den Akropolen Felsgrab im Holzbaustil mit zwei Thüren, oben drei Balkenreihen über Rundköpfen, Enden der Querbalken gebogen mit untergeschobenem Zwickel; Entfernung der Schwelle von den Rundköpfen 1·79 m, Breite des oberen Querbalkens 1·58 m; auf diesem Querbalken Inschrift mit rothen Farbresten; im Innern Triklinium.“ Kalinka.

modulus 1 : 5

ebẽ[ñ]nẽ kup[ã] mẽ ti prñn[a]watẽ wazala epplem[eh] ti[deimi
hr]pp[i] ladi ehbi se tideime al[ad]e ahali sawasi ada II-

Anno 1892. ectypum feci et titulum ab Arkwrightio 1894 purgatum 1895 iterum charta expressi.
Imbert, Mémoires X 54; 56; Torp II 21.

Arkwright in u. 2. legit ΡΛΡΔΡ+ΡΛΕ : ΡFΡϟΕ; sed littera Δ (ante Ρ+ΡΛΕ) ectypo non confirmatur.

17 PINARIS „Am südwestlichen Abhang des Bachthales Felsgrab mit einer einfach umrahmten Thüröffnung, oben Rundhölzer und drei Balkenlagen; auf dem Querbalken über der Thüre Inschrift mit rothen Farbresten.“ Kalinka.

modulus 1 : 5

ebẽñn[ẽ] kup[ã] mẽ ti pr[ñna]wa[tẽ . . . . .-
emi hrppi ladi ehbi [se t]id[e]ime alad[ah]ali
awaha⟨r⟩i . . . . [a]da I

Ipse 1895 ectypum feci.
Heberdey-Kalinka 20 n. 2; Imbert, Mémoires X 27; Torp II 21.
Imbert in u. 1. exeunte ΓΡ[ΞΝΡ]FΡ[Τ✱], in u. 2. exeunte [ϟΛ Τ]ΕΔ[Λ]ΕΜΛ ΡΛΡΔ[Ρ+]ΡΛΕ, in u. 3. medio [Ρ]ΔΡΙ[✱] supplet; sed post ΔΡΙ nulla omnino littera fuisse uidetur.

18 PINARIS „Südlich von den Akropolen Felsgrab im Holzbaustil mit einer doppelt umrahmten Thüröffnung (1·12 m × 0·38 m), über dem rechtwinklig endigenden Epistyl drei Balkenlagen (Rundköpfe nicht ausgearbeitet); Entfernung der Anten 0·91 m, Entfernung der Schwelle vom oberen Querbalken 1·35 m; auf diesem Querbalken (1·96 m lang, 0·205 m hoch) Inschrift; im Innern (1·32 m hoch, 1·82 m tief, 2·05 m breit) Triklinium.“ Kalinka.

modulus 1 : 5

eb[ẽ]ñ[nẽ] kup[ã me n]e [pr]ñn[a]wat[ẽ] prisei epñp[ẽ] . ẽehi [apñ]kahb[ij]a ehbi

Anno 1895. feci ectypum.
Arkwright uersum 2. ita legendum proposuit ϟΛΕ ΛΓΞΝΨΝΨ Λ+ΒΕ ΡΓΞΨΡ+ΒΕΙΡ Λ+ΒΕ.

19 PINARIS „Südabhang der kleinen Akropolis Felsgrab im Holzbaustil, zwei Geschosse mit je zwei Öffnungen, Enden des obersten Querbalkens gebogen; Entfernung der Anten 1·85 m; Inschrift auf oberstem Querbalken gegen 5 m oberhalb des Felsbodens.“ Kalinka.

ebẽñnẽ prñnawã mẽ ti prñnawatẽ
kisterija kzzbãzeh tideimi
hrppi ladi ehbi se tideime

modulus 1 : 8

Descripsi 1892, 1895 ectypum feci.

20 PINARIS „In the necropolis beyond the ravine.“ Arkwright. „Lykisches Felsgrab einstöckig mit einer Thüre, Inschrift auf Hauptbalken über der Thüre, Schrift grob und ungleichmäßig.“ Heberdey.

vacat

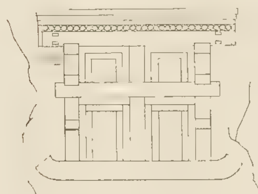
.... se[rn]itẽ
.... we[t?]i awaha[i
aladahali [ku]pa
eb[eh]i ada II

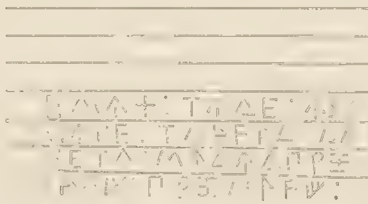
modulus 1 : 5

Arkwright 1894 ectypum fecit, Heberdey 1898 descripsit et iterum ectypum fecit.

Heberdey in fine u. 2. post ᑭFᑭ+ᑭ legit E quam litteram in ectypo reperire non possum.

21 PINARIS „Südostabhang der kleinen Akropolis gegen den Bach zu lykisches Felsgrab, zwei Geschosse, zweitheilig; Inschrift links neben dem linken Verticalbalken oben auf der Felswand; über der Inschrift vier rothe horizontale Linien, zwischen den vier Schriftzeilen drei eingetiefte Linien; Zeilenanfänge verwittert.“ Heberdey.





....
imeh tedi ese
ijeri tlawad de-
wite meded prñ-
nawã prñnawã

modulus 1 : ?

Heberdey 1898 formam sepulcri adumbrauit, titulum descripsit, ectypum fecit.

Si non plura perierunt, certe initium tituli deest, quod pictum, non incisum fuisse probabile est.

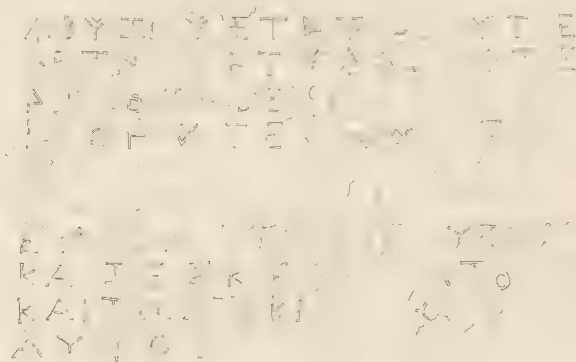
22 TLOE „Links vom Bellerophongrabe in gleicher Höhe einfaches Thürgrab, etwa 2·5 m darüber Nischengrab, unter welchem auf glatt gearbeitetem Felsen lykische Inschrift.“ Hula.

hrikttbili mahana-
hi uwehi se lada ehbi

modulus 1 : 20

Hula 1892 descripsit, Heberdey 1895 ectypum fecit.
Spratt and Forbes I 35; II n. 36; p. 265; Ritter, Kleinasien 1012; Schmidt tab. V Tlos 1; Schmidt, Vorstudien 285; Imbert, Mémoires VIII 472; IX 230.

23 TLOE „Sarkophag auf hohem Untersatz aus dem Felsen gehauen, Spitzbogendeckel ohne Firstleiste, Inschrift auf der einen Schmalseite unterhalb des Deckels." Hula. „An der andern Schmalseite ist aus dem Deckel ein eingesetztes Mittelstück herausgefallen." Heberdey.



ebēñnē ñtatu [m]ẽ ti
pr[ñ]n[aw]atẽ e[lp]eti
a[th e]hbi s[e ....
bl[ẽ]u ak[u]ti .[ñm].t[i

Ἐλπ(ο)[α]τ[ας] ἑ[α]υτῶ[ι
κατεσκε[υάσα]το
καὶ τοῖς τέκνο[ις
αὐτοῦ.

modulus 1 : 5

Hula 1892 recognouit, Heberdey 1895 descripsit et ectypum fecit.

Spratt and Forbes I 35; II n. 4; p. 238 sq.; CIG III 4252 f et Le Bas-Waddington III 1247 Graeca sola sunt edita; Lassen 340; Schmidt tab. V Tlos 2; Schmidt, Vorstudien 478; Schmidt, Neue lykische Studien 39; 48; 101; 128, 4; Savelsberg I 58 sq.; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 11 sqq.; Deecke, Beiträge XIII 266; Imbert, Mémoires X 221 sqq.; Arkwright, Jahreshefte II 53.

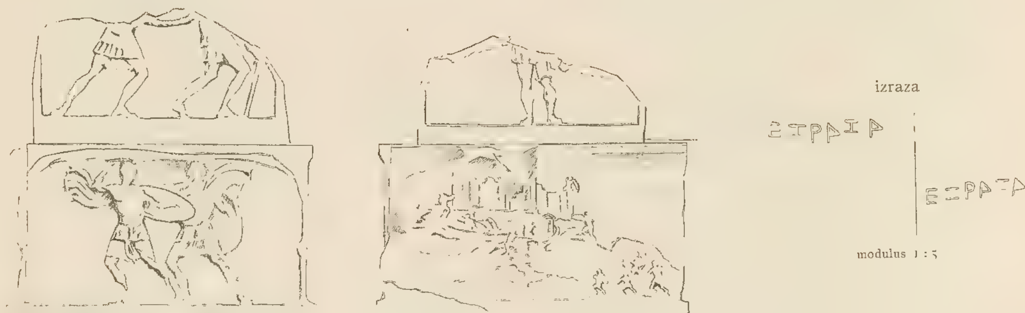
Arkwright nomina ΛΛΕΙΟΛΛTE et Ἐλπολατις fuisse putat, Imbert ΛΛΓΟΛTE et Ἐλποαττας; sed Lycius certe titulus fere στοιχηδὸν ut uocant scriptus esse uidetur, et quae in u. 2. inter ΡΤΨΛ et ΛTE supra uidentur litterarum uestigia admodum sunt dubia neque minus in u. 5. littera O. in u. 7. sq. Heberdey suspicari malit τοῖς τέκν[οις τ]ο[ῖς] αὐτοῦ.

Optime Imbert, Mémoires X 223: „elle ne semble pas appartenir à une époque fort antérieure à Alexandre; les lettres grecques rappellent celles du décret de Pixodare (45.). Comme sur le décret, le lycien est en scriptura continua."

24 TLOE in campo, qui ad orientem et septemtrionem ab arce patet, saxi fragmentum quadratum iacet ita comparatum, ut superior pars, quae supra fracta est, minor (latitudine 1·84 m), inferior maior (latitudine 2·4 m) sit, ambae coniunctae altitudine nunc 2·24 metrorum. quae omnibus paene e partibus imaginibus quinti saeculi exeuntis ornatae sunt. atque in lateribus duobus continentibus partis inferioris bini milites inter se pugnantes insculpti sunt, hic duo equites, illic pedes et eques saucius equo decidens; illorum alteri equiti, horum pediti nomen Izrazae adscriptum est. praeter has imagines maxime memorabilis est imago arcis oppugnatae. quod monumentum pyramidis gradatae instar in sepulcro conlocatum fuisse uidetur.



Reisen im südwestlichen Kleinasien I fig. 85



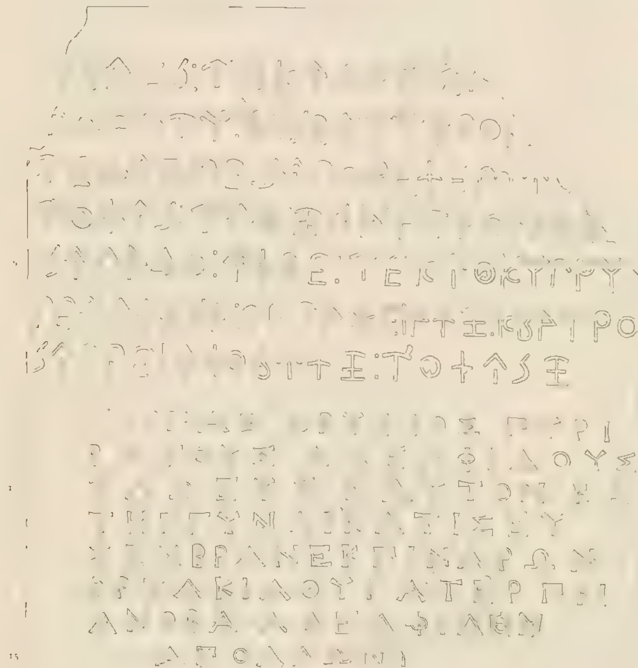
Reisen im südwestlichen Kleinasien I fig. 86

Anno 1895. ectypum feci.

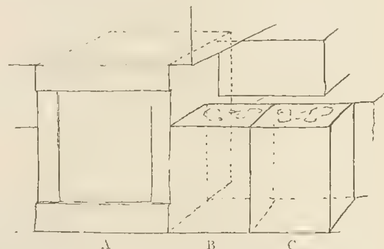
Spratt and Forbes I 35; Vaux, Handbook to the antiquities in the British Museum 158; Fellows, Travels 499 sq.; Fellows, Coins 19; Ritter, Kleinasien 1012; Michaelis, Annali dell' instituto 1875 p. 105; 166; Savelsberg II 191, 2; Reisen I 139 sq.; fig. 85 sq.

Benndorf conspecta imagine arcis oppugnatae se ad sepulcrum illud regium Pinarense (Reisen I tab. XIX) reuocauit, cuius uestibulum quattuor oppidorum imaginibus ornatum est, et suo iure talia sepulcra eorum fuisse existimat, qui in epigrammate Graeco 'columnae' Xanthiae (44) συγγενεῖς appellantur.

25 TLOE in aditu theatri septemtrionali cauea compluribus finitur saxis antiquitus inscriptis, aliquot saeculis post ad hunc murum construendum congestis atque inmissis; quorum in eo, quod nunc quidem proxime abest ab orchestra (C; altitudine 0·85 m, latitudine 0·71 m, crassitudine 0·64 m), in parte superiore uestigia statuae incisa sunt. quae cum ad partem auersam saxi essent derecta, Benndorf 1892 saxum subuerti iussit, qua opera hic titulus saeculi quarti detectus est.



modulus 1 : 5



ebeis tucedris [m . . .
tuwetẽ kssbežẽ crup[sseh
tideimi se purihime[teh
tuhes tlãñna atru ehb[i
se ladu ehbi ticeucẽprẽ
pilleñni urtaqijahñ cbatru
se prijenubehñ tuhesñ

Πόρπαξ Θρύψιος Πυρι-
βάτους ἀδελφιδοῦς
Τλωεὺς ἑαυτὸν κα[ὶ]
τὴγ γυναῖκα Τισευ-
σέμβραν ἐκ Πινάρων
Ὀρτακία θυγατέρ(α) Πρι-
ανόβα ἀδελφιδῆν
Ἀπόλλωνι.

Benndorf 1892 descripsit et ectypum fecit; Heberdey et ego 1895 reuisimus.

Benndorf, Anz. Akad. Wien 1892 XVIII 11 sqq.; Imbert BOR VI 188; Imbert, Le Muséon XII 235 sqq.; Imbert, Mémoires VIII 150 sqq.; IX 212 sq.; X 218, 4; Bugge 21; 29; 41; Thomsen 53; Pedersen, Lykisk 88; Arkwright, Jahreshefte II 53; 66; 69.

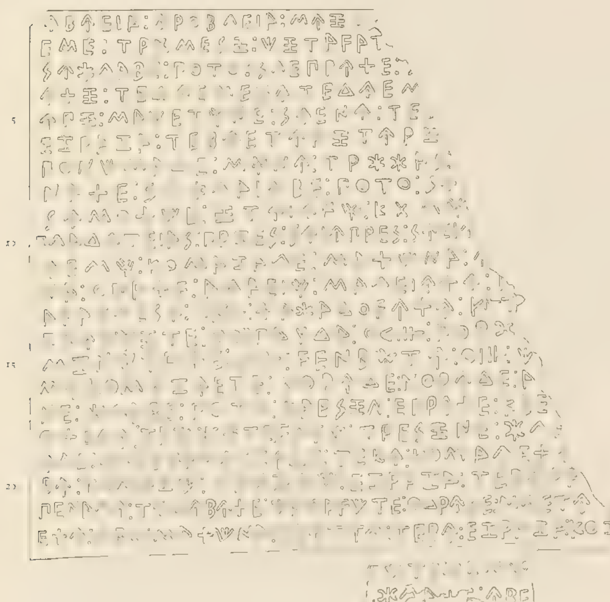
Heberdey et ego ultimam uersus primi litteram potius ᛗ quam Γ fuisse statuimus. itaque Imbert, Mémoires IX 21 hoc loco optime ᛗᐱᛗᐱ suppleuit, ita ut nomen dei titulo Lycio desit; cf. quae Benndorf obseruauit: „Die lykischen Buchstaben sind größer, stärker und tiefer eingehauen als der griechische Text (cf. 44), in welchem eine ungewöhnliche Absetzung der Worte in den ersten drei Zeilen, eine leere Stelle am Schlusse der vierten Zeile in einer Wortmitte und außerdem drei Versehen auffallen: Zeile 3 (10) am Ende fehlt I, Zeile 6 (13) stand ursprünglich THP, was nur theilweise verbessert wurde, Zeile 7 (14) ΔOY durch Einschreibung berichtigt zu ΔHN. Die letzte Zeile (15) hat etwas kleinere, undeutlicher eingehauene Buchstaben und sieht wie nachgetragen aus."

Cum hoc saxo artissime coniunctum est alterum (B) eiusdem magnitudinis, in quo uestigia alterius statuae, cuius in titulo Lycio mentio fit, insculpta sunt et in fronte 0·72 m a margine superiore hic titulus exaratus est:

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΘΗΝΑΙΟΣΕΠΟΗΣΕ Θεόδωρος Ἀθηναῖος ἐπόησε.

Benndorf: „Die leicht und elegant eingehauenen Charaktere der attischen Künstlerinschrift auf B gleichen den Signaturen aus der Schule des Praxiteles und können sehr wohl noch aus den letzten Decennien des vierten Jahrhunderts herrühren, keinesfalls jünger als das dritte sein. Die griechische Schrift der Bilinguis auf C ist nach allen ihren Formen aus derselben Zeit, wenn nicht von derselben Hand. Die beiden Blöcke haben gleiche Maße, und ihre sich berührenden Seiten sind als Stoßflächen behandelt. Auf C stand nur eine der beiden Statuen, welche die Bilinguis nennt; die andere musste (rechts von der Bilinguis, nicht links, wo keine Stoßfläche ist) daneben stehen. B und C gehörten also ursprünglich zusammen, und da auch die andere Nebenseite von B deutlich als Stoßfläche gearbeitet ist, war noch ein weiterer, jetzt verlorener Block zugehörig, der sicherlich eine dritte Statue mit einer eigenen Weihinschrift trug; denn nur unter dieser Voraussetzung wird der auffällige Ort der Künstlerinschrift verständlich; der Name des Bildhauers war dann auf dem mittleren Blocke der breiten Basis angebracht und bezog sich so auf alle Theile der Statuengruppe."

26 TLOE iuxta duo saxa (C et B) quae modo descripsimus saxum est maius (A; altitudine 1·33—1·35 m, latitudine 1·09 m), in cuius latere dextro 1·23 m lato illis subuersis titulus Lycius apparuit. „Rechts gebrochen; oberer, linker und bis auf einen Rest rechts unterer Rand in einer Breite von 0·2 m abgearbeitet zum Behufe der Verbauung; das rechte Drittel der Inschrift ist in Distanz von 0·2 m verdeckt durch unverrückbare Quadern." Benndorf.



modulus 1 · 8

ebeija erublija me ñ[t . . . . tide-
imi trm̃misñ kñtawat . . . .
se qlabi putu se iprehi . . . .-
ehñ tideimi se tideim[i . . . .
epñ makitẽni sei ne ti . . . .
izraza tibei terñ terñ . . . .
punãmadi mẽ ne trqqas . . . .-
nahi se qlajebi putu se . . . .
se muhãi ñtejewẽ cm̃mẽ . . . .
pladetijas przis sejepris se ije . . . .-
eimẽ cumaza[d]i mahàna e . . . .-
na upahi adaijẽ malijehe [p . . . .
arailise IᛋIII– haqaduwehe ᛈII– t . . . .-
ppebẽñti OOII pagda O<III– purϑ . . . .
mñnãtahi OIII– winbẽte OIII– k . . . .
me cumezeiti nuredi nuredi a . . . .-
ni qlabi putu cbisñniprehi cbi . . . .
uhide trqqñti wawã trisñni qla . . . .-
eli epeite mei zedi tice cumalihe . . . .-
be cumazã ebẽñnẽ izraza tibera . . . .
pinale telebehi kadawãti udreci mei te . . . .-
ihe ebẽ mahàna ebette tibe izraza cuz . . . .
. . . . w]ãti cm̃mẽ . . . .
. . . . qlahi ebi[jehi . . . .

Benndorf 1892 descripsit et ectypum fecit; Heberdey mecum 1895 reuisit.

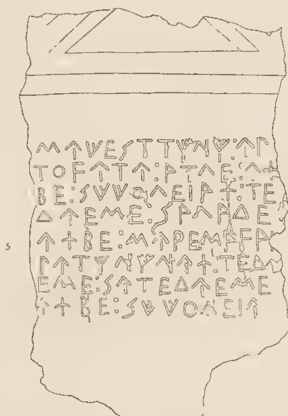
Benndorf, Anz. Akad. Wien 1892 XVIII 12; Imbert BOR VII 162; Imbert, Mémoires IX 206, 6; 232; X 57; Bugge 45; 48; 62; 70; 82; Torp I 8; II 6 sq.; 31; 35 sq.; 45; Bugge, Zur Xanthos-Stele 233; Thomsen 38; 74.

Benndorf extremas litteras uersus 12. ↑:Γ, u. 15. Ψ:⅂, u. 16. E:PI, u. 24. ↑BEI esse scripsit; ego uersus 13. 14. 15. medios rescriptos esse statui atque in eis haec: I↑<I–, OO–, E:<I– prius exarata fuisse puto. — u. 17 ꓘBE⸓ΞΛΕΓΡ↑+E = ꓘBE⸓ΞΛE EΓΡ↑+E.

Eorum saxorum quae litteris A et B significaui latera aditum theatri spectantia duobus titulis Graecis inscripta esse, quibus nomina eorum qui ad theatrum construendum pecunias contulerant enumerantur, hoc loco certe commemorari uelim; tituli autem ipsi in altero uolumine edentur.

---

27 DÜWER in uico aedes est sacra Turcorum in ruinam prona, in cuius muro inerat saxum titulo Lycio inscriptum, quod Constantinopolim in museum transportandum curaui. „Giebelstele aus Kalkstein, jetzt 0·44 m hoch, 0·29 m breit, 0·15 m dick, unten gebrochen, oben abgearbeitet.“ Heberdey.



modulus 1 : 5

mekisttẽnẽ ep .
tuwete atli eh-
bi skkulijah ti-
deimi sa ladi
ehbi merimawaje
petẽnẽneh tid[e-
imi se tideimi
ehbi skku[l]ije

Heberdey 1895 descripsit et ectypum fecit.

Heberdey-Kalinka 22 n. 8; Imbert, Mémoires X 27 sq.; 38 sqq.; Bugge 41; 78; Torp II 20; Thomsen 45; 48; 53.

---

28 TLOE in campis qui ad meridiem patent ab arce. „Unprofilierter Werkstein, 1·12 m hoch, 0·71 m breit, 0·59 m tief; nach aufsitzendem Kalk wahrscheinlich einmal verbaut gewesen.“ Benndorf.

modulus 1 : 5

ñtene putinezi tuw[etẽ . . . .
prijabuhãmah cbatru n . . . .
mlttaimi mrbbanada . . . .
ladu uwitahñ kahb[i . . . .
apuwazahi p[r]ñnezijeh[i d]i[n . . . . . .

Benndorf 1892 descripsit et ectypum fecit.

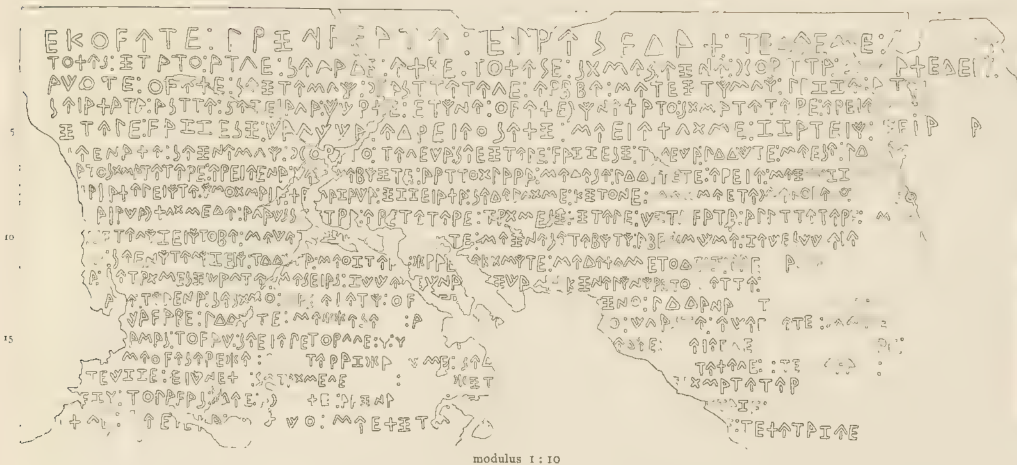
Imbert BOR VII 89 sq.; 92, 3; Imbert, Mémoires VIII 456 sq.; Bugge 41; 68; 85; Torp I 22; Thomsen 44; 53.

Benndorf extremas uersus tertii litteras ΔEΙ fuisse scripsit.

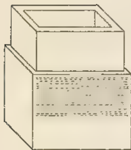
Imbert haec legenda proposuit: u. 1. TOF[↑T*], u. 3. ΛΡBBΡ–ΛΡΔΡ[+Ξ], u. 4. ΨΡ+B[O] (pro quo Bugge ΨΡ+B[E↑]), u. 5. Γ[Ρ]ΞΛ↑ΙΕΙ↑+[E].

---

29 TLOE „Nordwestlich auf dem Wege, der von Sewje heraufführt, am Bache ein großer, umgestürzter Sarkophag mit Hyposorion, aber ohne Deckel; Sarg 0·86 m hoch, 0·65 m innen breit, etwa 2 m lang, 0·61 m tief; Hyposorion 1·6 m hoch, über 1 m breit, 2·1 m lang; Inschrift an der einen Langseite des Hyposorions.“ Hula.



modulus 1 : 10



icuwe ti prñnawate ipresidah tideimi .... [peh
tuhes ñtatu atli se ladi ehbi tuhesi sm̃me señne ϑurtta . [kr]a[hidijē
akuti uwehi se ñtemlē qastte teli erbbe me ti ñtēmlē przze astti ....
sejahata astte se tijala ākrhi itēne uwehi ēn[ē] hatu sm̃mate teri erijein[a a ....
ñtepi wazzisñ kalkka edrijeusehñ me ije hlm̃mi zzatijē wija .. [a ..
s]e inahe señnemlē ϑurttu telika sei ñtepi wazzisñ t[e]lika pddāti me i[j]e pdd . [t ......-
. atu sm̃mate teri erijeina . e .. ebēñti arttum̃para medese pddat[i]ti eri[t]e meñne zzatija ....
.. s]aja[j]e pijēte ēmum̃maja [hrmazaka] ñzzijaha sedeplm̃mi cñtuni [mlm̃]meite [len]u[b]e[z]u [ek.ru ....
.... ajaka hlm̃mide alakss[añ]tra erite teri trm̃misñ ñtepi kñtawata apptte teri . m ....
..... te]lēzijē tube meke .... ti m[e]ñne se tebētē ab[aq]māme [t]ekis[kk] .. e
.... se inē telēzijē t[d]d . [t]a m[l]u[ñ]te .. qra .. e cm̃mēti mede hlm̃mi [t] ..... eri . a .. s ....
..... e trm̃misñ kalte mesijas zkke .. āna .. ñka ... [ē]ñne pēnē [pu]tu . [e] .. e ....
.... t .. ina se sm̃mu ... eje[t]ē u .... ñnu pddana ....
...... k]awari pdd . [t]i .... u klate e . e ..... m ....
...... amas turak se ije p .. u[r]lli .. [ē] .... ederi seje ....
...... m[e uw]eserik[e . anuz]aba ñ ..... [i] se d .... le[d]i ....
... tikzzi ijān ..... tr[m̃]mili . [et] . [trq]qñt .... mate ....
... zē turawas mei .... a .... t[e]zi ....
. h ..... ei .... ku mei h[i] .... ta .. i

Arkwright qui iam ante nos titulum descripserat multa aliter legit ac supra ab Heberdeio expressa sunt; quae ita proponam ut ea quae ille in uersibus prioribus rectius legisse uidetur breuiter adscribam, uersus autem inde a 10., qui adeo sunt detriti ut multis locis litteras uix dinoscas, integros exhibeam, eosque prius tales quales ille se legisse testatur, deinde tales quales ego ex ectypis iterum iterumque retractatis enucleaui.

Arkwright

Kalinka

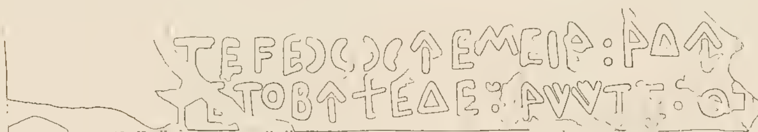
Hula 1892 initium descripsit, formam sepulcri adumbrauit, ectypum fecit, Heberdey mecum 1895 iterum ectypum fecit.

Ross 60 huius monumenti mentionem fecit; Imbert, Mémoires IX 227; X 33; 38 sq.; Bugge 56; 65 sq.; 81; Torp I 12 sq.; 28; 42 sqq.; II 5; 7; 12; 24; 33; 36 sqq.; 42; 47; Thomsen 29; 53; Bugge, Zur Xanthos-Stele 232.

Arkwright in u. 2. extremo post ΧOPTTP: legit VVFP neque quicquam praeterea, litterae enim +EΔEIЖ: sunt incertissimae; u. 4. legit quod ueri similius est ⲾΨΝΨ; u. 5. extrema littera P nimis incerta ei uisa est; u. 6. prima littera ante Λ mihi Ϛ fuisse uidetur, extremo in eodem uersu Arkwright rectius legit MΛEIΛ et spatio unius litterae post ΓΔΔ interiecto scripsit T; u. 7. legit ΛPEIΛEΝPPΛM.ϚΛ, deinde ΓΔΔPTP, denique ΛPETΛ; in u. 8. ineunte bene proposuit ϚPIPIΛ, deinde in uocabulo +PMPIPVP nihil certi legit praeter PIPVP, sed ne istae quidem litterae plane certae sunt et ego hoc loco ⲾΛVPVP edidisse malim, denique in fine eiusdem uersus post eam uocem quam sic scripsit M MΛETΛ⟩ complures litteras cum aliqua fide agnoscere omnino non potuit, reliquas dubitanter sic depinxit OFΛVO:ΛV; u. 9. ad finem legere mauult VΞTPFPTE.

Nomine Alexandri respecto quod in u. 9. scriptum fuisse uidetur non dubito hunc titulum aetati Alexandri Magni adtribuere.

30 TLOE „Links vom Wege auf Stufenbau Sarkophag mit gebrochenem Deckel; am unteren Rande der einen Langseite des Deckels Inschrift.“ Hula.

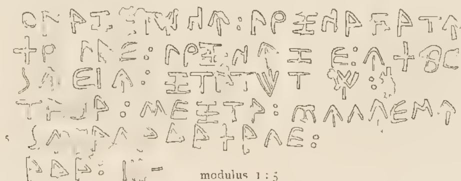


modulus 1 : 5

tiwiϑϑeimija ade........
t]i tubehidi akãti uz.......

Hula 1892 initium descripsit et ectypum fecit, Heberdey 1895 contulit iterumque ectypum fecit.

31 CADYANDIS in latere septemtrionali collis inter Cadyanda et uicum Üsümlü siti sepulcrum in rupe incisum est. „Ein Geschoss mit zwei Thüren, rechte Thüröffnung leer; Balkenenden scheinen gebogen gewesen zu sein; über dem oberen Querbalken springt der rohe Fels vor; Inschrift auf diesem Querbalken links.“ Kalinka.



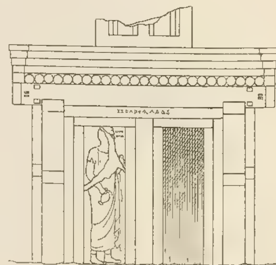
modulus 1 : 5

upazijẽne prññawate
hrp[p]i prñnezi ehbi
se ije ñta tãtẽ ⟨j⟩
tasa miñta meleime
se[j]aladahali
ada III-

Arkwright 1894 descripsit, Heberdey mecum 1895 ectypum fecit.

Spratt and Forbes II n. 20; p. 254; Lassen 350 sq.; Schmidt tab. V Cadyanda; Schmidt, Vorstudien 270; 305; Schmidt, Neue lykische Studien 32; 39; 51; 72 sq.; 126; Savelsberg II 14 sq.; Schmidt, Lykische Studien 443 sq.; Deecke, Beiträge XII 332; XIII 275; 277 sq.; XIV 195 sq.; Arkwright BOR V 189; Imbert, Mémoires X 54; 213 sqq.; Bugge 47; Torp I 33; 35; II 18 sqq.; 23; Thomsen 45; 47; 65; 68 sq.

32 CADYANDIS mille fere passus ab Üsümlü uico ad orientem et meridiem distat sepulcrum e rupe excisum et omnibus ex partibus patens, cuius frons ad occidentem paululumque ad meridiem spectat. quae sepulcri frons duobus ostiis altis insignis est. et sinistri quidem ostii porta figura uiri stantis ornata est, dextrum nunc uacuum quondam claudebatur saxo quadrato quod in striis et superiore et inferiore tamquam sera promoueri et remoueri poterat. supra portas tignum transuersum iacet in partibus extremis incuruum. summa denique in fronte rotunda eminent tigna, quibus quattuor crepidines alia supra aliam impositae sunt. fronti similis sed omnino simplex atque inornata est sepulcri pars auersa, cuius duae portae pila latitudine 0·16 m separantur et duobus tignis, quorum inferius 0·12 m, superius 0·17 m altum est, teguntur. sed sepulcri latera, quorum utrumque tigno transuerso in duas partes diuiditur, tota referta sunt imaginibus. hoc aedificio quae continetur cella 1·98 m longa, 1·98 m lata, 1·7 m alta est. supra tectum uero sarcophagus constitutus est imaginibus olim instructus, cuius exiguae tantum reliquiae supersunt. huius autem sarcophagi eandem esse rationem patet atque eius sepulcri, de quo Benndorf nuper disseruit (Jahreshefte II 25 fig. 24). nam mapalium locum obtinet, quae orientis incolae ut hodie solent ita antiquitus exstruebant in tectis casarum planis terraque pauimentatis.



Frons occidentalis sepulcri

Iam sepulcri imagines ectypas, quae temporum longo decursu multum adflictae atque etiam post Fellowsii aetatem ut uidentur terrae motu laesae sunt, eis fere uerbis adumbrabo quae Heberdey amicus et itineris socius anno 1895. conscripsit:

„Westseite: in der linken Thürfüllung nach rechts stehender Mann in Ärmelchiton und über den erhobenen linken Arm herabfallendem Himation, Vorderkopf losgespalten, in der gesenkten Rechten Oinochoe, Finger der Linken gerade nach aufwärts gestreckt auf dem losgetrennten Fragment [„Schnabelschuhe?“ Benndorf].

Südseite: zwei Reliefstreifen, durch einen Querbalken getrennt.



Latus sepulcri meridianum

Oberer Reliefstreifen: links in zurücktretendem Felde (Nebenseite der rechten Ante der Vorderseite) nach rechts stehendes kleines Mädchen mit langem Ärmelchiton und vom Scheitel herabhängendem Haarschopf, in der erhobenen Linken einen kugelförmigen Aryballos, in der Rechten einen Alabastros haltend. Die Hauptdarstellung zerfällt in eine Frauengruppe links und eine Männergruppe rechts. Die Frauengruppe beginnt links mit zwei Morra spielenden Mädchen im Chiton, von denen das linke auf einem lehnenlosen Stuhl sitzt, das rechte, bei dem Zopf und Haarband deutlich sichtbar sind, auf dem Boden kauert; das linke Mädchen hat die Rechte geschlossen aufs Knie gelegt, das rechte, das den Mund zu öffnen scheint, um die Fingerzahl auszurufen, streckt den rechten Zeigefinger in die Höhe. Im Hintergrunde stehen zwei Zuschauer, links unbärtiger Jüngling im Chiton und Himation, die Rechte im Gewandbausch, mit der Linken, die rechts vom Kopfe des sitzenden Mädchens hervorkommt, auf das kauernde zeigend; rechts Frau mit Kopftuch, in der Linken Granate vor die Brust haltend, mit der Rechten auf das sitzende Mädchen hinabweisend. Rechts von dieser Gruppe auf einem mit Polster belegten Stuhl ohne Lehne Frau nach links sitzend, mit Chiton und Kopftuch bekleidet; sie hält mit beiden Händen einen nackten Knaben, der die Arme nach ihrem Kopf ausstreckt; sie reicht gleich den stehenden Figuren bis an den oberen Rand des Feldes. Rechts von ihr Frau mit scharf ausgeprägter rechter Brust, bekleidet mit Chiton und Kopftuch, nach links stehend, rechtes Standbein, linkes Bein zurückgesetzt; mit der Rechten Kopftuch (?) haltend, Linke ganz weggebrochen. Rechts davon Gruppe von drei stehenden Männern; der erste, lebhaft nach rechts ausschreitend, in orientalischer Tracht, mit langen, auf die Schultern herabfallenden Locken, einer Art Tiara und Ärmelleibchen, dessen Rand gegen die Mitte des Leibes zu, wo sich der Rand des Mantels wulstartig herüberlegt, ausgezackt ist, fasst mit der gesenkten Rechten den Mantel, während der leicht vorgestreckte linke Arm die Hand zierlich aufwärts biegt. Ihm zugewendet, steht ein Jüngling und schreitet ein zweiter nach links, beide im Himation, jener mit gesenkter Linken, dieser in der gehobenen Rechten etwas haltend. Den rechten Abschluss dieses Frieses bildet ein mit ganz bis zur Erde gesenktem Kopf nach rechts schreitendes Maulthier, jenseits dessen ein nach rechts gewendeter Jüngling mit weiter Schrittstellung sichtbar wird, der beide Hände auf die rechte Seite des Thieres legt [„wie um aufzusitzen“ Benndorf].

Unterer Reliefstreifen: in beträchtlich größerem Maßstabe zwei gegeneinander anstürmende Krieger; der linke unbärtig, Chlamys flattert zurück, Panzer mit langen πτέρυγες, darunter Chiton bis zu den Knien, Ovalschild mit Arm- und Handspange, die runde Helmkappe scheint vorne mit schreitendem Thier geschmückt gewesen zu sein, von dem auch das Hintertheil sichtbar war, rechte Hand hält das Schwert stoßbereit, Schwertscheide an der linken Hüfte hängt an doppeltem über die rechte Schulter laufenden Riemen; der rechte Krieger bärtig, gepanzert und behelmt, fast ganz zerstört.

Nordseite: zwei Reliefstreifen, durch einen Querbalken getrennt.

Oberer Reliefstreifen: rechts in zurücktretendem Felde nach links gewendeter nackter Jüngling tanzt, die Arme über den Kopf gehoben. Im Hauptfelde ist ein Gelage auf Klinen dargestellt, deren Lagerflächen einen fortlaufenden Streifen bilden. Auf der ersten Kline rechts Jüngling, nach dem Tänzer umblickend, mit linkem Ellenbogen auf Kissen gestützt, die linke Hand leer [„den rechten Arm um den Hals seines Nachbars gelegt“ Benndorf], und links von ihm bärtiger Mann, mit dem linken Arm sich aufstützend, in der gehobenen Linken flache Schale haltend; Gewand war gemalt; unter der Kline Hund nach links stehend. Auf der zweiten Kline zwei unbärtige Jünglinge, der rechte führt flache Schale zum Munde, der linke Rhyton [ad quod rhytium nescio an reliquiae adulescentuli in margine lecti sedentis, quem Fellows sibi uisus est animaduertere quamquam nomen ei deest, referendae sint]; unter der Kline Hund nach links stehend. Zwischen diesem und dem nächsten Klinenpaar

Lateris septemtrionalis pars sinistra

niedriger Stuhl ohne Lehne, auf dem ein langbekleideter Knabe nach links sitzt, in der Linken anscheinend Schale haltend, die geöffnete Rechte gegen die nächste Kline hin emporstreckend. Auf der dritten Kline streckt unbärtiger Jüngling, auch am Oberkörper bekleidet, die Rechte nach einem nackten Kinde aus, das ihm beide Ärmchen entgegenreckt und von einer auf dem Bettrande sitzenden Figur mit nacktem Oberkörper und von den Hüften herabfallendem Gewande gehalten wird. Am Ende dieser Kline eilt im Vordergrunde eine Gestalt nach links, von der nur die (bis zu den Knien nackten) Beine besser erhalten sind. Die auf der letzten Kline Gelagerten bis auf Spuren ganz zerstört; die Rechte der rechten Figur hängt schlaff herab, die der linken hielt nach links Gefäß; unter der Kline Reste eines niedrigen Tischchens (mit Speisen?). Am Fußende dieser Kline langgewandete Figur, nach rechts stehend, bläst die Flöte; links davon Reste einer nach rechts schreitenden Figur.

Unterer Reliefstreifen: zwei gegeneinander kämpfende, mit Schild bewehrte Krieger, fast ganz zerstört.

Aufgesetzter Sarkophag:

Westseite: Gebälk; in den beiden Spiegeln vielleicht Reste je einer stehenden Figur.

Südseite: zwei Zweikämpfe: am rechten Ende unbärtiger Krieger mit kurzem Chiton und Rundschild gegen einen ebenso Gewappneten, der von links andringt; im Hintergrunde rechts liegt ein Gefallener, von dessen rechtem Bein die Sohle sichtbar wird. Links davon ganz ähnliche Gruppe; der Krieger links holt mit dem Schwerte zum Stoße aus.

Nordseite: in der Mitte zwei nackte, mit Rundschild bewehrte Krieger, die, mit dem Rücken gegeneinander gekehrt, sich gegen je einen Reiter vertheidigen; Oberkörper des rechten Reiters weggebrochen, der linke holt mit (gemalter) Lanze zum Stoß aus; links am Ende nackter Bogenschütze nach rechts kniend, Bogen gemalt; rechtes Ende der Darstellung weggebrochen."

Ut in imaginibus ita in titulis multa perierunt, et rubri in litteris coloris exigua uestigia restant. at tamen id quidem constat praeter nomina uirorum utraque lingua reddita nihil inscriptum, feminae nulli nomen proprium adtributum fuisse. quae res inde confirmatur, quod ne eo quidem titulo, qui unus ad feminam pertinet, femina suo nomine appellatur sed nomine uiri; dico autem titulum *a* eius quae sequitur tabulae, qua omnes qui quidem adhuc oculis dispiciantur titulos in uno conspectu posui. qui titulus *a* cum legatur in tigno, quod supra frontis portas impositum est, medio neque ad ullam figuram ectypam referri possit, nisi forte in porta dextra nunc quidem euulsa et deperdita feminae imaginem exsculptam fuisse sumpseris, nescio an Salae uxorem (ΛΡΔΨ accusatiui forma est) iam antea hoc sepulcro conditam significet. Salam autem ipsum repraesentari in porta sinistra e nomine *b* ad dexteram capitis inscripto intellegitur.

a zzalahe ladã

b Σαλας — zzala

c mi[zu

d Μέσος

e ecat[a-mla

f Ἑκατο-μνας

g Σεσκως

h zi[s]qqa

i ic[ju?]wem[i Ενδυομις

k Κπαραμω

l kpparama

m mula — Μολας

n Ἑκατ-ομνας — e]catam-l[a

o Σηρ

p s[se]wa

q turleh

r zzalah e . i . e ....

s miz-u Μέσος

t zzala Σαλας

u wasob[e ....

v idazzala Εἰδασσ-αλα

x kun-a . a ....

y Ἕκτωρ

z . . . u . - . et . .

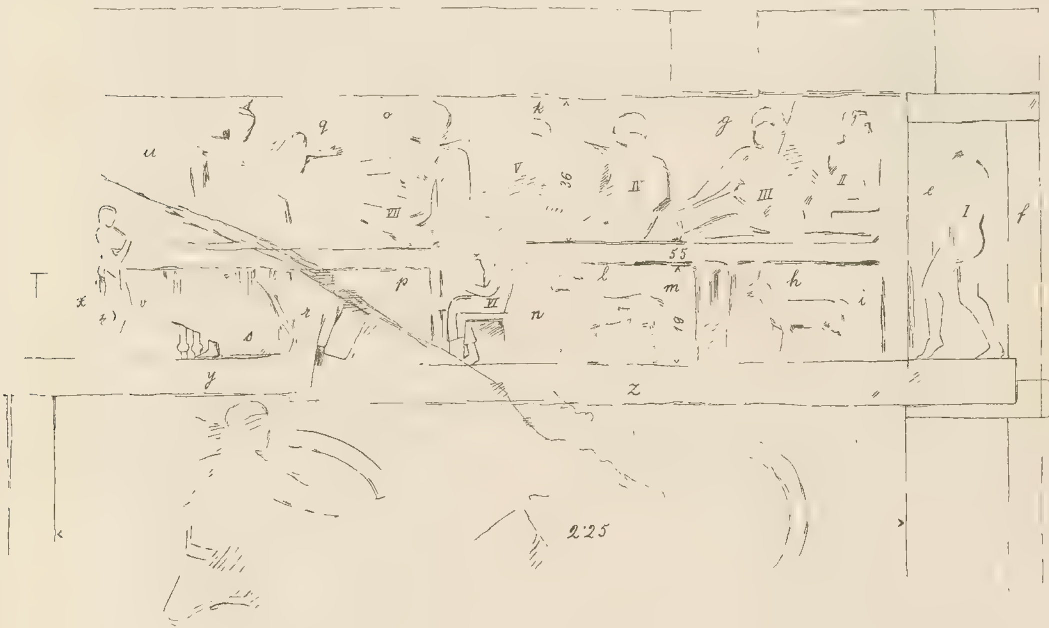
zz . . . . ας

modulus 1 : 5

In latere sepulcri meridiano unum nomen seruatum est: nam a capite iuuenis otiosi puellarum ludum spectantis ad sinistram nomen eius Lycium *c*, ad dexteram paulo inferius nomen Graecum *d* adscriptum est; litterarum uero reliquias capiti alterius puellae uicinas, quas Heberdey ΜΟΝΟ legere sibi uisus est, cum quo pertineant reperiri nequeat, lapidarii errori tribuere malim.

Quod contra sepulcri sinistrum latus refertum est titulis. qui quo modo sint dispositi et quo pertineant, tabula infra posita inlustratur. unde elucet titulos *e* et *f* spectare ad figuram I, item *i* ad II, *g* et *h* ad III, *m* ad IV, *k* et *l* ad V, *n* ad VI, *o* et *p* ad VII, *q* ad infantem, *r* ad eum qui tenet infantem, *s* ad hominem sinistrorsus festinantem, *t* et *u* (qui titulus interiit inter Fellowsii et nostram aetatem solisque ectypis thesauri Britannici conseruatur) ad duos illos uiros qui in lecto extremo cubant, *v* ad tibicinem quem puerum esse non puellam ex ipso titulo apparet, *x* ad figuram ultimam, *y* et *z* ad milites duos qui infra conspiciuntur.

Praeterea sarcophagi supra impositi in latere septemtrionali a pedibus sagittarii ad sinistram uersus litterae *zz* leguntur.



Latus sepulcri septemtrionale

Omnia et imagines et tituli saeculi quinti extremi esse uidentur.

Benndorf 1881 descripsit et titulos et imagines ectypas quae gypso expressae Londinii adseruantur, Krickl 1892 imagines sepulcri adumbrauit et photographias quas uocant confecit, quibus usus H. Egger eam quam p. 29 supra uides tabulam composuit, Heberdey 1895 imagines enarrauit et 1898 postremam partem lateris septemtrionalis adumbrauit, ego 1892 et 1895 ectypa feci, Arkwright 1898 ectypum tituli *u* Londinio misit.

Fellows, Lycia 116 sqq. et in tabulis; Grotefend, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV 284 sqq. et in tabula; Raoul-Rochette, Journal des savants 1842 p. 396 sq.; A. Chodzko in libro qui inscribitur 'Les Slaves, cours professé au Collège de France par A. Mickiewicz' p. 536 sqq. et in tabula; K. O. Müller, Handbuch der Archäologie der Kunst[3] 130 (Welcker); W. W. Lloyd, Archäologische Zeitung 1848 p. 320; Vaux, Handbook to the antiquities in the British Museum 157 sq.; 162; Fellows, Travels 304 sqq.; Fellows-Zenker 235 sq.; tab. I; 5 b; 5 c fig. 74; CIG III 4225 et add.; Fellows, Coins 10; 19; Ritter, Kleinasien II 956 sq.; Schmidt, Vorstudien 278 sq.; 283 sq.; Schmidt, Neue lykische Studien 51; 84; Reisen I 141; II 193 sq. n. 207 fig. 84; Imbert, Mémoires IX 198, 2; U. Köhler, Jahreshefte I 214; Arkwright, Jahreshefte II 53; 58.

33 CADYANDIS „On a tomb."

ΟΙ↑Β↑ѰΛΛΕ
ΞΡΞΝΑFΑΤѰ
ΡΞϟΝ ↑ΒѰΞ
ΝѰΤ
Ξ

uzebe ẽ[m]i
p]r̃nnawatẽ
r]ñsp.(?) ebẽñ-
nẽ t.....
.ñ.....

Fellows descripsisse uidetur; exstat autem in libro Birchiano manu scripto.

Complures locos minus recte ex saxo descriptos esse eo magis doleas, quod hic titulus a forma usitata aliquantum recessisse uidetur.

34 CADYANDIS mille fere passus ab Üsümlü uico ad orientem distat in radicibus montis cui Gejrandag nomen est sepulcrum ad speciem pilae altae conformatum, cuius frons titulo instructa ad orientem et septemtrionem spectat. quae pila latitudine 1·12 m, crassitudine 1·15 m, altitudine fere 3·45 m imposita est in basi latitudine 1·67 m, crassitudine 1·91 m, altitudine 1·16 m; in superiore parte huius basis media quadratum latitudine 1·12 m et longitudine 1·19 m paululum (0·01 m) ex ipso saxo eminet. titulus qui paene euanuit quinque continetur uersibus, quorum infimus inuenitur 0·68 m supra basim, quo loco postea lapis foramine rotundo terebratus est.



modulus 1 : 10

. b . . . [i] . . d . alaha tuwa
. atije [t]e . . [z] . la sseweh
t[i]deimi . . . . a
l . . . azi . . . . ã [z]zad .
ki . . i . r . . . a

Krickl 1892 adumbrauit, ego 1892 descripsi et charta expressi, Heberdey mecum 1895 ectypa fecit.

Fellows, Lycia 278 sq.; Spratt and Forbes I 43 sq.; Ritter, Kleinasien II 959 monumenti mentionem fecerunt.

35 ÜSÜMLÜ in uico. „Stiegenstufe der Moschee aus weißem Kalkstein, 0·39 m hoch, 0·35 m breit, 0·13 m dick. Schrift stark versintert und verwischt." Heberdey.

modulus 1 : 5

l]lllOhi kñtawati pttule
parttulaj . mi mñteteh
pijetẽ [p]eri tl[a] . . uteriz[.
se [m]la e[h]bi el . . . l . . [te]nah
tupazalije r . i . . . .
s]ejelihala . . z . . . .
. . ib . hrk . u . . z . . . . . s . .
. jezze cm̃mẽ . . . .
ese hrppi l . . . . t . -
ahi [h]rm̃muwe . . . . . l . b .
du ẽtih . . . . za
punamuwe . . . . . . asepl . . .
icuwazat . . . . . . ahe q . p .
uwese[i]bi partta[lã] [k]zuna si-
diddali . isetamas kñtatas
se cbi parttalã az[i]se icuwaz .
dderladi se tamas kñta asid-
izalaha esitm̃māta kzzunaset .
k]adawãti[h]e . . eresi arsez . .
pñneit . . . .
. . . .

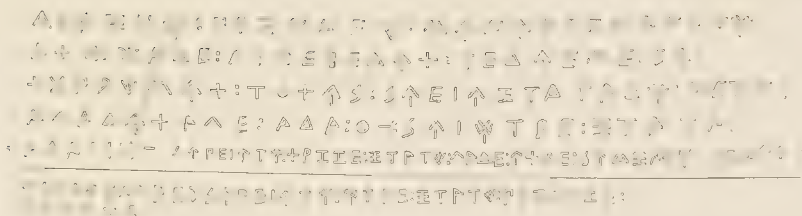
Heberdey 1898 descripsit et ectypum fecit.

36 XANTHI „Südostabhang der großen Akropolis großer Sarkophag mit Hyposorion und aus dem Felsen gehauenem Stufenbau. Inschrift an der Langseite, die zwei letzten Zeilen in vertieftem Felde." Hula. „Spitzbogendeckel mit Holzconstruction in den Giebeln." Benndorf. „Was ornamented on the upper parts with lionheads." Schmidt.

Benndorf 1881 contulit, Hula 1892 ectypum fecit.

Fellows, Journal I 225; Fellows, Lycia 483 sqq.; Grotefend, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV 297; Fellows-Zenker tab. 21; p. 448 sqq.; Lassen 350 sq.; Schmidt tab. VI Xanthus 1; Schmidt, Vorstudien 301; Schmidt, Beiträge V 479; Schmidt, Neue lykische Studien 38 sq.; 48; 62; 120 sq.; Savelsberg II 182 sqq.; Deecke, Beiträge XII 316 sq.; 331; XIV 198 sqq.; Arkwright BOR V 190 sq.; Imbert, Mémoires VIII 469; IX 223; X 55; Torp I 6 sq.; 43; II 20; Thomsen 13; 60; 63 sq.; 70.

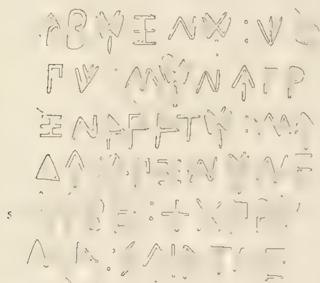
Schmidt in u. 3. extremo duo puncta habet.



modulus 1 : 12

ebẽñnẽ prñnawã me ne prñnawatẽ
ahqqadi pizibideh tideimi se
hm̃prãmeh tuhes se ije ñta tadẽ miñti
aladehali ada O– sejẽtri ñtata
ada III– se pijetẽ hrzzi ñtatã ladi ehbi se mñneτeidehe
esedẽñnewi) se pijetẽ ẽtri ñtatã prñnezi
atlahi

37 XANTHI „Ostabhang der Akropolis Felsgrab im Holzbaustil mit zwei Thüren, Entfernung der Anten 1·39 m. Endigung des oberen Querbalkens rechtwinklig, keine Bolzen, die runden Balkenköpfe nicht ausgearbeitet, rechte Thüre offen, links Thürspiegel nur roh behauen, Inschrift auf geglätteter Felswand links oben.“ Kalinka. „Spuren rother Farbe in den Buchstaben.“ Benndorf.



modulus 1 : 5

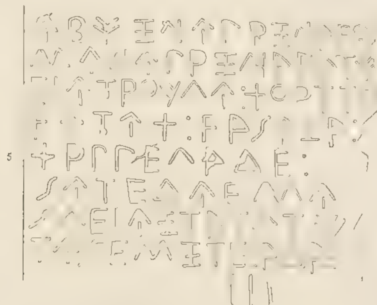
ebẽñnẽ ku-
pã mẽ ne pr-
ñnawatẽ me-
de epñnẽni
ehbi hm̃prã-
ma sejatli

Benndorf 1881, Petersen 1882 contulerunt, ego 1892 ectypum feci.

Fellows, Journal 226; Fellows, Lycia 478 sq.; Fellows, Travels 168; Fellows-Zenker tab. 4a fig. 38; p. 445; Schmidt tab. VI Xanthus 2; Schmidt, Vorstudien 285; Schmidt, Neue lykische Studien 61; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 14 sqq.; Savelsberg II 185 sq.; Imbert, Mémoires VIII 463; Thomsen 50.

Extremo in u. 4. duo puncta uidi, quae Schmidt quoque adnotauit, Benndorf uero et Petersen exstare negauerunt.

38 XANTHI „Ostabhang der Akropolis Felsgrab im Holzbaustil mit zwei Geschossen zu je zwei Öffnungen ohne Bedachung, Entfernung der Anten 1·8 m, Enden des obersten Querbalkens gebogen, Inschrift auf geglätteter Felswand links neben der oberen Hälfte des Untergeschosses.“ Kalinka.



modulus 1 : 8

ebẽñne prñnawu
me ne prñnawatẽ
ijetrukle hurttu-
weteh wasaza
hrppi ladi
se tideime
se ije ñta tetẽ
tesi mñti ada
III

Benndorf 1881 reuisit, Petersen 1882 et Hula 1892 contulerunt, ego 1892 ectypum feci.

Spratt and Forbes II n. 19; p. 253; Lassen 350 sq.; Schmidt tab. VI Xanthus 3; Schmidt, Vorstudien 294; Schmidt, Beiträge V 478; Schmidt, Neue lykische Studien 115; 121; Savelsberg II 186; Deecke, Beiträge XIII 274 sq.; XIV 181 sqq.; Imbert, Mémoires X 56; Torp II 22.

39 XANTHI „Ostabhang der Akropolis ionisches Felsgrab mit Vorhalle (diese 2·1 ^{m} hoch, 2·95 ^{m} breit, 0·94 ^{m} tief); von der Front der Vorhalle nur ein Theil des ionischen Epistyls mit Zahnschnitt erhalten; im Innern der Vorhalle oben einfaches Gesimse, darunter schwach erhabener Streifen; in der Rückwand Thüre (1·6 ^{m} hoch, 0·75 ^{m} breit) mit vierfacher Umrahmung und vorspringendem Hyperthyron, das seitlich durch Voluten begrenzt ist; zu beiden Seiten der Thüre je eine fast wandhohe Nische mit Sitzplatte in mittlerer Höhe; rechts von der Thüre Inschrift, die 0·74 ^{m} unter der Decke beginnt, mit rothen Farbspuren." Kalinka.

modulus 1 : 8

ebẽñẽ prñnawu me ti [p]rñnawatẽ
mẽmruwi kñtenubeh tideimi
hrppi esedeñnewi kñnahi
ehbiehi se ϑurttãi lada señne sm̃mati
tijãi cbijehis meñne nijesu
esedeñnewi epttehi [ñ]tepi tan[e
se ije ñta tãtẽ tesi miñti
aladahali ada III

Benndorf 1881 et ego 1892 contulimus, ego ectypum quoque feci.

Fellows, Journal 225; Fellows, Lycia 486 sq.; Fellows-Zenker 450 sq.; tab. 21; Lassen 350 sq.; Schmidt tab. VI Xanthus 4; Schmidt, Vorstudien 266; Schmidt, Neue lykische Studien 49; 117; Savelsberg II 187 sqq.; Deecke, Beiträge XII 319 sqq.; 337; XIII 275; XIV 196 sq.; Imbert, Mémoires VIII 469; X 54; Bugge 30; Torp I 5; 9 sqq.; II 20; 27; 36; Thomsen 49; 61 sqq.; Pedersen, Lykisk 93 sq.

Lapidarius in u. 1. per errorem scripsit 𐊀𐊕𐊑𐊏𐊀𐊇𐊀𐊗𐊚 pro 𐊓𐊕𐊑𐊏𐊀-𐊇𐊀𐊗𐊚 et in u. 6. pro prima littera 𐊑 uerbi 𐊑𐊗𐊁𐊓𐊆 aliam ut uidetur litteram scripserat.

40 XANTHO in museum Britannicum transportata est arca, quae dicitur Paiavae sarcophagus, (longa 2·85 ^{m}, lata 1·86 ^{m}, alta 1·85 ^{m}) cum operculo imposita saxo quadrato, quod ipsum quoque in alta basi conlocatum erat. saxum autem illud arcae subditum 1·05 ^{m} altum et 2·78 ^{m} longum, quod ὑποσόριον quoddam esse potuit, et operculum omnibus e partibus imaginibus ectypis quinti saeculi exeuntis ornata sunt.

I a



Reisen im südwestlichen Kleinasien I fig. 63

III a



Reisen im südwestlichen Kleinasien I fig. 63

II



Fellows, An account of discoveries in Lycia p. 166

I b



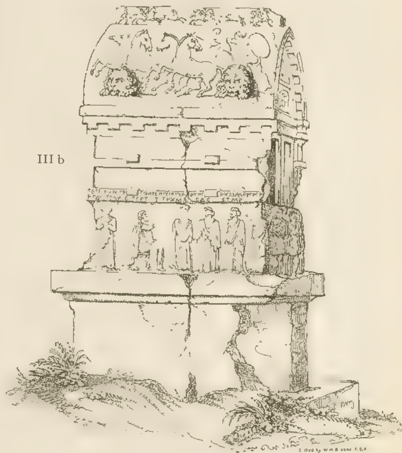
Fellows, A journal written during an excursion in Asia Minor p. 230

IV



Fellows, An account of discoveries in Lycia p. 166

III b



Fellows, A journal written during an excursion in Asia Minor tab. I

I) In eo hyposorii latere, quod titulo sepulcri principali (*a*) insigne est, (Ib) pedites cum equitibus pugnantes effícti sunt [„Von links drei Reiter in geschlossener Reihe, vom linken Rand durchschnitten; ihnen voran Anführer, der einen gefallenen Fußsoldaten (Chiton, Helm, Schild) überreitet; von rechts her vier Fußsoldaten, 1 und 3 mit Chiton, 2 und 4 nackt, alle behelmt, 1—3 in Rückensicht mit (gemalten) Speeren die Reiter angreifend, der vierte Hilfe herbeirufend; hinter diesem Fels angedeutet, auf dem ganz oben, wie jenseits des Berges, Schild und Kopf eines weiteren Kriegers, kleiner gebildet, sichtbar sind." Heberdey. „Pferdeleiber und Hälse geschwollen, kurz und dick, Hauptreiter hat eine Art Beinschild oder vielmehr wohl einen bügellosen, an einem Riemen über das rechte Bein herabhängenden Schild, die Helme der Fußsoldaten haben Backenschutz." Benndorf]. supra quos hic uersus legitur in inferiore arcae margine, cuius initio spatium 0·52 metrorum, in fine 0·43 ^{m} fractum est:

a

modulus 1 : 10

p]ajawa manak[in]e prñ[na]wate prñn[awã] ebẽñn[ẽ

operculi autem hoc latus (Ia) quadrigis ornatum est [„am Deckel zwei vorspringende Löwenvordertheile, unten glatt, die Zunge vorgestreckt; darüber galoppierendes Viergespann nach links, die beiden mittleren Pferdeköpfe einander zugekehrt, die beiden äußeren nach auswärts gewandt, Rad vierspeichig, Krieger mit Schild und Chiton im Begriff aufzusteigen oder abzuspringen, Wagenlenker weit vorgebeugt." Benndorf] et in culmine duobus equitibus pedites hostiles persequentibus [„die ganze Figurenreihe in eilender Bewegung nach links; von rechts an folgende: Reiter, einen ins Knie gesunkenen, nackten, behelmten Krieger überreitend, Kopf des Reiters fehlt; Reiter mit einem diesseits des linken Beines hängenden Schild, hinweggaloppierend über eine nackte Leiche, die Helm trägt; nackter Mann mit Helm in Vordersicht nach links eilend, den linken Arm erhoben, den rechten gesenkt; vier Krieger mit Helm, Rundschild, gegürtetem Chiton, flüchtend?" Benndorf]. supra quos equites eadem scripta erant atque in inferiore arcae margine:

b

modulus 1 : 10

pajawa m[a]n[ak]ine pr[ñ-
nawate prñna[wã
ebẽñnẽ

II) In fronte hyposorii, supra quam in imagine repetita e libro Fellowsiano porta sepulcri conspicitur, hic est titulus ad dexteram a duobus uiris armatis [„links zwei gerüstete, bärtige, langgelockte Männer in Vordersicht nebeneinander mit halbzugewandtem Gesicht stehend; rechts, ein Drittel der ganzen Fläche occupierend, eine lykische Inschrift; beide Männer haben Beinschienen, ärmellosen Chiton bis zu den Knien, anatomischen Panzer mit zwei Reihen Klappen und (darüber) einer Reihe halbrunder Schuppen, Chlamys, die über Rücken und linken Arm herabfällt und mit Spange auf der Brust zusammengehalten ist; der linke Mann erhebt den rechten Arm, als ob er eine Lanze aufstützte (Lanze nicht sichtbar, Hand gebrochen), und legt die linke Hand an die linke Hüfte; der rechte führt die rechte Hand (größtentheils weggebrochen) gegen den Kopf des linken, wie um ihn zu bekränzen, und hält die linke Hand halb geschlossen an der linken Hüfte, als ob sie einen Stab oder dergl. nach abwärts gehalten hätte." Benndorf]:

c

vacat

modulus 1 : 10

pajawa ed . . . . .
tideimi a . . . .
rah telẽzi[j . . .
qla trm̃mis z . . .
uwete teri s[ẽ . . .
ijetẽ
era[w]azija ebe[ij-
a me prñnawakã
. u . uhahi . iti ah-
ãmadi arñnadi

fastigium autem huius partis operculi duabus sphingibus mitratis et infra eas duobus hominibus adversis sedentibus ornatum est [„Frau nach rechts sitzend im Ärmelchiton, Himation über den Knien, den vom Hinterhaupt herabfallenden Schleier zieht die Linke vor dem Gesichte in die Höhe, Rechte zerstört; diesseits der Frau in der Mitte des Feldes steht nackter Knabe in Rückensicht nach rechts, er streckt die Rechte zu ihr empor; ihr gegenüber sitzt bartloser, langgelockter Mann nach links auf Stuhl mit gedrechselten Beinen, davor Fußbank, Himation bedeckt Unterkörper, linke Schulter und linken Arm, sonst nackt, Rechte stützt Scepter hoch auf, Linke verstoßen." Heberdey].

III) In parte hyposorii sinistra a fronte (III b) uir regii cuiusdam habitus sedet ad dexteram uersus, ubi quattuor figurae adstantes conspiciuntur, cum ad sinistram eius una sit (uirilis ut uidetur) [„der Satrap hat Tiara, deren Zipfel um das Untergesicht gewickelt sind, so dass vom Barte nur das Ende frei hervorkommt, Untergewand mit Armeln, das um die Mitte gegürtet ist, als Obergewand einen Armelrock mit breitem Randstreifen so über die Schultern gelegt, dass die Ärmel leer herabhängen; die Rechte greift nach dem Barte, die Linke ruht auf dem linken Schenkel; am rechten Schenkel Schwert, ganz ähnlich dem des Vettersfelder Goldfundes; die Füße des Stuhles zeigen, an assyrische Stühle erinnernd, ein blattkelchartiges Ornament eine gedrechselte Kugel umgebend; die Figur rechts von ihm reicht mit der Rechten Schale nach rechts hin; danach bärtiger, langgelockter Mann, der mit dem Reiteranführer der Hauptlangseite und dem Bekränzten der Vorderseite identisch und somit der Grabherr Pajawa zu sein scheint; dann Jüngling, der in der Rechten einen Stab gehalten haben könnte." Benndorf]. supra has imagines ectypas duo exstant uersus in inferiore arcae margine, quorum prior bis interrumpitur duobus transtris 0·18 ^{m} latis prominentibus:

d vacat vacat

modulus 1 : 10

ebeija [kr]uwata me ije pijetẽ wat . . . . ata kssadrapa pa-
. . a pddẽ telẽzi epatte trm̃mili se ma . . . .

operculi haec quoque pars quadrigas habet, supra quas in culmine (III a) tres equites uenantes uidentur [„wie auf der andern Langseite Viergespann über Löwenvordertheilen, denen hier die Tatzen abgebrochen sind; am Firstbalken eine Jagd nach rechts in lebhafter Bewegung, von links nach rechts folgende Figuren: Fußgänger (Treiber?), Hund, Reiter mit flatternder Chlamys, Reh, Reiter mit flatternder Chlamys, Eber nach links, Reiter nach rechts, Bär aufrecht stehend nach links." Benndorf].

IV) Latus posticum in quo adulescentem uir barbatus coronare uidetur titulo caret [„rechts von den beiden Figuren in Hochrelief wäre die einzige Stelle, wo das Hyposorion eine Thüre gehabt haben könnte; jetzt modernes Mörtelwerk eingesetzt." Benndorf]; in fastigio denique operculi posteriore infra duas sphinges, quarum capilli nodis sunt uincti, figurae humanae adpositae erant [„unter den zwei Sphingen linkes Feld offen, man sieht oben den Falz zum Verschieben der Thüre; im rechten Felde eine mit doppeltem Gewand und Schleier bekleidete Frau auf Stuhl nach links sitzend mit gesenkter Linken, die Rechte im Schoß, links vor ihr der Kopf einer nach rechts stehenden kleineren Figur mit erhobenem Arm." Benndorf].

De culmine autem operculi Fellows, Journal 231 (= Travels 172) haec ait: „The hog's-mane does not at either end extend to the full length of the roof; and at each extremity of it is a niche for attaching another stone. It is probable that there may have been at each end when the tomb was perfect some ornament." in hac lacuna acroterion quod uocatur fixum fuisse cum per se intellegitur tum ex eis quae Benndorf Jahreshefte II 1 sqq. disseruit.

Ectypa titulorum nobis comitate praefectorum museo Britannico subpeditata sunt; Benndorf monumentum Londini examinauit, cuius descriptionem Heberdey nuperrime retractauit.

Fellows, Journal tab. I; p. 228 sqq.; Fellows, Lycia 165 sq.; 490 sq.; Raoul-Rochette, Journal des savants 1842 p. 389 sq.; Grotefend, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV 295 sq.; Vaux, Handbook to the antiquities in the British Museum 154 sq.; Fellows, Travels 169 sqq.; 498; Fellows-Zenker 115 sq.; 452 sq.; tab. 1; 4 a; 15; Fellows, Coins 18; Ritter, Kleinasien 1047 sq.; Schmidt tab. VI Xanthus 5 ubi solus titulus quem littera *c* significauimus legitur; Schmidt, Beiträge V 478; Schmidt, Neue lykische Studien 53; 62; 66; 81; 88; 121; Michaelis, Annali dell' instituto 1875 p. 159 sq.; 167 sq.; 319; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 11 sq.; Savelsberg II 190 sqq.; Schmidt, Lykische Studien 453 sq.; Reisen I 107 fig. 63; II 194; Friederichs-Wolters n. 1000; A guide to the exhibition galleries of the British Museum (1886) 2 n. 1; Six, Monnaies lyciennes 96; Deecke, Beiträge XII 148; XIII 139; Benndorf-Niemann, Das Heroon von Gjölbaschi-Trysa 60 fig. 40; Sayce (Imbert), The Academy 1889 I 329; Imbert, Revue archéologique XV (1890) 130 sq.; 308; Imbert, Le Muséon IX 587; 600 sq.; X 267, 1; Imbert BOR VII 163; Imbert, Mémoires VIII 466; X 43; Bugge 82; Torp II 9 sqq.; Thomsen 25; 33; 45; 48; 53.

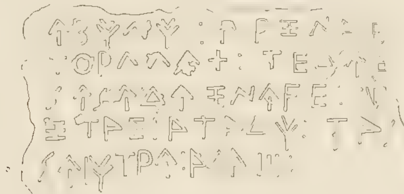
a in. Fellows habet ΓΡΙΡFΡ post quod nomen Benndorf legit ΜΡΝΡΨΓ ΙΛ; Murray autem (apud Michaelem) legerat ΓΡΙΡFΡ ΜΡΝΡΨΕΝΛ : ΓΡΞΝ[Ρ]FΡΤΛ : ΓΡΞΝΡ[FΨ] : ΛΒΨΞΝ[Ψ];

b u. 1. Vaux ΙΤΙΜΣΛ : +ΕΣΛΞΝ; sed dubium non est quin titulus *a* hoc loco iteretur quod iam Savelsberg diuinauit;

c Heberdey in u. 3. exeunte ΙΕ', in u. 4. exeunte ΕΣ : Ι legit; u. 5. Savelsberg extremam litteram Γ fuisse arbitratur, quam cum eis quae secuntur ΕΙΛΤΨ ita coniungi uult, ut efficiatur uerbum ΓΕΙΛΤΨ;

d in. Vaux ΛΒΛΕΙΡ : ΨΡΟFΡΤΡ: quae lectio a Fellowsio (ΨΡΟ-FΡΤΡ) confirmatur; in u. 1. Imbert BOR VII 163 FΡΤ[ΡΓΡΔΔ]ΡΤΡ fuisse suspicatur et paulo post Schmidt ΓΡ[ΡΙΙ]Ρ, quae supplementa Heberdey nimis longa esse censuit.

41 XANTHO in museum Britannicum transportatum est saxum quod olim fuit pars arcae sepulcralis. „On a block of limestone, 0·5 m high, and 0·71 m broad. The present depth is 0·249 m; but the back has been sawn off." Arkwright. „Oben, links und unten alte, sorgfältig bearbeitete Anschlussflächen; rechts Bruch; unten 0·2 m leer." Heberdey.



modulus 1 : 8

ebēnē prñna[wã m . . . prñnawatē . . . .
turlleh tidei[mi . . . .
sesedeñnewi k[ñnahi . . . .
ñta ija tadē tas[a . . . .
5 sejētre ada III

Ectypum egregium liberalitati praefectorum museo Britannico debemus; Arkwright formam saxi 1898, Heberdey 1900 descripsit.

Fellows, Lycia tab. 36 n. 16; p. 468; 488; Fellows-Zenker tab. 35 n. 16; p. 452; Schmidt tab. VI Xanthus 6; Schmidt, Beiträge V 273; 477 sqq.; Schmidt, Neue lykische Studien VI; 29; 57; 59; 62; 65; 67; 73; 75; 127 sqq.; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 13; Savelsberg II 202 sqq.; Deecke, Beiträge XII 321 sq.; 337; XIII 266; 268; 276; XIV 194 sq.; Imbert, Mémoires X 215; Bugge 42; Torp I 5; 35; Thomsen 33.

Schmidt in u. 1. Ψ : ΜΛΤΕ : ΓΡΞΝΡFΡΤΨ : ......, in u. 2. ΜΕ : +ΡΓΓΕ : ......, in u. 3. ΞΝΡ+Ε: optime suppleuit; u. 3. ΣΛΣΛΔΛΞ-ΝΛFΕ = ΣΛ ΛΣΛΔΛΞΝΛFΕ; Fellows extremo in u. 4. ΤΡΣΡ (rectius sine dubio ΤΡΣΡ) legit.

42 XANTHI „On a rock tomb." Fellows.

ΛΒΨΞΝ
ΙΛΕΛ ΞΤΛΤΨΤ

Titulus inferior haec habuisse uidetur:

ΛΒΨΞΝΨ : ΨΟΡΨ · ΜΛΤΕΡΡΞΝΡFΡΤΨ · ΤΟFΡ ΡΔ : +Ρ ΓΓΕΔ ΡΛΕ
ΣΛΤΔΛΕΜΛ : ΣΛΕΙΛΞΤΡΔΨ : ΤΛΣΕ : ΜΕΤΤΕ. ΡΔ ΡΔΡ+ΛΛΕ : ΔΔΡ : ΙΙ

ebēñnē kupā me ti [p]rñnawatē tuwa[d]a hrppi [l]a[d]i
se t(i)deime se ije ñtadē tesi mi[ñ]ti a[l]adaheli ada II

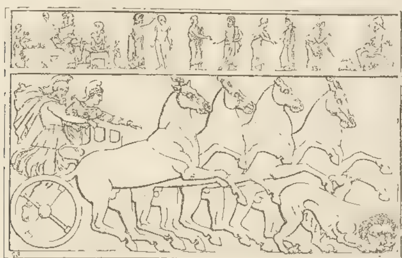
Fellows, Lycia tab. 36 n. 14; p. 468; 481 sqq.; Grotefend, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV 297; Fellows-Zenker tab. 35 n. 14; p. 438; 447 sq.; Schmidt tab. VI Xanthus 7; Schmidt, Beiträge V 478; Schmidt, Neue lykische Studien 48; 67; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 13; Savelsberg II 204; Deecke, Beiträge XIII 268 sq.; 275; XIV 190 sq.; Imbert, Mémoires X 54; Torp I 34; II 20; Thomsen 67.

Nemo hoc sepulcrum post Fellowsium uidit.

Sharpe (apud Fellowsium) haec scripsit: „The artist seems to have made a mistake when he commenced this inscription, and on discovering his error to have begun again lower down: we may disregard altogether the unfinished words in the upper part."

Schmidt emendauit in u. 4. ΞΤΡΤΡΔ✻.

43 XANTHI „Im Felde nördlich von der Nordmauer der Akropolis lykische Inschrift auf der einen Langseite eines kolossalen Sarkophages in Form eines lykischen Holzhauses." Benndorf. „Im Thale östlich von der Akropolis großer Sarkophag in Hausform ohne Thüre, Deckel fehlt." Heberdey.

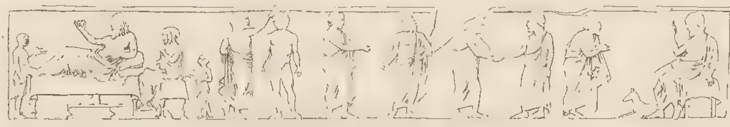


Benndorf-Niemann, Das Heroon von Gjolbaschi-Trysa fig. 41

Sepulcri operculum, cuius e culmine tignum 0·55 ^{m} altum et 0·47 ^{m} latum surgit, totum ad 2 ^{m} altum et 1·8 ^{m} latum ac multis ornatum imaginibus in museum Britannicum transportatum est. ubi Benndorf id examinauit et his fere uerbis descripsit: „Am Deckel fehlen Bossen; die Reliefs sind flach gehalten. An der einen Schmalseite des Firstkammes palmettenartig aufsteigendes Rankenornament; in den Zwickeln des spitzbogigen Deckelgiebels zwei Sphinxe; darunter links Frau nach rechts sitzend auf Stuhl, der mit Tuch verhängt ist, das Obergewand über den Kopf gezogen, Arme weggebrochen; rechts bärtiger Mann im Himation, auf verhängtem Stuhl nach links sitzend, die Rechte nach links ausstreckend wie in Rede, der linke Arm geht nieder und ruht im Schoß.

Die andere Schmalseite hat am Kopfende des Firstbalkens dasselbe Rankenornament besser, plastischer, eher griechischem Schema entsprechend; im Giebel des Deckels zwei Sphinxe; darunter großes Loch ausgebrochen, durch das man innen den Falz für die Thüre sieht, welche die linke Hälfte einnahm.

Links anstoßend die Hauptlangseite: Viergespann nach rechts galoppierend, Pferdeköpfe alle einförmig nach rechts, zwischen den Ohren der Pferde Haarlocke, Zügel und Geschirr fehlen, Rad vierspeichig; rechts unter den Pferden Löwin mit naturalistischen Zitzen, wie zum Sprunge nach rechts bereit, Schweif fehlt, war offenbar gemalt; aus ihrem Rücken kommt nach links gewendeter Ziegenkopf hervor, sehr roh, aber gesichert durch zwei Ziegenhörner auf dem vordersten Bein des ersten Pferdes rechts; der Krieger greift nicht an, sondern hält sich am Wagenrande fest und scheint mit der Linken die Lanze (nicht vorhanden) geschultert zu haben; gut erhaltene, aber oberflächliche Arbeit, nur im Schema verstanden, plump in der Ausführung. An dieser Seite des Firstbalkens sind mehrere Scenen nebeneinander gereiht:



Reisen im südwestlichen Kleinasien II fig. 75

1) links am Ende ruht nach links ein bärtiger, an der Stirne kahlköpfiger Greis mit langem Haupthaar auf einer halb verhängten Kline mit zwei Kissen; unter dem Bett auf einer Fußbank ist ein Schuh sichtbar, links daneben undeutlicher der zweite; in der nach links vorgestreckten Rechten Ball oder Apfel („eher rundes Kästchen" Heberdey); links vom Bette steht nach rechts ein Jüngling in aufwartender Haltung, mit der Linken dem Greise eine Schale reichend; fast scheint es, als hätte er eine besondere Locke am Scheitel; rechts vom Bette sitzt nach links auf einem halb verhängten Stuhl eine Frau in doppeltem Gewand, das Obergewand als Schleier tragend, die Füße auf einen Schemel gesetzt, den rechten Arm auf dem Schenkel aufliegend, den linken Arm im Gewand, die linke Hand fasst das Ende des Obergewandes unter dem Kinne an; rechts im Rücken der Mutter steht ein Mädchen im langen Gewande nach links und hält die Rechte ganz an das Gewand der Mutter heran oder fasst es an, die linke Hand hält an der Brust einen undeutlichen Gegenstand;

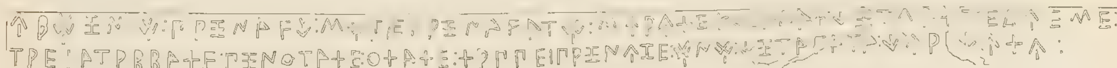
2) bärtiger Mann im Himation, das um seinen Unterkörper geschlungen ist und über den gebogenen linken Unterarm herabfällt, nach rechts stehend in Rückensicht, bekränzt mit hoch erhobener Rechten einen unbärtigen Athleten, der rechts von ihm in Vordersicht nackt dasteht mit herabhängenden Armen und geschlossenen Händen, die etwas (Halteren?) gehalten haben;

3) nach rechts steht ein junger Mann mit leichtem Backenbart und kurzem Haar im Himation, das seine rechte Brust und Schulter freilässt, und hält seine Rechte mit ausgestreckten Fingern einem bärtigen Manne mit langem Haar entgegen, der rechts von ihm in Vordersicht steht in gleicher Tracht, die linke Hand in die Hüfte stemmt und ihm die rechte reicht;

4) zwei vollbärtige, reife Männer einander die Hand reichend, beide in Chiton und Himation, der linke gekrümmt vom Alter, der rechte lässt den linken Arm sinken;

5) bärtiger, vom Alter gebeugter Greis nach rechts stehend, aufgestützt auf einen in die linke Achsel gestemmten Stab, im Himation, das die rechte Schulter und Brust freilässt, die Rechte in der Geberde des Sprechens gegen einen bärtigen Greis vorhaltend, der rechts in einiger Entfernung auf einem halb verhängten Stuhle nach links sitzt, die linke Hand auf den Stuhl gestützt, mit der rechten einen nur noch oben angedeuteten Stab scepterartig aufstützend, zu seinen Füßen ein Hund auf dem Boden liegend.

Auf der Rückseite des Firstbalkens Kampfscene, rechts am Ende zwei Stadtthürme; am Deckel Viergespann nach links, ganz wie auf der Hauptlangseite, unter den Pferden Löwe nach links, auch er ohne Schweif, der dem Beschauer zugewandte Kopf bis zur Unkenntlichkeit verstoßen."



modulus 1 : 10

ebẽñnẽ prñnawã mẽ ti prñnawatẽ merehi cudalah kñtlah tideimi
trijatrbbahi pñnutahi uhahi hrppij prñnezi ẽnẽ kñtawata ker[i]kehe

Benndorf 1881 et Petersen 1882 contulerunt cum exemplari Schmidtiano, Hula 1892 reuisit et ectypum fecit.

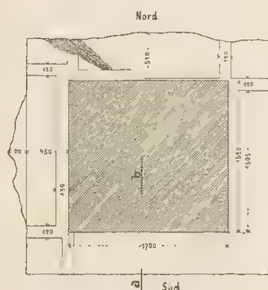
Fellows, Lycia 166; Spratt and Forbes II n. 10; p. 243 sq.; Vaux, Handbook to the antiquities in the British Museum 156; Fellows, Travels 497; Schmidt tab. VI Xanthus 8; Schmidt, Vorstudien 305; Schmidt, Neue lykische Studien 31; 75; 83; Engelmann, Annali dell' instituto 1874 p. 25 sq.; Michaelis, Annali dell' instituto 1875 p. 137, 220; 160 sq.; 165; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 11; Savelsberg II 205 sqq.; Schmidt, Lykische Studien 442; 445; A guide to the exhibition galleries of the British Museum (1886) p. 2 n. 2; Six, Monnaies lyciennes 86 sq.; Treuber, Geschichte der Lykier 106; Deecke, Beiträge XII 315; XIV 225 sq.; Imbert BOR II 281; Reisen II 194, 4; fig. 75; Benndorf-Niemann, Das Heroon von Gjölbaschi-Trysa 60; 62; fig. 41; Sayce (Imbert), The Academy 1889 I 329; Imbert, Revue archéologique XV (1890) 130; Arkwright BOR IV 178; V 189; Imbert, Le Muséon X 266; Imbert, Mémoires VIII 470 sqq.; X 30; Bugge 80; Torp II 14.

Iam Savelsberg uerbum extremum legerat ΨΛΡΕΨΛ+Λ, quod nomen idem esse uidetur atque nomen reguli ΨΛΡΕΥΡ quod in compluribus nummis insculptum est et in maximo illo titulo Xanthio (44.) qui iam sequitur saepius legitur.

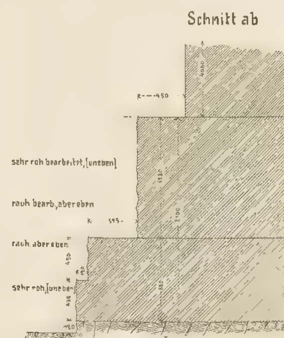
Ectypa huius monumenti antiquiora certe sunt quam ea quae p. 34. reddidi.

44 XANTHI a theatro septuaginta circiter passus ad septemtrionem fere distans est pila quadrata calcaria omnibus e partibus inscripta, cuius imaginem turri similem ita ut nunc est supra (p. 14.) exhibui. summa eius pars defracta nunc iuxta iacet in terra cum saxo quadrato pilae olim superimposito. monumentum hoc celeberrimam illam 'columnam Xanthiam' esse, cuius tituli largissimam linguae Lyciae enucleandae copiam subpeditant, uix est quod moneam.

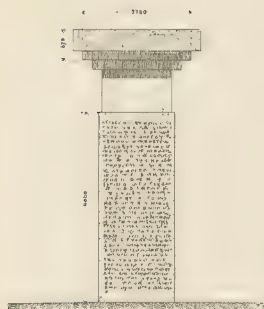
In pristinam eius condicionem cum iam ante inquisiuisset Otto Benndorf, nuper (Jahreshefte III 98 sqq.) compositis et inter se comparatis eiusdem generis monumentis plenius conseruatis adcuratius demonstrauit, quod recte iam Fellows senserat neque tamen argumentis probauerat: sepulcrum







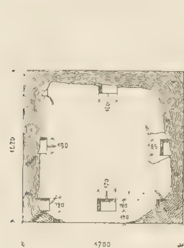
Fundamenta 'columnae' Xanthiae (— Jahreshefte III fig. 32 33 37)



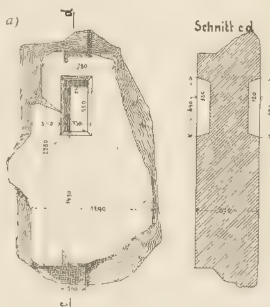
'Columna' Xanthia (= Jahreshefte III fig. 31)

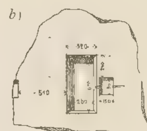
illud fuisse. in pila enim summa cellam exstructam fuisse omnino aequalem sepulcro illi Xanthio, quod uocatur monumentum 'Harpyiarum' (cf. p. 14.), clausam tabulis lapideis parietum loco erectis eisque uel opere ectypo uel pictura decoratis, tectam ingenti abaco gradato, qui idem basis esset operis cuiusdam statuarii hodie deperditi. hoc autem sepulcrum cum in foro Xanthi urbis atque adeo in fano duodecim deorum antiquitus stetisse e titulo eius Graeco discamus, heroicum esse oportere homini nobilissimo consecratum. quocum egregie conuenire quod eodem titulo conditor esse dicatur Harpagi filius in prouincia regis quondam uice functus. quem uideri Lyciorum more uiuum sibi illud monumentum comparasse eoque fere modo, qui Lyciorum ectypis sepulcralibus et quadriga Maussollei Halicarnasensis in fastigio posita inlustretur, heroem in curru stantem opere illo statuario repraesentatum fuisse.

Haec disputatio, in qua omnia certa sunt praeter hanc ultimam coniecturam per se minime ueri dissimilem, inde profecta est, quod Benndorf a. 1892. omnes quae Xanthi exstant monumenti reliquias, cum diligentissime nobiscum examinaret, per Ernestum Krickl, architectum militarem itinerisque nostri socium, dimetiendas et delineandas curauerat. ad eum finem tum fundamenta effodimus, quae, etiamsi ut minus polita in terra semper latuisse uideantur, graduum tamen speciem praebent eandem qualis in aliis est turribus sepulcralibus. scapum porro pilae monolithum, qui stabiliter etiamnum his substructionibus innititur, effecimus altitudine quattuor fere metrorum fuisse, quae mensura cum magnitudine monumentorum similium consentit. communis quoque eis est contractura, quae in hac quidem pila scripturae distributione ostenditur, sed ab architecto nostro casu neglecta est. deinde libratam pilae superficiem superiorem inuenimus instructam octo foraminibus quadratis in marginis circuitu a fabro excisis, quibus cellae sepulcralis parietes similiter infixi erant atque in monumento eiusdem formae theatro finitimo, cuius partem talibus lacunis adornatam infra p. 52. delineatam uides. tectum denique cellae e duobus abacis quadratis altero supra alterum conlocatis constitisse nobis persuasimus. quorum inferiorem, etsi casu periit, tamen quondam alteri substratum



Solum cellae sepulcralis 'columnae' Xanthiae (= Jahreshefte III fig. 34)



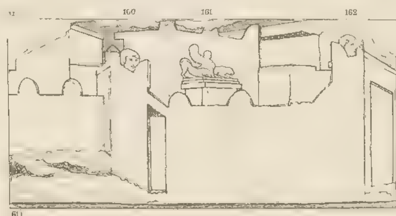


Saxum olim supra impositum 'columnae' Xanthiae (= Jahreshefte III fig. 35 et 36)

fuisse e certo uestigio in superiore saxo seruato apparet. huius enim ex parte inferiore (*a*) quadratum eo consilio excisum est, ut cuneo uerrucae instar e saxo inferiore eminenti adcommodaretur itaque firmius hi abaci inter se inhaererent. plura autem foramina in parte superiore (*b*) illius saxi conspiciuntur, quamuis undique inlisum atque detritum sit. haec foramina, qualia pariter habet monumentum simillimum Xanthium, cuius imaginem p. 14. protuli, alteram imaginem, in qua caua illa facilius oculis dinoscantur, hic propono, sine dubio facta sunt, ut in eis signum quoddam supra impositum figeretur, sicut imago pilae sepulcralis in zophoro monumenti 'Nereidum' seruata sphinge duobusque leonibus impositis ornata est.



Pila Xanthia olim picturis ornata (= Jahreshefte III fig. 27)



Pars zophori monumenti 'Nereidum' (= Jahreshefte III fig. 25)

a) latus meridianum

b) latus orientale

modulus 1 : 15

c) latus septemtrionale

d) latus occidentale (rectius 305°)

e) duo fragmenta incertae sedis lateris aut septemtrionalis aut occidentalis





modulus 1 : 15

a) latus meridianum

ebẽñn[i .... ar]ppa-
kuh tid[eimi kerigah ..... cupr]lle[h
kahba a .... eb .-
re ehb[i .... u ..
ñticdu ....-
ri ca[l .... ñ]ne ....
n] .... ze se ne tr ....
e .... [b]ehe mere e ....
t .... ewezijehed ....
pñ ...... im̃ kerigahe [q ....
me ..... kalle mei ti ha[d ....
ñt .... ãnaha tusñti ti ....
..... ñna sei ñtẽnẽ pu[w ....
... we prñnawã m̃meit ....
... t]erñ sei teli teli ....
... ecebura sewe makã e ....-
t]e merehi sunemamadi ....
e]sejẽ ϑ[u]rtta ebẽhẽ ker ....
tuwete ti ebẽñnẽ neled ....
tucedri tuwete[p]i ϑãcur ....-
eimi arawazijede cuprl[l ...... ara-
wazija prñnawate tumi ....
trbbẽ satlahe ehbije h ....
ti ñtepi puwejehe ϑurt[t ....
ñtewẽ erbbinahe tezi ku ....-
hi se ñtewẽ teϑϑi ehbij[e ....
se ñtewẽ mahãna neleze ....
ezeze me przzẽ cum . [m]e ti ....-
te kistte ẽnehi se kñnahñ ....-
hi arppakuh tideimi kerig[ah ..... cu-
prlleh kãhb kezigah tuhes me ....-
azijedi ẽñne kistte wawadra ......
mẽ zbetẽ me uwadraki ese przz[e ......-
etehi akã ara nelede arñna me ti p ....-
akã trm̃mile izredi pededi ñterez ...-
base tupa esbedi hẽmenedi trm̃mil ...-
di se medezedi padrãtahedi hqq[ad]i ..-
d]i se mrbbẽnedi tupelijã trm̃milis ..-
.... βadunimi puwejehñ tupelijã se
... qa βadunimi puwejehñ se irijẽm̃m .
.. ulija epide izredi zẽm̃tija ehbij[e-
di zagaba nelede hãtahe ẽtri tumine-
hi nelede hãtahe pttara malijehi hãt-
ahe kbane ese trbbẽnimi tebete terñ se
milasãñtrã pddẽnece kbẽ[n]ije izredi
ehbijedi hãtahe tlãñ nele nele tarbi-
de kerẽi qastte ꚍerñ tlahñ erbbedi hã-
tahe medbijahe ese kerẽi tebete [t]erñ
se waksse pddimi ẽti zehi hbãti CII ule
ñtepi klaina terñ hãtahe ãca hericle
se haklaza pabrati kbide hri kñtawa-
tahi ese tabãna terñ ijãnã ijaeusas
crzzãnase hãtahe mucale tewẽte sãma-
ti trbbetẽ turakssi zkkãna terñ es-
e humrkkã tebãna terñ hãtahe

b) latus orientale

ebei cbija prulija ẽti pddã[t ...
ijãnatija sejesttebeli puna ..
ꚍere ꚍe[r]e tãmade zkkazije mei ti
. budi iwẽ se ꚍeꚍeris erizãna tij-
... i]ced[i] se mrbbẽnedi kbihñ hñ-
.... dm̃medi arusñ cbihu tu-
.... zzi cbihu kãcbi cbihu
.... ñ[t]erewetehi cumetija
...... edi pzzidezes adm̃mahi tu-
.... s kttbadi cerϑϑi se tiwi
.... ewes se qr[i]rahas trbbẽnimi
ẽnẽ s[m̃m . t]e terñ hatã . ei tãnãi ub ...
wazisñ .. lẽzijehi qla[j]e se tre[l ...
s]eñjetr[e]pe kbahñ se nagurahi pu ...
u]wahe trbbi trusñ se tuburehi stt ..
. ãn[id]a[h]e trbbi ẽñnei miϑrapata e ..
...... rñ kawales dderije meje s ...
...... mate aruwãtijesi sttrat ...
...... ijete me nerbbedi tubei ...
...... rijãnã se ije muneita pud ..
...... ijeseh se tiluma qãtriher ..
..... jãna trijerẽ cijezẽ nagu[r ...
.... ete trijerẽ kerẽhe hñti t .....
..... erehi hijã nakã heledije ....
..... a mere itehe seteweñi seje ...
..... ati se kssadrapahi trm̃mili ...
..... isñ ijãnisñ sppartazi atãna[zi
..... ã ϑurttã señna hijẽ se tuhedi
..... adi señna hijedi dde trm̃mis[ñ] pu-
.... a]rñna pinale tlawa wedre pisba[s
...... taddi plm̃maddi se qehñnedi pd-
..... edi sersseizijedi se ucehezi
.... epartai sedi truwepeijadi ꚍer[u
.... se urublijedi pri trqqas hekis
.... m̃mezezi erbbi sttãti teli qehñ
... mejese terñ punerebe sebe pibere
... qasppe as[a]ti kñtawatã tuwi sebe
... nẽ arawazija ñtewẽ nemu se qϑϑã-
... bedewẽ emu cumezeiti ti merawaz-
... ade tuminehi mlatraza tikzzidi
... ahm̃mãta qarazutazi tezi aruwãt-
... tucedri sejeti puwẽi sejurubli
... de kurzide se tucedri atrã tehlu
.. l]ei ϑrm̃mã pibijeti kurzazã cumez-
.. in]e uhazata wawã trisñni se ñte pl-
.. zrppudeine arawazije ehbije cbi
.. mei mẽ adrude mahãi se dde ahataha
.. ẽnẽ qlabi ehetehi se mahãna ehete
.. arñna tuminehi cerϑϑi kãcbi epid-
.. temlẽ sitãma sewe nepe astte trm̃m-
is se dde tuwetẽ cumezija ꚍere ꚍere
trqqñti pddãtahi qñnãcba krssẽni eh-
bi tabahaza cumezija padritahi arñ-
na tuminehija cumezija kãcbija cume-
zija se tucedri cerϑϑi ade urublijẽ
hãtahe tubehi prñnezi se lihbeze ehb-
ije se dewẽ zkkaza se ñtuweriha ade se
kϑϑãna kugaha se kñnaha se kñtawati
azzalãi ñtarijeusehe sejertakssi-
razahe ϑride hriha trm̃milise seti te-
ϑϑiweibi ademẽ leϑϑi qlã mesitẽni eb-
e]ija garãi zeusi ñtewẽ kñtawati sber-
ide kñtawati tupelezije se ñtewẽ suk-
inaje tupelezije kñtawatije sppart-

c) latus septemtrionale

. . . . ine [n . . . . t]ãtẽ zisaprñna . . .
. . . . he tideimi se parzza kbide se s[p-
. . . . a]li[j]ahe trbbi atãnas zkkãte terñ me-
ñ . emu akagã maraza me ubuhãtẽ cbijẽti se
utãna sttati sttala ẽti malijahi pddãti
ddewẽ zkkazãi neu ne mẽseweh m̃mi se kbide
sttati mẽ sttala ẽti qlahibijehi se mal[i-
jahi se mertemehi se kñtawatehi kbidẽñ-
hi se ddewe sttati mẽ urublijẽ mei ti puwe-
ti azzalã ddeu trbbeite mẽ esbẽte kñt-
awatedi una[b]ãm̃me se mẽ cizzaprñna widr-
ñnah sewerijamãna telẽzijehi qlã
arñnas cehikñta erbbedi ñtube τer .
cizzaprñna epriti se parza meñ[n]e t . .-
mã aka se ñtepi cizzaprñnã ttli . . . . . .
. e . . tideimi ehbi arusñ nene kla . . . . . .
. welẽ [τ . ã]ce ñtele aiti tihe zum̃ . . . .
taka sei te[z] . . . . . . akã ñtepi t . . . .
ñt[e]m̃me arñnase se . uzez[i . . . . . .

Ἐ]ξ οὗ τ' Εὐρώπην [Ἀ]σίας δίχα πόν[τ]ος ἔνεμ[ε]ν,
ο]ὐδές πω Λυκίων στήλην τοιάνδε ἀνέθηκ(ε)ν
δ]ώδεκα θεοῖς ἀγορᾶς ἐν καθαρῶι τεμένει·
νικ]έων καὶ πολέμου μνῆμα τόδε ἀθάν(α)τον.

. . . . ις ὅδε Ἁρπάγο(υ) υἱὸς ἀριστεύσας τὰ ἅπαντα
χε]ρσὶ πάλην Λυκίων τῶν τότ' ἐν ἡλικίαι.
πο]λλὰς δὲ ἀκροπόλες σὺν Ἀθηναίαι πτολιπόρθωι
π]έρσας συγγενέσιν δῶκε μέρος βασιλέας.

ὧν χάριν ἀθάνατοί οἱ ἀπεμν(ή)σαντο δικαίαν,
ἑπτὰ δὲ ὁπλίτας κτεῖνεν ἐν ἡμέραι Ἀρκάδας ἄνδρας,
Ζηνὶ δὲ π(λ)εῖστα τροπαῖα β(ρ)οτῶν ἔ(σ)[τ]ησεν ἁπάν(τ)ων,
καλλίστοις δ' ἔργοις Κα[ρ]ίκα γένος ἐστεφάνωσεν.

sbirte mezireima sabadi mrββdipe sebe pasbã
natri slati kusttedi sebe kñtabu sebe ñte la-
βra trujeli zazati nbb) trqqiz ccepe mede zp-
pli kikbati qetbeleimis sice tesi uwedr[is
erẽpliz sebe leli pinati ma[s]asi tulije[w .)
laβra trbbdi keriga mekbadis cudi mrββd[i . . . . .-
czza trm̃milija uweti padmruwasa cuplle . . . . . .
sebe kbadasi esãnãmla) ebinube cere seb . . . . . .-
udi slãmati zrbblã m̃qrẽ muri tupleleimi . . . . . .-
az sebe sbirtẽ pzziti lelebedi kñtabasi [) . . . . .-
pe nice waksi pibi crese rm̃pali predi kapaki [l? . .-
adi mrββasuwẽti sebe nẽ laβri kñtabaimi slãma
zrbblã) me uwe cemijedi waksadi zrqqiti zireim-
emedi kbadasadi cudi mawate clleima wijedri ñt-
uwitẽni pduradi sebe pasbã) ñte ne puceti kbide
wñni ulakadi zrẽtẽni sebẽ nari cupriti turakss-
a[d]i natri timlu mawate waksadi wizttasppazñ)
ẽcebei kustite umrggazñ clleimedi sbirtẽ kbad-
iz tuwi pene padrete keriga waksa murei sebe zri-
gali neitalã) sede ceri trisu qñnã tbisu prete
lakadi zrẽtẽni sebebe qirzẽ utacija trm̃miliz
tbiplẽ trpplẽ tuburiz pduradi kuzruwẽtiz)
kãzbi tuminesi hñtawã cridesi sebedi qirzẽ ziw-
i dewis asa muwati zrẽtẽniz ali muwilade epñ tadi
sebe pasbbã) nepe ciwisiu utetu ñtelija pidritẽ-
ni pirli murãnedi tuburiz upleziz sice tesi arpp-
akus ẽti tm̃pewẽti) cibe uwe neu psseje qidridi la-
kadi zirẽple mede rẽple kradi waksa truijele mẽ-
mi mawili clleimedi alβãnalak) cize qle p[ẽ]liu tub-
edi lebi cudi pubrati pere medije tice kuzrñtas
isi krbblatã trqqñtasi tali ermedeleli tulijeli [)
wiksabalaba metm̃me kbade lẽm̃pe tune wñni sebe rẽ-
pli sabaca qetbeleima trqqiz tbisu serije cabu-
rã sebe masa

d) latus occidentale

. . c?]h edm̃qrẽ etrqqi tuwijẽdi qrbbli
. irei medi sebedẽnẽ slãtu kbadiz qrb-
b]ledi ali cemlẽ mire cemlẽ tm̃qrisñte
wisidi pruwa) albrãnace mlati trqqñt-
asa qre tupe tuliselije putu trlluba
zrppedu nice qezm̃mi wer[. c]lebẽce kñt-
abã uweti sucrẽ) albmubẽ ti zawa qttid-
eziti qñnãtba kuzrñta kerigasa tu . a-
drala palaraima sapalitepñ cizppli
uguwãmã tewete arm̃pã) atli tñne qã . ã
pri[j]edulise trm̃mile cupr[l]lese mepe
ne tubidi urtu mrssqã trqq[i]z ese tesi
. e er[b]be sice lusasi esẽnẽ[m]la) mepe stt-
. ni trqqiz sebuwedriz mlat . masaiz
. emẽce neu zini lelebedi plejerese
. . pe ecãnẽ cuprimi pzziti ur . [s]li)
m]e . . urade ericlebe trqqñti p . . . [k (uel h) id (uel l) i-
. i qi . ras dditiu ñtada kñnije . . . .
. . ub[e]weri keriga[z] ẽ zuse ddku[g . . . . . .
. . . . isecetu ewẽne zusi zbali t . . . . . .
. . l]ẽ tbisu tustti arm̃paimedi q[ã . . . . .
. utlade ñte terẽi citewẽ [ẽ]tune wñn . . .-
l]ejepñ tere cere skkaija cuti pssat .
zajala me te ne mrsskati urtuwãz mar . .
trm̃milebe te ceri trei kali pise kup . .
qrbbli me ijelbãma pssesi slama cer[i
lẽprijaskka muni trbbdi tasñtuwadi
mẽm[r]ezñ trppali metu neu prijelijed .
cibe meredi) nicm̃ qrimiz ñtuwitẽni up-
lesiz wakssadi cibe meredi) nicm̃ qri-
miz ñtuwitẽni uplesiz wakssadi tub-
u[r]iz ẽcedepñ predi zazati zriqali
nice dezi mutala apñ tadi tetbeti
laβra) me muni trbbdi tuwi uwadra met-
u pene tesẽni qñza prijelija medetu
kezm̃ kbadasa alasi dadupe sebe pasb-
asi esẽnẽmla) plejerẽ pijeti ilẽne
qezm̃mi me cedije qeli deli albãpe
cupttle mukssa pijelumlez ñte mle-
si mire lidebe lbijẽi trelewñne)
kñtabupe cñtre eluwipe busaw⟨w⟩ñn-
. la tralije wijedribe albakã m̃qr-
eime mulẽnipe zppli ẽtrebe ask-
. . . i [a] . rala mu[w]a) kzzãtãpe trqqi[z
t]rm̃mile zm̃pde ese ti kerigazñ epeqzz .
trppalau ripssedi prlleli cedipe ñt[ẽ-
nẽ eprice ziti calu) . [e]sãtñniu qñtbẽ
uwaka mlati wzza ijesi mewelpumi mrβ[β-
di pttilice kusttice qidralace pen[e
ziu sucredi cibe pasbu) urttu qeli d[e-
li cibei mei perepñ nestte mlati kba . .-
siz tuwemedi lijendwez muwakã ppe . . .-
zi cibe prukssirbbinezis) me keri . . .-

zñ m̃qrẽ sebe pigasa sebuwedri urasl[a
me ne uwe lãte ripsse ẽmu me uwe ãzisse
kuzruwãta eim̃ wakssa) atlasi neburẽni
trm̃milijẽti ripssẽ tm̃pewẽti sebei te
sẽcẽne mãmre cebure medutu lusalija
zẽna nuniti kruwasaz) meqliju kupeliju
sebe lijeiz ddelupeliz ni uwe lugãtu sm̃-
mẽte clleime qñtili uwe plluwi mlukkãt-
i tune wñni) mewẽnẽ trm̃milija cm̃masadi
sladipe qelelija uni tẽpe urtuz marãz
trbbẽni ti ne cm̃mẽti punãmadedi asãnãm-
la) kumalade nẽnijeti maskkm̃tije qzze
mirẽñne kina sice sesi m̃qri cebura sebẽ-
ne sice tede sice kugasi kñtawaza) mire c-
edije qñtra ilẽnedije tm̃qrisñte maskkm̃
kupdidu qiqlẽniredi treikali citssel-
. m̃ trisu warasijez kidrasadi) neizce tuwiz
t[r]m̃mile sucri kñtabatu t[e]tu[r]e trqqñti

e) duo fragmenta incertae sedis
quae in latere aut septemtrionali aut occidentali fuisse uidentur

. . . .
. . . . [uw] . . . .
. . . i er[i . . .
. . . rij . . . .
. . . .

. . . .
. . . e . . .
. . . t[e . .
. . . .

Ex imagine titulorum huius sepulcri quam supra p. 40. sq. edidi uides eos temporum iniuria in plures partes diremptos esse hasce:

I) longe maximus uersuum numerus superest in ea parte scapi pilae sepulcralis, quae hodie etiam in fundamentis suis subsistit.

II) summa autem scapi pars, quae ipsa quoque inscripta est, delapsa iuxta iacet. cuius margines inferiores plerisque locis integri sunt atque cum marginibus alterius partis superioribus congruunt excepto latere meridiano quod totum infractum praeter pauca fragmenta periit.

III) adde quod duodecim fragmenta quorum quattuor angulata sunt in thesauro Britannico adseruantur (*a* 1—7 et *d* 1—11; *a* 8—12 et *d* 10—17; *a* 1—4 et *b* 1—5; *b* 12—16; *c* 9—11 et *d* 9—13; *c* 14—16; *c* 14—15; *c* 16—18; *d* 14—18; *d* 17—19; e_1; e_2) et duo fragmenta (*c* 15—17 et *c* 16—17) inter Schoenbornii et nostram aetatem interisse uidentur. cum autem Londini etiam totum monumentum gypso expressum exstet, Murray et Arkwright in hoc fragmenta illa quae Fellows adtulerat denuo in lucem protracta ita inmiserunt, ut iam suo quodque loco aut ipsum aut certe gypso expressum conspiciatur. duo tantum fragmenta (e_1 et e_2) suis locis tribui non potuerunt.

Huius monumenti exempli gypsei photographias quas uocant et fragmentorum ectypa Arkwright nobis subministrauit; deinde ectypa Schoenborniana quae Berolini seruantur Wilmanns nobis commisit; tum 1892 Hula mecum titulos qui quidem adhuc Xanthi exstent charta expressit et Arkwright Heberdey ego paulo post contulimus. his subsidiis usus Heberdey omnes qui hodie restant monumenti titulos in membranis perlucidis delineauit atque eas litteras quae nisi in ectypis Schoenbornianis iam non sunt seruatae (*c* 15—18) punctis distinxit. ego uero in his quoque titulis edendis et transscribendis iterum iterumque ectypa nostra examinaui.

Inter homines doctos qui curam atque operam in hos titulos contulerunt ei praeter ceteros hoc loco nominandi sunt qui edendi officium susceperunt:

I) Fellows, qui Journal 233 monumenti mentionem fecerat, primum in 'Lycia' tab. 20. eius titulos edidit superiore parte lateris septemtrionalis et paruis fragmentis omissis;

II) idem paulo post (1842/3), cum titulos ex saxo et ectypis adcuratius quam antea descripsisset, editionem multo meliorem instituit auctam superiore parte lateris septemtrionalis una cum quinque eius fragmentis (*c* 14—18);

III) Schmidt tab. VII 1—4 ectypis Schoenbornii usus („after a private cast") primus textum paene iam omnino emendatum exhibuit; quibusdam tamen locis nimis Fellowsii exemplaris nouissimi habuit rationem, neque ullum fragmentum addidit;

IV) Savelsberg primus duo fragmenta Londinium translata (*b* 12—16 et e_1) addidit. sed plurimorum fragmentorum imago hoc demum loco proponitur.

His diuersis igitur editionibus respectis omnia quae de his titulis disputata sunt in quattuor partes distribuenda esse uidentur, quo facilius perspiciatur e quanam quidque pendeat editione:

I) Fellows, Lycia 168 sq.; 433 sqq.; 491 sqq.; tab. 20; Grotefend, Gött. Anz. 1842 p. 146 sqq.; Grotefend, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV 284 sqq. et in tabula; Raoul-Rochette, Journal des savants 1842 p. 394;

II) Fellows, On a inscribed monument of Xanthus, Transactions of the Royal Society of Literature II. ser. I 1843 p. 254 sqq., qui commentarius iam 1842 separatim est editus; Leake, Transactions of the Royal Society of Literature II. ser. I 1843 p. 256 sqq.; II 1847 p. 27 sqq.; Schoenborn et Martin in programmate Posnaniensi anni 1843. ('Über einige Flüsse Lyciens und Pamphyliens nach Mittheilungen des Prof. Dr. Loew und nach eigenen Notizen, vom Oberl. Schönborn') 21 sqq.; Thiersch, Münchener Gelehrte Anzeigen XVII 1843 p. 201 sqq.; Franz, Archäologische Zeitung 1844 p. 279 sqq.; Bergk, Archäologische Zeitung 1847 Beilage 33* sqq.; Lloyd et Franz ibidem 1848 p. 67* sq.; Spratt and Forbes II 54 sq. et 220 sq. monumenti mentionem fecerunt titulo non addito; Ross 47; Vaux, Handbook to the antiquities in the British Museum 1851 p. 161; Fellows, Travels 174; 337 sq.; 417; 494 sq.; Fellows-Zenker tab. 36; p. 260 sq.; 454 sqq.; CIG III 4269 et add. et Le Bas-Waddington III 1249 Graeca sola; Fellows, Coins 15 sq.; Lassen 330; Ritter 1016; 1025; 1036 sqq.; Urlichs, Verhandlungen der Philologenversammlung 1860 p. 61 sqq.; Bachofen 38;

III) Schmidt tab. VII 1—4; Schmidt, Beiträge V 479; Schmidt, Neue lykische Studien 13 sqq.; 129 sqq.; Knötel, Die letzten Trojaner und ihr Gedenkstein, Breslauer Zeitung 1872 n. 421; Michaelis, Ann. d. inst. 1875 p. 174, 338; Savelsberg, Verhandlungen der Philologenversammlung 1875 p. 203; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 8 sqq.;

IV) Savelsberg II 142 sq.; 168 sq.; 207 sqq.; Kaibel, Epigrammata Graeca 768; Schmidt, Lykische Studien 443; 445; 449 sqq.; Schmidt, Commentatio de columna Xanthica 1881; Taylor II 111; Reisen I 88 sq. n. 71; E. Meyer, Jahresberichte der Geschichtswissenschaft IV 1881 (1885) I 94; Six, Monnaies lyciennes 48 sq.; 67; 69; 71; 87 sqq.; Treuber 94; 107 sqq.; 239 sq.; Deecke, Beiträge XII 129 sqq.; 315 sqq.; XIII 285 sq.; XIV 184; 187 sq.; 193; 200; 211; 219; 223 sqq.; Deecke, Berliner philologische Wochenschrift 1888 p. 827 sq.; Imbert BOR II 217, 20; 280; 285, 34 et 37 et 39; 288, 59; III 257; IV 153 sqq.; V 107 sq.; 142 sq.; VI 187; VII 87 sqq.; 162; Arkwright BOR IV 177; V 53, 1 et 2; 190; Imbert, Le Muséon VIII 132 sqq.; 320; 422 sq.; IX 599; 605 sqq.;

X 263 sqq.; 270 sqq.; XII 238 sqq.; Imbert, Revue archéologique XV 1890 p. 129; Conder, The Academy 1890 I 68; Conder, The journal of the Royal Asiatic Society 1891 p. 614 sq.; 631 sqq.; Anthologia Palatina (Firmin-Didot) III 1 83; Preger, Inscriptiones Graecae metricae p. 214; Ernestus Hoffmann, Sylloge epigrammatum Graecorum 330; Benndorf, Anz. Akad. Wien 1892 XVIII 15; Imbert, Revue des études grecques VII 267 sqq.; Imbert, Mémoires VIII 459 sqq.; IX 205, 3; 209, 2; 215, 4; 210, 1; 221, 2; 227, 3; X 33 sqq.; 51; 56; 218, 5; Bugge 26; 30 sq.; 33; 43 sq.; 46 sq.; 49; 51 sqq.; Torp I 8 sqq.; II 5 sqq.; Bugge, Zur Xanthos-Stele; Pedersen, Lykisk 80 sq.; Fougères, De Lyciorum communi 13; Heberdey, Jahreshefte I 41; Arkwright, Jahreshefte II 56; 67; 69; Thomsen 24; 46; 59; Bugge, Indogermanische Forschungen X 59 sqq.; Kalinka, Neue Jahrbücher III 679; Benndorf, Jahreshefte III 98 sqq.

Quamquam identidem et in ectypis et in saxo ipso omnia litterarum uestigia quam diligentissime indagare studui, tamen facere non potui, quin quibusdam locis, qui nunc quidem magis detriti sunt, quam ut certi quicquam de iis statuere audeam, eas lectiones in auxilium uocarem, quae in editionibus prioribus inueniuntur:

Schmidt praebet in u. 6. lateris meridiani ΙΝѦ: (= ΞᴎѦ), u. 11. in fine :+ᑭΔ ex Fellowsio, u. 17. ᑭΔΕ:, u. 21. ѦΕᴍΕ: et ѦΔѦ:, u. 29. ΨΞᴎᑭ+Ξ, u. 33. ᴍ✻:ΙΒѦΤ✻: et ΓΡΙΙѦ, u. 34. :ᴎѦΛѦΔѦ:, u. 47. ΔΕ:+Ψ, u. 48. ѦΤѦ:ΓѦΡΞ, u. 49. CΙΙ:ΟΛѦ e Fellowsio, u. 54. :ΤΟΡᑭΨ:

in u. 6. lateris orientalis ΔΧᴍѦΔΕ:, u. 20. :ΓΟΔ, u. 30. :ΓΕʃΒᑭʃ, u. 32. ᑭΙΕ pro ΕΙΕ, u. 33. ΨѦΡΟ, u. 54. in fine ΚΟᴍѦ, u. 56. ΙѦ:Ѧ+Β, u. 64. ΕᴎᑭΙѦ:

in u. 8. lateris septemtrionalis ᴍѦΡΤѦ, u. 14. :ᴍѦΞΛѦ: (cuius loco Arkwright in exemplari Londinensi ᴍѦΞᴎѦ legit, quod iam Savelsberg proposuerat), u. 17. FѦΛ✻:✻, u. 59. ΤΡΟΕΙѦΛѦ

in u. 1. lateris occidentalis Κ+:ѦΔΧ, u. 3. ΕΛѦΔΕ:, u. 23. ѦѦΙѦΓΞ, u. 27. Λ✻ΓΡΕΙᑭ, u. 29. ✻ΡΕᴍΕΙ:

Ceteris locis quibus differt Schmidtii scriptura fide digna non est.

Imbert BOR IV 159, 5: „Mr. Arkwright . . . makes the remark that there never had been any letters engraved between FѦΡΕΙ and ᑭᴍΨᴎᑭ (in u. 12. lateris septemtrionalis), any more than between ΚѦ+ΕΨ and ΞΤᑭ (u. 13.), between Ѧ and ΓΡΕΤΕ (u. 14.), between ΞΤѦΓ and Ε (u. 15.), between ΤΕΔѦΕᴍΕ and Ѧ+ΒΕ (u. 16.)."

Imbert BOR V 142 et VII 88 in u. 1. lateris meridiani ante litteras ΓΓᑭ optimo iure ᑭΡ supplet; et eandem ueri speciem prae se ferunt coniecturae [ΚΟΓΡ]ΛΛѦ (Imbert) in u. 2. et [ΚΟ]ΓΡΛΛѦ+ (Schmidt) in u. 31. eiusdem lateris; minus certum est supplementum a Savelsbergio commendatum ΤΟᴍΕ[ᴎѦ+Ε] *a* 22; idem recte coniecit *a* 37 +✻✻[ᑭΔ]Ε, *b* 30 [ᑭ]ΡΞᴎᑭ, Schmidt *d* 44 ΤΡ✻✻Ε[Ι], *d* 50 sq. ✻ѦΛΕΔ[Ѧ]ΛΕ, Savelsberg *d* 53 sq. ΨѦΡΕ[ΙᑭΙ]ΙΞ, Schmidt *d* 71 Τ[Ρ]ΧᴍΕ.

Tres in hac pila sunt inscripti tituli eique omnes (per se quisque) στοιχηδόν.* quorum legitur

I) unus uere Lycius in lateribus meridiano et orientali et in superiore parte lateris septemtrionalis,

II) alter Graecus medio in latere septemtrionali,

III) tertius, qui signo)** aequis fere interuallis posito distinguitur, in inferiore parte lateris septemtrionalis et in latere occidentali. quem titulum primus Schmidt, Commentatio de columna Xanthica 5 sqq. a ceteris secreuit, cum ostendit, quanta necessitudo inter inferiorem partem lateris septemtrionalis et latus occidentale intercederet neque usquam alibi signum) inueniri nisi in uno titulo Antiphellio (55.). praeterea Arkwright et Imbert docuerunt sermonem harum partium proprium non mediocriter a ceteris titulis Lyciis discedere. eum igitur pro dialecto poetica, quam antiquiorem linguae formam prae se ferre Arkwright subtiliter coniecit, habere non dubito, cum haec monumenti pars ipsa carmen quoddam signo) in singula membra diuisum esse uideatur.

Quo ordine hi tituli inscripti legendique sint, si quaeras, nunc iam exploratum est scripturam sicut a sinistro margine ad dextrum ita a latere ad latus dextrorsus progredi. namque necesse est ut latus meridianum primum sit tituli uere Lycii, quippe cum hoc latus incipiat a pronomine demonstratiuo ѦΒ✻Ξᴎ[Ε], a quo plerique tituli exordiuntur, et litterae, quibus finitur latus orientale, ʃΓΓᑭΤ ad plenam uocem efficiendam terminatione ᑭΙΕ uel simili egeant, quae tantum modo in lateris septemtrionalis initio nunc manco fuisse potest. deinde tituli signo) diuisi initium inferiore parte lateris septemtrionalis, finem latere occidentali contineri per se consentaneum est. neque ullo iure opponi possunt spatia quae uacua lapidarius in lateribus meridiano et septemtrionali exeuntibus reliquit. dubium enim non est, quin hoc ideo fecerit, quod periodus his locis finita esset; nam persaepe etiam in fine uersuum, sicubi periodus aut certe uocabulum finitum erat, spatium uacuum reliquit. quae cum ita sint, latus meridianum primum inscriptum esse, tum orientale et septemtrionale, latus autem occidentale extremum ueri simillimum est, id quod M. Schmidt primus demonstrauit.

Confirmatur hic ordo amplitudine scripturae diuersa. etenim uersuum numerum uides non esse eundem in singulis lateribus, sed ita paulatim augeri, ut contineantur

latere meridiano	uersus	55,
„ orientali	„	64,
„ septemtrionali	„	65,
„ occidentali	„	71.

lapidarius uidelicet, quo longius progrediebatur, eo plures uersus spatii angustiis magis magisque pressus in singula latera referebat. sed in latere septemtrionali inscribendo cum uidisset aliquanto plus quam tum iam exarauerat insculpendum restare, ueritus ut spatium reliquum sufficeret, illic quam maxime scripturam coartauit, quo commodius eam in latere extremo distribuere posset. itaque quod spatium primis 19 uersibus lateris septemtrionalis occupatur, idem

in latere meridiano	uix 16,
in orientali	17,
in occidentali	20,
in inferiore parte lateris septemtrionalis	22 uersus capit.

ac simili ratione litterarum numerus crescit: nam singulis uersibus

laterum meridiani et orientalis	31 litterae (in hoc quidem supra 27),
lateris occidentalis	32 (infra 33)***,
partis superioris lateris septemtrionalis	34,
„ inferioris „ „	41 litterae fere comprehenduntur.

* Ab hac norma recedunt hi loci: in latere meridiano u. 25. ѦΡΒΒΕᴎᑭ+, u. 32. ✻ ΞᴎѦ, u. 44. ΤΡΒΒ✻ᴎΕᴍΕ, u. 54. ΤΟΡᑭΨʃ ʃ Ε; in latere orientali uersus decem primi eo discrepant ab eis qui secuntur, quod in unoquoque illorum litterae tertia cum quarta, duodecima cum tertia decima, uicesima cum una et uicesima, denique duae extremae spatium ternarum litterarum occupant; deinde in eodem latere legitur u. 11. ΤΡΒΒ✻ᴎΕᴍΕ, u. 19. ΕΙѦ ΤѦ, u. 20. Ρ ΕΙΨᴎΨ (ita scriptum, ut singulae litterae non altera supra alteram uersus sequentis, sed inter litteras eius singulas positae sint), u. 38. ʃѦΨ ✕✕Ψ; in epigrammate Graeco saepe littera Ι, quod alias quoque fiebat, ad litteram finitimam tam prope adiuncta est, ut una cum ea spatium unius tantum litterae expleat; atque idem obseruatur in signo), quo membra carminis quod sequitur in lateribus septemtrionali et occidentali distinguuntur; praeterea in hoc carmine, si modo carmen id dicere licet, hi loci non sunt scripti στοιχηδόν: *c* 62 ΤΟΛΕΙѦ, *d* 56 ᴎѦΒΟΡ✻ᴎΕ, *d* 59 ΨΟΓѦΛΕΙΟ, *d* 63 ΟΡΤ ΟΙ, *d* 68 ᴍᑭʃΨΨΧ, *d* 70 FᑭΡᑭʃΕΙѦΙ, ᴎѦΕΙΚѦ, ΤΟFΕΙ, *d* 71 ʃΟΚΡΕ.

** Hoc signum redire solet in tertio uel quarto quoque uersu, sed nonnullis locis, quos hic uncis inclusi, simul cum aliis litteris interiit: *c* 34, (*c* 36), *c* 39, (*c* 41), *c* 44, *c* 46, *c* 48, *c* 51, *c* 53, *c* 56, *c* 58, *c* 60, (*c* 62), *d* 4, *d* 7, *d* 10, *d* 13, *d* 16, (*d* 19?, *d* 22?, *d* 25?), *d* 29, *d* 30, *d* 34, *d* 37, *d* 40, *d* 44, *d* 47, *d* 50, *d* 53, *d* 56, *d* 59, *d* 62, *d* 65, *d* 67, *d* 70.

*** Ut in superioribus uersibus unius cuiusque lateris minor litterarum numerus poneretur quam in inferioribus, pilae contractura factum est, de qua supra (p. 39) dixi.

Epigramma uero Graecum, cuius huc usque rationem non habui, more solito ita scriptum est, ut hexametri et pentametri singulis scripturae uersibus exhibeantur. neque tamen lapidarius longissimo hexametro respecto, ut debuit, litteras disposuit, sed totidem litterarum locos (34) singulis uersibus esse maluit, quot sunt in titulo Lycio, qui in eodem latere antecessit; quam ob rem post finem uersuum breuiorum spatium uacuum restat, uersuum autem longiorum litterae extremae cumulatae sunt. quam absurdam distributionem, quae nisi textu antecedente conlato non facile potest explicari, mero casui adtribuere coguntur, qui carmen Graecum multis annis ante titulum Lycium inscriptum esse opinantur. accedit quod eorum sententiae aduersatur aequabilitas scripturae Lyciae in lateribus meridiano orientali septemtrionali antecedentis, quae neque omnino pariter ubique distributa neque usquam, ne ad finem quidem coartata est, sed ita procedit, ut sensim paulo densior euadat, id quod sane mirum esset, si fines tam angusti epigrammate Graeco iam dudum inciso constituti erant. primum ergo inscriptum esse mihi constat titulum uere Lycium, tum epigramma Graecum, ultimum titulum signo ⟩ insignem.

Sed iam ad quaestionem de tempore titulorum adgrediamur, nam omnes eodem et quo tandem tempore scripti sint. cuius rei satis certa indicia habemus in nominibus propriis uelut

ΜΕΛΡΣΨΞΤΡΨ	=	Μελήσανδρος	a 47.
+ΟΜΡΨΨΨ	=	Ἀμόργης	a 55.
ΕΙΨΝΕΣΞ	=	Ἴωνες	b 27.
ΣΠΓΡΡΤΡΙΕ	=	Σπαρτιᾶται	
ΡΤΨΝΡ[ΙΕ]	=	Ἀθηναῖοι	
ΞΤΡΡΕΙΛΟΣΛ+Λ	=	Δαρεῖος	b 59 sq.,
ΣΛΙΛΡΤΡΨΣΣΕΡΡΙΡ+Λ	=	καὶ Ἀρταξέρξης	
ΛΡΕΙΡΜΨΝΡ	=	Ἱεραμένης	c 12,
ΚΕΙΙΡΓΡΞΝΨ	=	Τισσαφέρνης	c 17.

in his nominibus detegendis et ad res gestas referendis elaborauerunt Savelsberg Deecke Imbert Arkwright, quibus omnino adsentior. nam recte statuisse mihi uidentur non Darium I. et Artaxerxem I., inter quos Xerxes 485—465 regnum tenuit, illo modo alterum continuo post alterum nominari potuisse, sed Darium II. et Artaxerxem II., quorum ille 424—405 hic 405—362 regnauit; deinde Melesandrum Atheniensium illum ducem esse qui hieme anni 430/29 cum sex nauibus in Cariam et Lyciam profectus, ut eos socios qui ab Atheniensibus defecerant uel tributa recusauerant rursus in dicionem redigeret, deiectus et ipse occisus est;* denique Amorgem Hieramenem Tissaphernem et Iones Lacedaemonios Athenienses interfuisse rebus anno 412. gestis.**

Quae igitur in titulo primo, Lycio, in quo omnia nomina illa exstant, describuntur res gestae, pertinuisse uidentur ad id tempus, quod extenditur inde ab anno 430. uel superiore usque ad annum 412. a. Chr. n.; neque multo post inscriptum esse hunc titulum inde efficitur, quod Hieramenes et Tissaphernes in eo fere exeunte commemorantur. quid? quod paene omnia huius tituli nomina propria in nummis Lyciis leguntur, quos Six et Hill saeculo quinto exeunti aut quarto ineunti adscripserunt:

ΚΟΓΡΛΛΕ (Six 440—400 env., Hill circa 480—430),
ΨΛΡΕΥΡ (Six vers 420, Hill circa 410),
ΛΡΒΒΕΝΡ (Six 390 env., Hill circa 400),
ΤΡΒΒ҉ΝΕΜΕ (Six 390—380 env., Hill circa 390),
ΨΛΡ҉Ε (Six 400—390 env., Hill circa 450—410),
ΜΕ×ΡΡΓΡΤΡ (Six 394—380 env., Hill circa 390),
ΡΡΟFΨΤΕΙΛΣΕ (Six 390—385 env., Hill circa 400—390),
ΕΤΛ (Six 420—415 env.),
ΤΛ××ΕFΛΕΒΕ (Six 405—395 env., Hill 480—460***).

Sed etiam qui restant tituli duo ad easdem fere res pertinere ideoque eodem fere tempore insculpti esse uidentur, quia pars illorum nominum in iis quoque legitur. etenim qui carmine Graeco celebratur filius Harpagi†, initio tituli Lycii (*a* 1) nominabatur, unde apparet eum ipsum hoc sepulcro conditum esse, et fortasse in u. 30. lateris meridiani; deinde Καρικας (in u. 12. carminis Graeci) idem est ac ΨΛΡΕΥΡ (*a* 10 et 30). neque solum in latere meridiano nomina Cerigae et Harpagi, Amorgis et Cuperlis leguntur, sed etiam in septemtrionali (u. 37; 49; 50; 57 sq.) et occidentali (u. 8; 11; 19; 45). denique probabile est Arcades, quorum septem uno die filius Harpagi interfecisse carminis Graeci uersu 10. narratur, in numero militum mercennariorum fuisse, quos sub Amorge qui *a* 55 et *c* 49 nominatur stipendia meruisse Thucydides VIII 28 4** memoriae tradidit (cf. Thuc. VII 57 8 Μαντινῆς δὲ καὶ ἄλλοι Ἀρκάδων μισθοφόροι ἐπὶ τοὺς ἀεὶ πολεμίους σφίσιν ἀποδεικνυμένους εἰωθότες ἰέναι); quamquam non satis constat illos septem Arcades numero CII (*a* 49) significari. at tamen siquis statuere malit 'carmen' illud Lycium aliquanto post additum esse a Ceriga, qui totiens in eo appellatur, eumque fuisse filii Harpagi successorem, nescio quid huic sententiae opponi possit.

Adcuratius uero de carmine Graeco (*c* 20—31) agamus. quod dialecto Attica conscriptum est, quamuis Ionicam in elegia illius temporis praesertim extra Atticam orta desideres. quod epigramma, si litterarum formas spectes, adduci possis, ut medio potius quam extremo saeculo quinto inscriptum esse censeas. neque tamen huic argumento, quod quam lubricum sit neminem fallit, nimium pondus tribuam. ratio autem scribendi optime cum aetate inferiore conuenit. littera E enim in uerbis ἔνεμεν (*c* 20), οὐδές (*c* 21), ἀκροπόλες (*c* 26) posita etsi ab usu posteriore abhorret, tamen eodem modo Athenis usque in saeculum quartum medium passim adhibebatur. et genetiui terminatio in hoc carmine (*c* 20 et 23) iam ΟΥ scribitur. nam ut *c* 24 ΑΡΓΑΓΟΥΙΟΣ exararetur, eo factum est, quod hic lapidarius sicut alii uocales duplicare noluit (praeter *c* 24 τὰ ἅπαντα quae scriptura metro flagitatur); atque etiam elisionem quam dicunt ita respexit, ut ubicumque uocalis altera eadem esset, scribendo eam omitteret, ubicumque autem diuersa, utramque uocalem insculperet. quae constantia eo pluris est existimanda, quo neglegentiorem se lapidarius aliis locis praebuit (*c* 21 ἀνέθηκν, 23 ἀθάντον, 28 ἀπεμνσαντο, 30 ἔπεστα, βοτῶν, ἔτησεν, ἀπάνων). denique non defuerunt, qui epigramma Graecum propterea ceteris monumenti titulis antiquius esse ducerent, quod canales litterarum in eo minus essent profundi quam

* Thuc. II 69. Τοῦ δ᾽ ἐπιγιγνομένου χειμῶνος Ἀθηναῖοι ναῦς ἔστειλαν εἴκοσι μὲν περὶ Πελοπόννησον . . . . ., ἑτέρας δὲ ἓξ ἐπὶ Καρίας καὶ Λυκίας καὶ Μελήσανδρον στρατηγόν, ὅπως ταῦτά τε ἀργυρολογῶσι καὶ τὸ λῃστικὸν τῶν Πελοποννησίων μὴ ἐῶσιν αὐτόθεν ὁρμώμενον βλάπτειν τὸν πλοῦν τῶν ὁλκάδων τῶν ἀπὸ Φασήλιδος καὶ Φοινίκης καὶ τῆς ἐκεῖθεν ἠπείρου. ἀναβὰς δὲ στρατιᾷ Ἀθηναίων τε τῶν ἀπὸ τῶν νεῶν καὶ τῶν ξυμμάχων ἐς τὴν Λυκίαν ὁ Μελήσανδρος ἀποθνῄσκει καὶ τῆς στρατιᾶς μέρος τι διέφθειρε νικηθεὶς μάχῃ.

** Thuc. VIII 5 5 ἐπήγετο γὰρ καὶ ὁ Τισσαφέρνης τοὺς Πελοποννησίους καὶ ὑπισχνεῖτο τροφὴν παρέξειν· . . . τούς τε οὖν φόρους μᾶλλον ἐνόμιζε κομιεῖσθαι κακώσας τοὺς Ἀθηναίους καὶ ἅμα βασιλεῖ ξυμμάχους Λακεδαιμονίους ποιήσειν καὶ Ἀμόργην τὸν Πισσούθνου υἱὸν νόθον ἀφεστῶτα περὶ Καρίαν, ὥσπερ αὐτῷ προσέταξε βασιλεύς, ἢ ζῶντα ἄξειν ἢ ἀποκτενεῖν. οἱ μὲν οὖν Χῖοι καὶ Τισσαφέρνης κοινῇ κατὰ τὸ αὐτὸ ἔπρασσον (de Pissuthne, patre Amorgis, cf. Thuc. I 115 4 Πισσούθνῃ τῷ Ὑστάσπου, cum quo loco conuenit lateris septemtrionalis uersus 48. sq. ΡΕΙΤΤΡ-ΣΠΓΡΙΞ . . . . . ΟΜΡΥΥΡΙΞ). — Thuc. VIII 28. Οἱ δὲ Πελοποννήσιοι ἅμα τῇ ἕῳ ἐκ τῆς Τειχιούσσης ἄραντες ἐπικατάγονται καὶ μείναντες ἡμέραν μίαν τῇ ὑστεραίᾳ καὶ τὰς Χίας ναῦς προσλαβόντες . . . . ἐβούλοντο πλεῦσαι . . . . καὶ ὡς ἦλθον, Τισσαφέρνης τῷ πεζῷ παρελθὼν πείθει αὐτοὺς ἐπὶ Ἴασον ἐν ᾗ Ἀμόργης πολέμιος ὢν κατεῖχε πλεῦσαι. καὶ προσβαλόντες τῇ Ἰάσῳ αἰφνίδιοι καὶ οὐ προσδεχομένων ἀλλ᾽ ἢ Ἀττικὰς τὰς ναῦς εἶναι αἱροῦσι· . . . καὶ τόν τε Ἀμόργην ζῶντα λαβόντες παραδιδόασιν οἱ Πελοποννήσιοι Τισσαφέρνει ἀπαγαγεῖν εἰ βούλεται βασιλεῖ . . . . τούς τ᾽ ἐπικούρους τοὺς περὶ τὸν Ἀμόργην παρὰ σφᾶς αὐτοὺς κομίσαντες καὶ οὐκ ἀδικήσαντες ξυνέταξαν ὅτι ἦσαν οἱ πλεῖστοι ἐκ Πελοποννήσου. — Thuc. VIII 58 1: ξυνθῆκαι ἐγένοντο ἐν Μαιάνδρου πεδίῳ Λακεδαιμονίων καὶ τῶν ξυμμάχων πρὸς Τισσαφέρνη καὶ Ἱεραμένη καὶ τοὺς Φαρνάκου παῖδας . . .

*** Si modo recte Hill hoc statuit, alius eiusdem nominis homo appellatur in titulo, alius in nummis.

† Hic Harpagus idem esse possit, qui ab Herodoto VI 28 et 30 commemoratur.

in illis atque hic illic prope euanuissent. sed inde nihil omnino conligi potest nisi epigramma ab alio quodam lapidario eoque minus exercitato incisum esse. nam eandem rationem Benndorf in titulo 25. obseruauit, cuius partes Lyciam Graecamque simul esse inscriptas manifestum est.

Huius igitur carminis primus uersus (*c* 20) repetitus est ex epigrammate, quod in monumento uictoriae Eurymedonteae publico inscriptum fuisse traditur; cf. Preger, Inscriptiones Graecae metricae ex scriptoribus praeter anthologiam collectae 269:

Ἐξ οὗ τ' Εὐρώπην Ἀσίας δίχα πόντος ἔνειμεν
  καὶ πόλιας θνητῶν θοῦρος Ἄρης ἐφέπει,
οὐδενί πω κάλλιον ἐπιχθονίων γένετ' ἀνδρῶν
  ἔργον ἐν ἠπείρῳ καὶ κατὰ πόντον ὁμοῦ.
οἵδε γὰρ ἐν γαίῃ Μήδων πολλοὺς ὀλέσαντες
  Φοινίκων ἑκατὸν ναῦς ἕλον ἐν πελάγει
ἀνδρῶν πληθούσας· μέγα δ' ἔστενεν Ἀσὶς ὑπ' αὐτῶν
  πληγεῖσ' ἀμφοτέραις χερσὶ κράτει πολέμου.

at hoc epigramma non solum Simonidis * esse, cui in Anthologia adscribitur, sed etiam saeculo quinto tribui posse negauit B. Keil (Hermes XX 344 sqq.), cui non pauci uiri docti adsentiuntur. ac profecto, licet non omnia quibus B. Keil offenditur uitiosa sint,** tamen nonnulla certe fastidii aliquid mouent, quamquam per se minime sufficiunt ad carmen quinto saeculo abiudicandum: ueluti uersus 5.—8. praesertim post u. 1.—4. loquacitatem quandam prae se ferunt, concinnitas maxime uerbis ἀνδρῶν πληθούσας quae in distichon sequens quodam modo redundant inminuitur, ad duos datiuos continuos ἀμφοτέραις χερσὶ et κράτει πολέμου insuper accedit ὑπ' αὐτῶν, imago denique Asiae tamquam seruae percussae Graecorum utrisque manibus turbatur addita interpretatione κράτει πολέμου. sed haec omnia uersibus 5.—8. continentur, quibus uersus antecedentes (1.—4.) rerum et uerborum tenuitate subtilitate concinnitate tanto opere praestant, ut una cum uersibus 5.—8. fictos eos esse praecise negem. immo quin uersus illi praeclari 1.—4. re uera in monumento saeculi quinti medii inscripti fuerint et ad uictoriam Eurymedonteam referendi sint, non est quod dubitemus.*** sed cum uersu 3. unus potius uir quam exercitus uniuersus spectari uideatur, uersus 1.—4. in monumento Cimonis additos fuisse eius nomini suspicari liceat. ac similem sententiam Bergk, Poetae lyrici III³ 1172 pronuntiauit.†

Sed utut ista res se habet, id quidem constat carmen hoc 'Simonideum' aliquamdiu in omnium ore fuisse. namque nobis testimonia ineuntis saeculi quarti seruata sunt, e quibus quam celebre etiam tum principium eius fuerit intellegitur: CIA II 555 (a. 376/5 a. Chr. n.)

Ἐξ οὗ Κέκροπα λαὸς Ἀθηναίων ὀνομάζ[ει]
καὶ χώραν Παλλὰς τήνδ' ἔκτισε δήμωι Ἀ[θηνῶν],
οὐδὲς Σωσιπίο καὶ Πύρρ[α] μεί[ζ]ονα θ[ν]ητ[ῶν]
  φυλὴν Κεκροπιδῶν ἔργωι ἔδρασε ἀγαθά.

deinde B. Keil (Hermes XIX 641) docte adtulit Isocr. IV 179 τῆς γὰρ γῆς ἁπάσης τῆς ὑπὸ τῷ κόσμῳ κειμένης δίχα τετμημένης καὶ τῆς μὲν Ἀσίας τῆς δ' Εὐρώπης καλουμένης τὴν ἡμίσειαν ἐκ τῶν συνθηκῶν εἴληφεν ὥσπερ πρὸς τὸν Δία τὴν χώραν νεμόμενος. quid igitur mirum quod uersificator Xanthius uel potius Atheniensis, cuius ingenium mediocre fuisse multis locis comprobatur, ineptissime elegantissimum carminis initium in suum usum conuertit.

* Simonidem hoc epigramma composuisse quis hodie credat, postquam V. de Wilamowitz fabulam inueteratam de Simonide epigrammatum poeta penitus praeclaro suo quaestiones ad finem usque persequendi impetu exstinxit (Nachrichten der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen 1897 p. 317 sqq.). quamquam ipsa temporum ratio non obstaret, cum proelium ad Eurymedontem autumno anni 468. commissum, Simonides uero non ante 468/7 mortuus esse uideatur.

** Si uersum 6. Φοινίκων ἑκατὸν ναῦς ἕλον ἐν πελάγει cum Ottone Benndorf (Über das Cultusbild der Athena Nike 35) ad illas octoginta triremes Ph[illegible]cum r[illegible]tulerit, quas Cimo [illegible] Eurymedontem reportata [illegible] Plut. Cim. 13, neque aoristus participii [illegible]ντες nec numerus centum nauium [illegible]tionis habebit. adde quod idem nauium numerus apud Lycurgum 72 et Diodorum XI 60 6 legitur.

*** Postquam haec scripsi, E. Schwartzium in eandem sententiam incidisse (Hermes XXXV 118 sqq.) animaduerti.

† E. Meyer (Forschungen zur alten Geschichte II 9 sqq.) toto hoc epigrammate in monumento splendido uictoriarum inscripto expeditionem anni 449. Cypriam inlustrari opinatur Ephorumque ab hoc carmine profectum esse ad pugnas et Salaminiam et Eurymedonteam describendas. quae coniectura audacior esse mihi uidetur, praesertim cum Meyer ipse p. 10. sq. difficultates nonnullas, quae ex ea nascuntur, proferat, non tollat. accedit quod eos, qui hoc epigramma ad uictoriam Cypriam referunt, iam Bergk, Poetae lyrici III³ 1169 refellit.

Carmen Graecum 'columnae' Xanthiae, quod ex eius titulis solum intellegitur, tamen ne ipsum quidem ita conformatum est a poeta, ut argumentum omnibus e partibus planum sit ac perspicuum. sed id quidem constat Harpagi filium quendam celebrari eumque ut regem prouinciae bellica laude praestitisse, deinde hoc eius sepulcrum in foro urbis cum duodecim deorum honore consociatum atque dem amplitudine sua insigne rerum ab illo gestarum monumentum fuisse. difficilis autem quaestio oritur, quo ille tempore floruerit, quas uictorias reportauerit, denique quaenam res bello domique ab illo gestae hoc carmine significentur. cui rerum obscuritati lucem adtulit Benndorf, qui ex habitu scripturae antiquiore primus certo cognouit (Reisen I 89) epigramma non quarto saeculo, cui plerique adtribuerant, inscribi potuisse, sed iam saeculo quinto ortum esse. idem nuper (Jahreshefte III 115 sqq.) subtili sane argumentatione probare studuit agi de rebus in Lycia eo tempore gestis quo Athenienses aduersus Samios bellarent (440/39). tum enim uideri Harpagi filium Lycios a Cimone ad foedus Atheniensium adgregatos pauloque post firmius etiam proelio Eurymedonteo deuinctos in libertatem rursus uindicasse. ideoque auctorem elogii certo consilio primum uersum e carmine 'Simonideo' repetiisse, ut hoc carmen quo ipsa uictoria Eurymedontea celebraretur renouando quasi redargueret. quod contra equidem dubito, num poeta iste Xanthius minime ingeniosus consilio tam faceto uersum illum repetierit, praesertim cum probabile non esse supra ostenderim eius epigramma paucis lustris post uictoriam Eurymedonteam atque aliquanto ante ceteros titulos, qui ad finem quinti saeculi usque pertinent, inscriptum esse. neque dissimulare possum indicia, quorum auxilio epigrammatis argumentum ad illud tempus referri possit, nimis exigua esse mihi uideri. maiore uero plausu prosequor quae Benndorf in uniuersum de Graecis Lyciae cultoribus exposuit. e qua disputatione hoc loco ea tantum depromam, quae ad hoc carmen intellegendum maioris sunt momenti. etenim declarat antiquitus iam Graecos constitisse in Lycia atque incolas magis magisque suis moribus cultuque imbuisse, cuius rei documento esse deos in hoc carmine (*c* 22; 26; 30) nuncupatos. quam Graecorum uim et auctoritatem uictoria Eurymedontea mirum quantum auctam esse, ita ut Lycii, quamquam foedere illo maritimo cum Atheniensibus coniuncti essent atque etiam anno 446/5 tributum penderent, non amplius eorum pondus tolerarent, sed, cum calamitate Atheniensium Samia 440/39 occasio oblata esset, Persarum auxilio aut certe consensu seditione facta Graecos in Lycia commorantes opprimerent foedusque cum Atheniensibus initum detrectarent. huius autem seditionis superbum monumentum esse 'columnam' Xanthiam.

Iam uero ad singula interpretanda adgrediamur.

u. 1. (*c* 20) non solum particula τὲ ex exemplari 'Simonideo' seruata magno opere offendit, sed etiam sententia huius uersus in eis quae secuntur neque continuata neque ullo modo respecta.

u. 2.—4. Benndorf, Jahreshefte III 110 sqq.: „Der Bestattungszweck war jedermann offenkundig, ist daher hinlänglich durch στήλην, indirect vielleicht auch durch καθαρῶι ausgesprochen, während der Charakter des Denkmals durch die verlorenen Zierden des Dachaufsatzes und des Grabkammerfrieses versinnlicht war. Dies letztere ist umso gewisser anzunehmen, als auch die Friesreliefs eines kürzlich in Isinda entdeckten Pfeilergrabes Kriegsthaten des Todten darstellen und für den Aufsatz der Stele sich nach Analogie zahlreicher

lykischer Grabreliefs und des von einer Quadriga bekrönten Maussolleion von Halikarnass am natürlichsten ein Bild des Stifters vermuthen lässt, stehend auf dem heroischen Kriegsgespann, mit einem Wagenlenker oder vielleicht mit einer Nike zur Seite. Heroa auf Stadtmärkten sind allbekannt, auch für historische Personen aus früher Zeit bezeugt; auffällig ist mithin nur die ausdrückliche Zueignung eines solchen an die zwölf Götter. Als möglich lässt sich dies, abgesehen von der allgemeinen Sitte, Siegesmale als Anatheme zu behandeln, aus dem Gedanken zurechtlegen, welcher der Errichtung von Heroengräbern in Götterheiligthümern hauptsächlich zugrunde liegt. Denn ein durch die Wahl eines schon geweihten Platzes in besondern göttlichen Schutz gestelltes und in sacrale Verbindung gesetztes Heroon ist ohne bestimmte Anrechte des Gottes nicht zu vergegenwärtigen ..... Aber außerordentlich ist der Vorgang immerhin, und hierdurch wird das hohe Pathos des Anfangsverses ..... etwas minder seltsam. Besteht doch das Erstaunliche, noch nie Dagewesene, das er hervorhebt, keineswegs in der Größe des Monuments, wie man bisher annahm — das benachbarte Harpyienmonument ist größer und älter — auch nicht bloß in den künstlerischen oder inschriftlichen Beigaben, die sich auf eine Revolution der politischen Landesverhältnisse bezogen. Lykischem Brauche zufolge ist vielmehr vorauszusetzen, dass das Grabmal bei Lebzeiten errichtet war. Durch den Standort hatte sich der Errichtende dann im voraus selbst heroisiert, was nur im Besitze einer unbeschränkten Machtvollkommenheit denkbar ist und trefflich zu dem überschwenglichen Stolze des ganzen Gedichtes stimmt...... Etwas Ähnliches begieng Philipp der zweite von Makedonien, als er auf dem Gipfel seines Ruhmes kurz vor dem Tode einer feierlich veranstalteten Pompe der zwölf Götter das eigene Standbild folgen und sich als dreizehnten Gott begrüßen ließ. .....“

u. 3. καθαρῶι meo quidem iudicio simplex est epitheton ornans quod uocatur substantiui τεμένει.

u. 4. τόδε subiectum enuntiati et uerbum ἐστὶν omissum esse puto sicut in u. 5. ineunte. cur autem pila hoc uersu non, quod est, sepulcrum, sed uictoriarum bellique monumentum dicatur, non tam difficile est ad explicandum. nam memoria rerum bello gestarum sine dubio non minus imaginibus insculptis in parietibus cellae sepulcralis quam titulis ipsis celebrabatur; ac titulo Lycio praegresso, quem sepulcralem esse cum aliis uiris doctis existimo, elogium Graecum et ‘carmen’ Lyciis litteris scriptum tantum modo herois laudibus extollendi causa adnexa esse mihi uidentur, quam ob rem in iis funeris sepulcrique mentionem non fieri consentaneum est.

u. 5. ὅδε pronomine statuam monumento superimpositam demonstrari ueri est simillimum.

u. 5. in uerbo primo, quod in ις cadit, quin nomen filii Harpagi lateat, nemo iam dubitare potest. de nomine autem ipso Benndorf, Jahreshefte III 119 haec exposuit: „Gesucht werden muss der Harpagide unter den zahlreichen Dynastennamen, welche die lykischen Münzen bieten; und unter diesen ist, wie J. P. Six gesehen hat, der Dynast ΨΛΡ✱Ε, der mit der lykischen Bezeichnung von Xanthos: Arñna ΡΡΞΛΡ prägt, derjenige, dessen Name nach Umfang und Lautwert in die zerstörte Stelle des griechischen Gedichtes bestens passt, mag sich auch die griechische Form, wofür verschiedene Vorschläge gemacht worden sind, nicht mehr feststellen lassen. Von den Münzen dieses Dynasten liegen ansehnliche Serien vor, die stilistisch der zweiten Hälfte des fünften Jahrhunderts angehören. Die Hauptserie zeigt einen Athenakopf und auf dem Revers einen bärtigen Portraitkopf mit einer persischen Tiara, die von einem Lorbeerkranze umgeben ist. Diesen Kopf erklärt Six für eines der ältesten bisher nachgewiesenen Münzportraits und vermuthet in ihm die Nachbildung eines statuarischen Standbildes. Die Tiara tritt hier zum erstenmale in der lykischen Münzprägung auf und kommt späterhin nur ganz vereinzelt bei anderen Dynasten, aber, so viel ich sehe, nie mit dem Lorbeerkranze vor. Es bedarf keiner Erinnerung, wie gut das Portrait, wenn es ein solches ist, die Tiara, der Lorbeerkranz . . . die obigen Darlegungen erläutern würde, namentlich da der Harpagide als βασιλεύς gepriesen wird, eine Bezeichnung, die für die Satrapen üblich ist, denen sonst die Tiara zukommt.“ accedit quod nomen ΨΛΡ✱Ε saepius in titulo Lycio legitur (*a* 47; 48; *b* 23) ac superiore loco non longe a numero CII (*a* 49), quem Six 88 ad septem Arcades a filio Harpagi occisos (*c* 29) rettulit. quae autem *a* 30 ante ΡΡΓΓΡΨΟ+:ΤΕΔΛΕΜΕ inuenitur terminatio +Ε, haec contra illud nomen non faciat. nihilo minus tamen rem totam nondum plane absolutam esse libenter concedo.

u. 5. sq. ἀριστεύσας τὰ ἅπαντα χερσί Schmidt bene confert cum Soph. Trach. 488 πάντ᾽ ἀριστεύων χεροῖν. post hanc locutionem substantiuum πάλην, quo generalis notio uerbi χερσί determinatur, quamquam non excellit elegantia, ferri tamen posse credam. neque quicquam melius cum hac sententia et ea quae continuo sequitur (*c* 26 sq.) conuenit quam pilae sepulcralis, quam Heberdey 1895 Isindis inuenit, imagines, quibus praeter cetera et luctatio et pugna exhibetur, cuius rei exempla non adeo rara sunt. quanto opere uero friget παλήν (= βασιλεύς) substantiuum, quod illius loco legendum Schmidt proposuit. neque credere possum uocem istam Phrygiam, cuius forma uera non est παλήν sed βαλήν, ab hoc poeta Attico usurpatam esse, cum nusquam alias in oratione continua legatur, sed semel in exclamatione chori apud Aeschylum (Pers. 660 βαλλὴν ἀρχαῖος βαλλὴν ἴθι ἱκοῦ ἔλθ᾽ . . .), semel pari modo apud Sophoclem (fragm. 472 N. ἰὼ βαλλήν). denique moleste fero quod constructio interrumpitur nomine παλήν interposito uerbis quae inter se artissime cohaerent ἀριστεύσας τὰ ἅπαντα χερσὶ Λυκίων τῶν τότ᾽ ἐν ἡλικίαι.

u. 6. neque e uerbis τῶν τότ᾽ ἐν ἡλικίαι (= qui tum uigebant, cum luctando excellebat, id est cum ipse quoque uigebat) neque ex alio huius aut Lycii tituli loco necessitate quadam sequitur, ut Harpagi filium tum cum haec inscriberentur iam mortuum fuisse putemus. immo Lycii etiam multo inferiore aetate saepe uiui sua sepulcra exstruenda et inscribenda curauerunt.

u. 7. uerbis σὺν Ἀθηναίαι πτολιπόρθωι confirmari mihi uidetur epigramma ad finem saeculi quinti compositum esse, quippe quo tempore fieri potuerit ut Lycii rursus in gratiam redirent cum Atheniensibus. nam eis annis, quibus inuiti ut uidentur tributa Atheniensibus pendebant, eorum dominationem excutiebant, cum Melesandro Atheniensium duce pugnabant, Amorgem ipsi cum Peloponnesiis capiebant, princeps eorum uix dixisset aut dici passus esset se σὺν Ἀθηναίᾳ, quam deam praesidem Athenarum esse inter omnes constabat, arces multas expugnasse, praesertim cum expugnatio oppidorum nullo testimonio adhuc seruato illius temporis Mineruae (praeter unum Lamproclis locum: Bergk, Poetae lyrici III 1215 Παλλάδα περσέπολιν δεινὰν θεὸν ἐγρεκύδοιμον ποτικλήζω πολεμαδόκον), sed fere Marti tribuatur. quod autem hic commemoratur Mineruae praesidium, belle quadrat ad nummos illos Lycios, in quibus caput Mineruae Atheniensis* et in parte auersa nonnullorum ulula exsculpta est.

u. 8. ad συγγενεῖς cf. quae supra ad titulum 24. adnotata sunt.

u. 9.—12. quattuor sententiae inter se omnino diuersae ita concurrunt, ut ne minima quidem ars adhibita sit ad eas conformandas atque construendas.

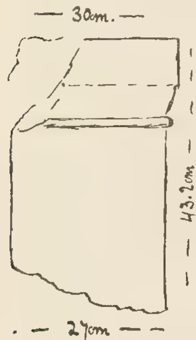
u. 9. Benndorf 114: „Hiefür haben ihm die Unsterblichen mit gerechtem Ehrenlohne vergolten (indem sie ihn in ihr Heiligthum aufnahmen).“ cf. Hes. Theog. 503 Οὐρανίδας . . . οἵ οἱ ἀπεμνήσαντο χάριν εὐεργεσιάων.

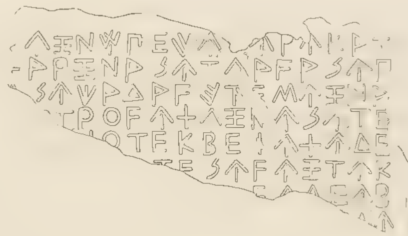
u. 10. cf. CIA II 1675: δαΐξας ἑπτὰ μὲν ἄνδρας, ἑπτὰ δὲ ἀπορρή[ξ]ας λόγχας ἐνὶ σώματι ἐκείνων εἵλετο τὰν ἀρετὰν πατέρα εὐκλεΐζων ἐνὶ δήμωι.

u. 11. quamuis uerbis πλεῖστα τροπαῖα et βροτῶν ἁπάντων manifesta hyperbole subsit, tamen ex iis conligere licet uictorias non ab uno aduersario sed a pluribus reportatas esse.

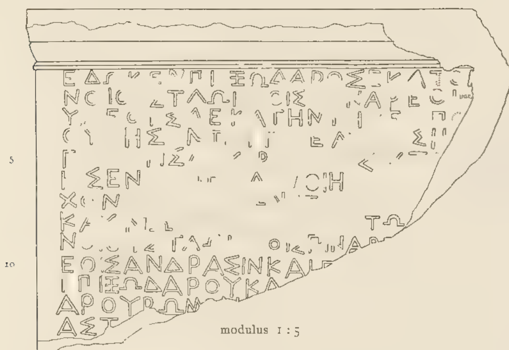
* W. Lermann, Athenatypen auf griechischen Münzen (1900) p. 48: „Auch im Osten der griechischen Welt fand jetzt der athenische Typus Nachahmung: so noch gegen Ende des 5. Jahrh. in Lykien (Brit. Cat. Lyk. pl. VI 1 u. 2) auf dem Avers einer Münze, deren Rückseite den Kopf eines persischen Satrapen . . . (cui ΨΛΡ✱Ε nomen illud adscriptum est) im vertieften Kreise zeigt.“

45 XANTHO in museum Britannicum transportatum est saxum quadratum cuius pars inferior defracta est. in fronte eius titulus Lycius, in parte auersa idem in Graecum translatus est; sed illius uersuum exordia, huius terminationes desunt. „A block of limestone which shews no signs of use as a base, broken away irregularly below, and on the right of the Greek or left of the Lycian side. The extreme height is now 0·432 m, of which 0·13 m are taken up by an ornamental moulding round the top, projecting beyond the inscribed part. The upper surface measures about 0·505 m by 0·3 m. Below the moulding is the inscribed part, 0·27 m in depth. The surface bearing the Greek inscription is 0·295 m in extreme height. The breadth of the uninjured surface is 0·4865 m, of which 0·033 m on the left are left uninscribed. The Lycian surface is 0·245 m high, by 0·435 m broad. The surface however on both sides is so broken away towards the fractured end as to leave a rough projection of stone extending some way beyond the present termination of the inscribed part. The breadth to the end of this projection is about 0·56 m. The original breadth of the inscribed surface was therefore not less than 0·56 m.“ Arkwright.




modulus 1 : 5

eb]eñnē pike[d]erecat-
amla]h arñna se tlawa se p-
inale] se kadawât[i] meñna
. . . . . . truweheñ[n]e se ti-
. . . . uti cbijehedi
. . . . ti] sewe ñte c-
. . . . wel]i eb-
. . . . n]e
. . . .


modulus 1 : 5

Ἔδωκεν Πιξώδαρος Ἑκ[α]τό[μνου Ξα-
ν[θ]ίο[ι]ς Τλωΐτοις [Πι]ναρέοι[ς Κανδα-
ϋδέο[ι]ς [δ]εκάτην [τ]ῆ[ς] ἐ[μ] π[ο . . . . . .
οὔ[σ]ης [ἐ]ν τ[ῆι] . . . ε[ι] α . . . σ[η . . . .
ἐ] . . . [η]σ[α] . κρ . . . . [οι]ς . . τ[ο . . . . -
κι]σεν . . . . . [α . . οι]η . . . . -
χοντω . . . . . ων . . . .
Κα[υ]ν[ί]ω[ν] . . . . τῶ . . . . [Ξα-
ν[θίοι]ς Τλω[ΐτ]οις Πιναρ[έοις Κανδαϋδ-
έοις ἀνδράσιν καὶ [γυναιξὶν . . . . . . -
ι Πιξωδάρου κ . . . . -
άρου [β]ωμ[ὸν . . . .
αστ . . . .
. . . .

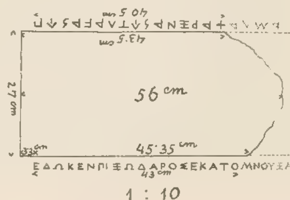
Ectypa praefecti museo Britannico nobiscum communicauerunt; Arkwright formam saxi, Heberdey titulum Graecum descripsit.

Leake, Transactions of the Royal Society of Literature II. ser. II 35 Graeca edidit; Vaux, Handbook to the antiquities in the British Museum 162; Fellows, Travels 499; Fellows, Coins 17 sqq.; Schmidt, Neue lykische Studien 1 sqq. (ubi W. Pertsch primus utrumque titulum edidit); 25 sq.; 53; 67; 70; 85; Savelsberg I 60 sq.; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 11; Schmidt, Lykische Studien 452; Six, Monnaies lyciennes 78; Treuber, Geschichte der Lykier 105; Deecke, Beiträge XII 136 sqq.; XIII 282; Imbert, Le Muséon IX 493 sq.; Judeich, Kleinasiatische Studien 252, 2; Imbert BOR VII 162; Imbert, Mémoires IX 206, 6; Torp I 13; Kalinka, Festschrift für Kiepert 163 sq. et Jahreshefte III Beiblatt 40 sq.

Judeich in u. 10. ἀνδράσιν καὶ γυναιξὶν et in u. 11. sq. Πιξωδάρου βωμόν legendum proposuit, Imbert hoc loco κ[αὶ Διὸς Παναμ]άρου βωμ[όν] suppleuit.

Pixodarus princeps Cariae regnauit 340—334 quo anno mortuus est.

Imbert, Le Muséon IX 494: „La pierre est une base d'autel probablement. . . . . . Le texte lycien dit sans doute la même chose que le grec.“ — Kalinka, Jahreshefte III Beiblatt 40 sq.: „Die Zeilenlänge . . . . . lässt sich nicht mit Sicherheit erweisen, da immerhin nach Ἑκατόμνου noch der Genetiv des Großvaternamens und zwischen Pinara und Kadyanda noch eine andere Ortschaft gestanden haben kann; weil aber die Inschrift streng στοιχηδὸν geschrieben ist (abgesehen davon, dass im griechischen Text mitunter ι zum benachbarten Buchstaben gezogen wird), so gewinnt die Annahme jener Zeilenlänge an der Ergänzung selbst, die für die vollständig ergänzten Zeilen des griechischen Textes gleiche Buchstabenzahl ergibt, eine Stütze. Dazu



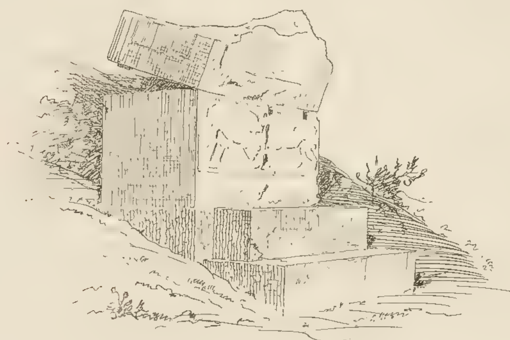
1 : 10

kommt, dass die dieser Voraussetzung entsprechenden Ergänzungen der lykischen Anfangszeilen

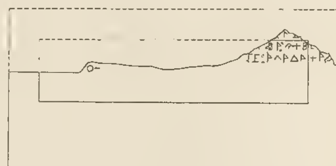
ᐱB]ᐱΞΝ⚹ΓΕΨᐱ[Δ]ᐱΡᐱΚΡΤ
ΡΜΛΡ]+ΡΡΞΝΡΣᐱΤΛΡΓΡΣᐱΓ
ΕΝΡΛ]ᐱΣᐱΨΡΔΡΓΨΤΕ u. s. w.

gleich viele Buchstaben für Z. 2 und Z. 3 erfordern und ungefähr auf dieselbe Breite der beschriebenen Oberfläche führen wie das Griechische. Vier Städte aus dem Flussgebiete des Xanthos sind hier genannt, von denen eine, Kadyanda, in einer älteren Namensform (Kandayda o. dgl.) erscheint. . . . Sachlich ist . . . von Bedeutung, dass außer den vier lykischen Städten, zu denen Pixodaros offenbar in freundschaftlichem Verhältnisse stand, auch Kaunos, wenn nicht alles täuscht, genannt wird, und zwar nicht in syntaktischer Verbindung mit den anderen Städten, so dass sich die Vermuthung aufdrängt, der karische Satrap Pixodaros sei damals mit den Städten des Xanthosthales gegen Kaunos verbunden gewesen; zu dieser Auffassung stimmt die Thatsache, dass Kaunos nach Her. I 171 (Ἅρπαγος δὲ καταστρεψάμενος Ἰωνίην ἐποιέετο στρατηίην ἐπὶ Κᾶρας καὶ Καυνίους καὶ Λυκίους) zwischen Karien und Lykien eine selbständige Stellung einnahm."

46 XANTHI „Thal im Osten der großen Akropolis; zerbrochener Sarkophag; auf zweistufigem Untersatz aus dem Felsen gehauenes Hyposorion, an dessen Vorderseite Relief (zwei Löwen einen Stier zerfleischend); vom Deckel liegen ein Fragment der Langseite (Mann auf Kline, linken Arm aufgestützt, auf linker Hand Schale, unter der Kline Rest eines gelagerten Hundes) und eines der Schmalseite (sitzende Sphinx [quod fragmentum num ad hoc monumentum pertineat Benndorf dubitat]) daneben; Inschrift in und über dem vertieften Felde der Langseite des Kastens." Heberdey.



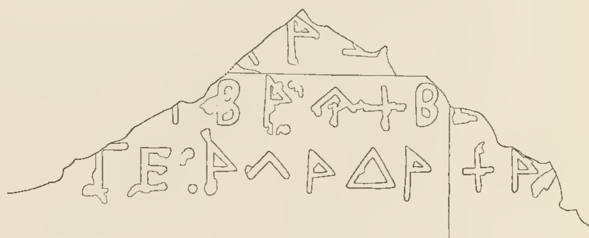
Reisen im südwestlichen Kleinasien I fig. 50



1 : 30

. . . . la[z . . .
. . . . kah]ba ehbi
. . . . miñ]ti aladahal[i
adaijẽ] O





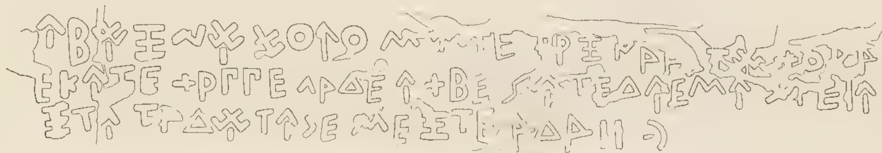
modulus 1 : 5

Petersen 1882 descripsit, F. ab Luschan 1882 ectypum fecit, Heberdey 1895 plenius descripsit et charta expressit, 1898 latus sepulcri inscriptum adumbrauit.

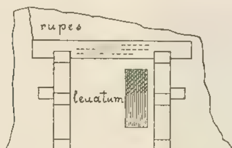
Fellows, Lycia (in tabula paginae 174. adiuncta) leones taurumque adumbrauit; Ross 47 pauca uerba de monumento edidit; Fellows, Travels 497 tituli mentionem fecit; Reisen I 90 sq. n. 72 fig. 50; tab. XXVII.

Heberdey ante ᐱ+BE fuisse [ΥΡ+]BΡ putat et ante ΡΛΡΔΡ-+ΡΛ[E] fuisse [ΡVO]TE cuius loco Arkwright ᴧEΞTE mauult; idem Heberdey litteram O, quae sola reliqua est ex ultima parte tituli, optimo iure numeri signum esse suspicatur, ante quod ΡΔΡ nomen interisse uideatur.

47 XANTHI „Felsgrab nördlich von dem großen Grabpfeiler [Reisen I tab. XXV].“ Petersen. Titulus in tigno transuerso supra portam sepulcri inscriptus est; supra hoc tignum rupes est rudis.



modulus 1 : 5



ebẽñnẽ kupu m[ẽ] ti [p]rñnaw[at]ẽ [h]u[r]a
ice[z]i hrppi ladi ehbi se tideime se ije
ñte tadẽ tesi miñti ada ||-)

Petersen 1882 descripsit, Hula 1892 ectypum fecit et sepulcri formam adumbrauit, Arkwright 1894, Heberdey 1895 contulerunt.

Reisen II 5 n. 10; Imbert, Mémoires IX 207, 4; X 55; Torp I 34; II 22.

48 XANTHI „An einem der nördlichsten Gräber des NNO-Abhanges der Burg.“ F. ab Luschan. „Felsgrab mit einem Geschoss und zwei Thüren, deren rechte offen ist.“ Heberdey. „Die Inschrift ist neben dem rechten Seitenbalken auf dem Felsen angebracht.“ Hula.

ebẽñnẽ kupã mẽ ti prñ-
nawatẽ padrãma hrppi [p]e-
re se tuhe

ebẽñnẽ kupã mẽ ti ijetẽ
5 q[a]rñnaka pssureh tidei-
mi se tideimi padrm̃mahe
kudiwazade epenẽtijatte
padrm̃ma

modulus 1 : 5

F. ab Luschan 1882 descripsit et charta expressit, Hula 1892 ectypum fecit, Arkwright 1894 contulit.

Reisen II 5 n. 11; Arkwright BOR V 188; Imbert, Mémoires VIII 464; Bugge 83.

Arkwright extremas u. 2. litteras ΓΛ legit nescio an rectius.

Duos hos titulos non unius eiusdemque esse temporis luce clarius est, atque prior antiquior esse uidetur.

49 XANTHI „Im Innern desselben Grabes (48.) an der 2·14 m breiten Rückwand eine 0·48 m von der linken Ecke entfernte Kline, über welcher eine Inschriftzeile in einem geglätteten Streifen von 0·15 m Höhe angebracht ist; über der Inschrift ist die Wandfläche ganz rauh bis zur Decke.“ Heberdey.

modulus 1 : 5

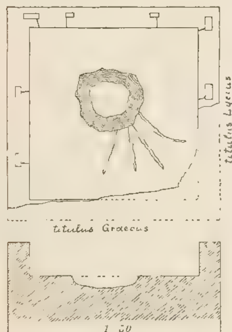
ebehi isbazi mi ije sijẽni padrñma cumaza me ije nepemati tice cbi hrppi ttãne

Heberdey 1898 descripsit et ectypum fecit.

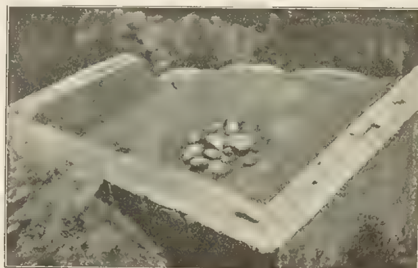
Antea iam Fellows descripsisse uidetur hunc titulum, quia exstat in libro Birchiano manu scripto. ubi cum adscriptum sit „Inside of a Lycian tomb“, Arkwright eum intra id sepulcrum, cuius titulis exterioribus idem nomen ΠΡΔΡΨΜΡ contineretur, (48.) latere tam sagaciter quam recte conclusit.

Imbert, Mémoires IX 204; Torp I 32; II 28; Thomsen 19; 54.

50 XANTHI „Pfeilergrab im SO des Theaters auf der Höhe, unmittelbar neben einem erhaltenen Theil der byzantinischen Festungsmauer, in deren Bereich es einbezogen war; quadratischer monolither Pfeiler 2·24 ^{m} breit (Nordseite), 2·255 ^{m} tief (Ostseite), jetzt 4·32 ^{m} hoch bis zur Plinthe; oben eine cubische Vertiefung ausgehoben, die dadurch entstandenen Seitenwände 0·35 ^{m} hoch, 0·22 ^{m} dick, mit 0·06 ^{m} tiefen Dübellöchern oben zur Aufdübelung der Grabwände; Innenseiten der Wände nur roh behauen; in der Mitte der Eintiefung eine mit Wasser gefüllte Aushöhlung, 0·12 ^{m} tief, nicht künstlich; Ostwand ausgebrochen; an der Nordseite lykische Inschrift 0·82 ^{m} vom linken, 0·57 ^{m} vom rechten Rand entfernt; an der verbrochenen Ostseite oben Schluss einer griechischen Inschrift, Z. 2 vom linken Rand 0·71 ^{m}, vom rechten 1·16 ^{m} entfernt.“ Kalinka. „Auf der Nordfläche des Pfeilergrabes am östlichen Ende des Theaters 0·15 ^{m} unterhalb des Fußbodens der Grabkammer, 0·51 ^{m} unterhalb des Standbodens der Grabkammerplatten lykische Inschrift schön und leicht eingehauen; auf der Ostseite ungefähr in gleicher Höhe griechische Inschrift, deren Schlussbuchstabe N etwa in der Mitte der Fläche steht.“ Benndorf.



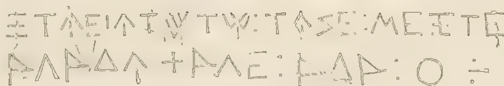
Jahreshefte III fig. 28


Pars superior pilae theatro Xanthio proximae
(= Jahreshefte III fig. 29)



modulus 1 : 8

ἀπ]οκαθελῶ[ν
μετέθηκεν.


modulus 1 : 10

ñte ije tãtẽ tesi miñti
aladehali ada o-

Benndorf et ego 1892 descripsimus, ego ectypum quoque feci; Krickl 1892 formam, Heberdey 1898 situm sepulcri adumbrauit.

Iam Fellows descripsisse uidetur hunc titulum, cum legatur in libro Birchiano manu scripto p. 434.

Fellows, Travels 494 et Reisen I 88 horum titulorum mentio fit; Imbert, Revue des études grecques VII 273; Imbert, Mémoires X 55; Torp I 35; II 20; Benndorf, Jahreshefte III 104 sqq.

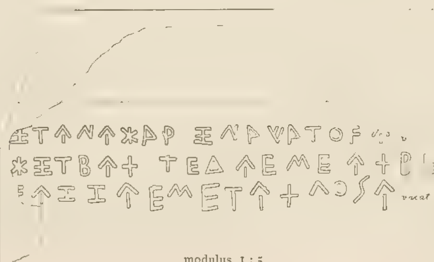
Tituli Lycii initia, quae deesse manifestum est, cum superiore parte sepulcri perisse opinor. ex titulo Graeco hanc pilam ingentem saeculo altero p. Chr. fere medio sublatam de substructionibus et suo loco motam esse concludi potest; cuius rei causam fuisse theatri aedificationem (cf. Heberdey, Opramoas XIX B [a. 149. p. Chr.] 12: τῇ Ξανθίων εἰς κα[τα]σκευὴν θεάτρου) ueri simile est.

Cum ad altitudinem saxi metiendam terram lateri orientali obiectam tolleremus, saxulum inuenimus cui haec sunt inscripta:


modulus 1 : 8

quae litterae licet non eiusdem omnino magnitudinis sint quam illae, tamen dubitare nolim quin eiusdem tituli fuerint; quamquam quid eis pronuntietur praeter radicem αρχ (Imbert: Ἀρχ[ίππου; Hula: Ἀπόλλων]ος ἀρχη[γέτου) obscurum est.

51 XANTHI „Rund 20 Schritte östlich vom Vespasiansbogen auf dem Abhang liegend, viereckige Kalksteinbasis, 0·9 ^{m} hoch, 0·5 ^{m} breit, 0·5 ^{m} dick; oben Reste von Einsatzspuren; oben und unten 0·1 ^{m} hohes einfaches Gesimse, oben verbrochen; Inschrift vollständig bis auf weniges am Ende der ersten und am Anfang der dritten Zeile.“ Heberdey.

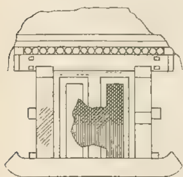

modulus 1 : 5

ñte ne qarñnaka tuwe[te
qñtbeh tideimi ehbi
wezzeimi tehluse

Heberdey 1898 descripsit et ectypum fecit.

Ut ex forma saxi et uestigiis in superiore parte seruatis ita e titulo ipso apparet monumentum non esse sepulcrale.

52 SIDEK-JAILA nomen est commune compluribus uillulis, a quibus ad orientem situm est sepulcrum in rupe incisum; cuius portae duae sunt et transtra extrema sunt incurua; supra autem tigna rotunda eminent quae duabus crepidinibus teguntur; supra ipsas portas denique titulus hic insculptus est:



modulus 1 : 8

ebñ[n]ẽ kupã mẽ nadẽ crehẽnube sẽ pijẽtẽ wazijeje
sejẽni se [p]i[j]etẽ miñti ñt[a w]ãtã

Benndorf 1881 descripsit et charta expressit, Arkwright 1894 contulit, Heberdey 1895 sepulcri formam delineauit.

Reisen I 128 n. 100; Deecke, Beiträge XIV 223; Imbert, Mémoires X 43; 48; 216; Bugge 66; Torp I 35 sq.; II 24; 28; Thomsen 46; 70.

u. 1. ᏁPΔ✲ = Ꮑᐱ PΔ✲

53 SEJRET a uico ad meridiem et occidentem sepulcrum in rupe incisum est. „Inschrift auf dem Balken über den Fensteröffnungen." Benndorf.

modulus 1 : 10

ebẽñnẽ prñnawu mẽ [n-
e prñnawatẽ hanadaza hrp-
pi ladi ehbi se tideime

Benndorf 1881 descripsit et ectypum fecit, Hula 1892 contulit.
Reisen I 129 n. 101.

Lapidarius in u. 3. uitium eo commissum, quod iam B insculpserat pro +, ilico correxit.

54 TSCHUKURBAG ad uicum in monte Fellendag. „Lykisches Nischengrab mit Inschrift dicht über der Öffnung; Anfang zerstört; Spuren antiker rother Bemalung der Wände in den Ecken der Nische." Benndorf.

modulus 1 : 10

tucedri . se[j]ẽ[ni k]udalijẽ abu . . . . -
w[ẽte]hϰ zzimaza murãzahϰ tide[imi
ñ . a . i eb . . [ẽ] me uwa kudali[je]hϰ e[rd . . . -
wu m]e[ñ]n[e] . . tideimi

Benndorf 1881 descripsit et charta expressit, Hula 1892 contulit et ectypa fecit.

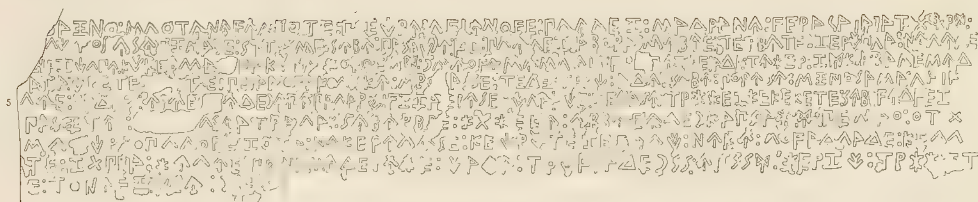
Reisen I 131 n. 103; Imbert, Mémoires IX 220, 4; X 35; Torp I 13.

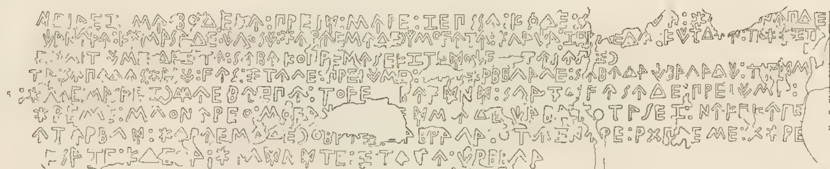
Benndorf et Hula in u. 2. ante prius +◊ legere sibi uisi sunt ✲T⅄; deinde Benndorf in u. 3. medio ante ᎷᐱO uidit litteram Λ, Hula Ꮑ, ego in ectypo ✲; Benndorf in u. 3. extremo ΨO : ΔPΛEIᐱ+◊, in fine denique tituli Benndorf et Hula punctum superius exhibent.

Imbert initium tituli hoc modo legi uult: TOKᐱΔPEIP ȿᐱI✲ᏁE ΨOΔPΛEI✲; Arkwright in u. 3. medio ᐱBᐱ+✲ Ꮇᐱ proposuit.

Animaduertendum est signum ◊ quod ter (u. 2. bis et u. 3.) inuenitur post nomina in + cadentia; cf. infra titulos 69. et 149.

55 ANTIPHELLI „En avant de la nécropole s'élève un sarcophage plus grand et plus orné que les autres; il est porté par un soubassement dont la corniche est ornée d'oves et de perles; la base est un grand talon renversé. Sur ce soubassement est placée une grande inscription de huit lignes en caractères lyciens. Cette inscription a trois mètres de longueur; les caractères ont 0·015 [m] de haut. Sur le stylobate s'élève un socle qui est d'une seule pièce avec le soubassement. Dans cette masse de pierre est creusée une chambre; . . . le sarcophage . . . représente une caisse de bois retenue par des solives transversales; le couvercle est orné de part et d'autre de deux avant-corps de lions d'un magnifique travail et de la plus belle conservation." Texier.





modulus 1 : 8

. b]a[ñ]n[ã] m[e] utenewe ⟨l⟩puti pikre lijenuwi pleliz madrane wirasajaja tm̃[c]rẽ lijaiz [)] mebudi[c]e prijẽ meri zipsse cudi s . . . [m̃m]a q[l] . . . nepdi

. lkr]uje se p̃nasi [st]trm̃mi sebe pasbã) ec[e] pleliz abura mebei ti[t]beti zirãpla nele [l]ika nere cm̃masadi k̇lusã qerei medi) ẽmuwete claka zp[p]lide cãtdqẽ t[r]qqñt[a

. . az [k . . . ã] ci[rad]a . pa[r]ãna cup[r]imẽ) me uwe memle[s]e pr[i]petri[j]adate qirzẽ . abali medi sl⟨j⟩tãmi[u]d[r]ñte sebe cuprime sicztaẽ uk[i] . teje[p]ñ)

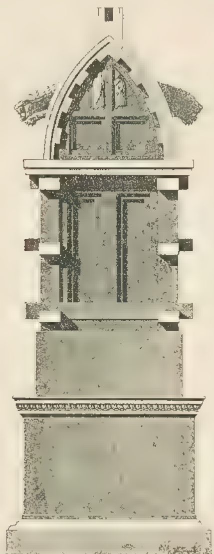
. a[t]a [ãp]iti . . . i [p]ija[n]uwa c[u]lice m[r] . . a[s]si tidñta kbade s[e]be purese m̃nusama lajata se pedes qajã wes ñteli prijãmi . . . qrbblali sebe dakba ladã t[u]wẽm .-

d . w] . . . . . e[r]ei . e[l]i) epe palarã wzza ijesi ãla [u]ki [r]inase tr[qq]iz cicicìti seb[u]wed[r]iz qlei masa[i]z) meibeipe tuwi bewẽnẽ slatu wesedi prijãm[a

pa . ñ]te . . . . . .[e] atrala seberb[b]i qm̃qice lbbe[w]eli) capsaqẽ pinau utm̃qrimi mluneriu muwa[qa tuw]ẽmedi kaba tutasiz neci cepñ

ml . kr[a u]plluwi [t]u[t]a neci relesi cikrãti ziwalã nece luwadladi cille terblẽ qerei medi) ubreñ . . abrala uteñneri-rm̃paimi m̃qri-

ti zm̃pr[a] qelei punamadijedi ãa[l]a tukaradi) ssepssẽ qirzã trqqñtasazi cd[i]a qelẽnẽti ñtete krbbla it[u]newñ[t]i e . . sñ



Reisen im südwestlichen Kleinasien I fig. 62
(ubi repetitum est e 'Texier, Asie mineure' III tab. 195.)

Benndorf 1892 ectypum fecit, Heberdey mecum 1894 contulit.

Fellows, Lycia tab. 36 n. 23; p. 186; 468; 489; Spratt and Forbes I 72 sq.; II n. 29; p. 263 sq.; Texier III 199; 229; tab. 195 sq.; Ross 39; Fellows, Travels 350; 418; Fellows-Zenker tab. 6; tab. 35 n. 23; p. 438; 452; Fellows, Coins 18; Ritter, Kleinasien 1080; Schmidt tab. IV Antiphellus 1; Schmidt, Neue lykische Studien 13; 17; 19 sqq.; 33 sqq.; 41 sq.; 45; 48; 53 sqq.; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 9; Savelsberg II 132 sqq.; Schmidt, Lykische Studien 463; Reisen I fig. 62; II p. 62; Deecke, Beiträge XII 315 sqq.; XIII 138; 285 sq.; XIV 229; Imbert, Le Muséon X 269; Bugge 33; 52; 60; 72; 86; Torp II 17; 44; Arkwright, Jahreshefte II 61; 67; Bugge, Indogermanische Forschungen X 60.

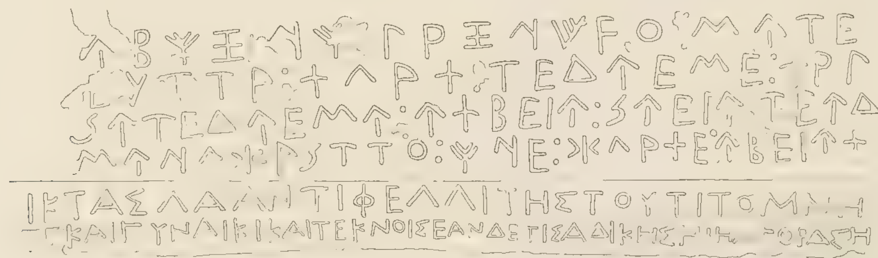
Lacuna u. 6., in qua legebatur ✱ΡΤΟF, exeunte anno 1841. uel ineunte 1842. orta est, cum ectypa quae Texier et Schoenborn confecerunt illas litteras praebeant, Danielli exemplar iam non habeat. Arkwright has lectiones proposuit: u. 1. FEΡΡΡΣΡΙΡΣΡ et ΜΛΒΟΔΕΚΛ; u. 2. ΤΕΤΒΛΤΕ; u. 3. ΚΟΓΡΕΜ✱, ΡΔΡΤΛ sine punctis, Ι✱✱ΣΡΒΡ, ΚΙΤΡΝ; u. 4. ΛΡΣΡΤΡ). ego uero cum hunc titulum litteris Latinis transscriberem, ex ectypo quod adcuratissime contuli nonnulla rectius legisse mihi uideor quam supra expressa sunt.

Schmidt, Neue lykische Studien 71 bene coniecit u. 2. ΤΡ✱✱ΞΤΡ; Savelsberg u. 3. fere extremo ΚΞΤΡ✱, u. 4. extremo ΤΟF✱Μ, u. 5. ΣΛΒΟFΛΔΡΕΙ.

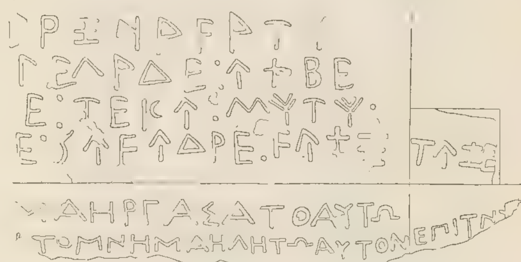
Sharpe (Fellows, Lycia 489): „The inscription does not begin in the manner of any of those we have yet met with nor does it contain any words of a funereal character; and I should rather think that it is a royal decree in the style of those on the obelisk at Xanthus" (44. huius editionis). — Savelsberg II 132: „Sie wird an

Umfang nur von der Inschrift des Obelisken von Xanthos übertroffen und hat mit dieser, besonders auf deren Westseite, viele Wörter und Ausdrücke gemeinsam . . . Dass der Inhalt nicht ein Staatsdecret . . . , sondern eine Grabschrift ist, bekundet schon die Gestalt des Denkmals.“ — Imbert, Le Muséon X 269: „La seule épitaphe conçue en un idiome étranger au lycien, quoique écrit dans le même alphabet, sauf) . . . et moins 𐊛 et 𐊜. Cet idiome . . . , identique à celui des faces Ouest et Nord (inférieure) de l’obélisque, est . . . . . plus qu’un dialecte du lycien, comme le dit timidement Mr. Arkwright, qui a le premier constaté l’originalité de cet idiome. Si ce ‘dialecte’ offre certains mots connus par les autres inscriptions, ils sont très-rares et traités d’une façon particulière. Les mots si communs de 𐊁𐊂𐊚𐊑𐊏𐊚, 𐊓𐊕𐊑𐊏𐊀𐊇𐊀, 𐊓𐊕𐊑𐊏𐊀𐊇𐊀𐊗𐊚, 𐊓𐊕𐊑𐊏𐊁𐊈𐊆, 𐊗𐊆𐊅𐊁𐊆𐊎𐊆, 𐊍𐊀𐊅𐊀, 𐊁𐊛𐊂𐊆, 𐊖𐊁 etc. ne s’y retrouvent plus; en outre des articulations bizarres y prennent place.“ — Iam supra (p. 45.) ego quaestionem adtigi, an sermo, qui huic titulo cum parte ‘columnae’ Xanthiae communis est, pro dialecto quadam poetica haberi posset; quam sententiam si accipias, signo) paribus fere interuallis posito membra carminis distinguuntur.

56 ANTIPHELLI in sepulcro quod in ea parte arcis quae ad orientem uergit rupi incisum est. „Ein Geschoss mit zwei Öffnungen, rechts die Thüre; drei Deckbalken, darunter Rundhölzer; Enden des oberen Querbalkens gebogen mit je zwei Keilen; Schwelle nicht sichtbar. Die griechische Inschrift steht auf dem obersten Balken des Thürrahmenwerkes.“ Benndorf. „Z. 4 𐊗𐊁𐊈𐊆 und Z. 6 ΕΠΙΤΝΨ' auf der linken Nebenseite des rechten Antenkopfes.“ Kalinka.



modulus 1 : 5



ebẽñnẽ prñnãwu me ti [p]rñnawatẽ
iktta hlah tideimi hrppi ladi ehbi
se tideime ehbije se ije ti edi tice mẽtẽ
me ne qasttu ẽni qlahi ebijehi se wedri wehñtezi
Ικτας Λα̃ Ἀντιφελλίτης τουτὶ τὸ μνῆμα ἠργάσατο αὐτῷ[ι
τε] καὶ γυναικὶ καὶ τέκνοις· ἐὰν δέ τις ἀδικήσῃ: ἢ ἀγοράσῃ[ι]
τὸ μνῆμα, ἢ Λητὼ αὐτὸν ἐπιτ[ρί]ψ[ε]ι.

R. de Schneider 1882 ectypum fecit, Benndorf contulit 1892, Arkwright Heberdey ego 1894.

Grotefend, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV 281 sqq. et in tabula ex exemplari Dav. Rossii; Grotefend, Göttinger gelehrte Anzeigen 1842 p. 143 sqq.; Spratt and Forbes II n. 3; p. 232 sqq.; Franz, Annali dell’instituto XIX (1847) 118; Texier qui primus descripserat III 230; tab. 199; Bailie III 17 sqq.; L. Ross 41; 65 sq.; Vaux, Handbook to the antiquities in the British Museum 162; CIG 4300 h et Le Bas III 1273 Graeca sola; Lassen 352 sqq.; Blau 668 sqq.; Schmidt tab. III Antiphellus 3; Schmidt, Vorstudien 207; 280; Schmidt, Neue lykische Studien 20 sq.; 61; Schmidt, Jenaer Literaturzeitung 1874 p. 644; Savelsberg I 45 sqq.; II 150 sq.; Schmidt, Lykische Studien 444; 456; Deecke, Beiträge XII 143; 322; 326; 338; XIII 267; 280 sq.; Reisen II 62 n. 122; p. 146, 2; Imbert, Le Muséon IX 587 sq.; X 262 sqq.; Arkwright BOR V 186; Imbert, Mémoires VIII 452; 454; 466 sq.; IX 213; 224; 228, 2; 229; X 49; Torp I 13 sq.; 28; 38 sq.; II 35; Arkwright, Jahreshefte II 61; Thomsen 9; 27; 41 sq.

In uerbo extremo tituli Graeci lapidarius angustiis spatii oppressus peccauit cum ΕΠΙΤΝΨΙ scriberet, pro quo legendum esse ἐπιτρίψει primus Franz uidit. tituli Graeci partem posteriorem a titulo Lycio discrepare patet.

57 ANTIPHELLI in sepulcro fastigato rupi inciso. „Gesammthöhe etwa 3·5^{m}; Antenabstand 1·52^{m}; zwei Thüren, linke Thüre offen; auf Thürsturz über der rechten Thüre und dem letzten Drittel der linken die zwei lykischen Schlusszeilen, auf dem aufliegenden Querbalken fünf lykische Zeilen; darüber springen zwei mit je einer lateinischen Zeile beschriebene Gesimsbalken vor, von deren Enden sich ein Spitzbogen mit einspringenden Bossen emporwölbt; innerhalb des Spitzbogens zwei längliche Fenster und zwei Zwickel darüber.“ Kalinka. „La chambre . . . est une cellule avec deux lits funèbres.“ Texier.

modulus 1 : 8

Claudia Recepta Her[e]nniae Primigen[iae] sorori suae
pietatis et memoriae causa.

ebẽñnẽ kupu me ti prñnawatẽ ida makzza uher[i]jeh
tideimi hrppi [l]adi ehbi se tideime sei pijẽtẽ
pijatu miñti [ẽ]tri kupu [s]ikli aladehkkãne se hrzzi
tupm̃me sikla hrzzi prñna[w]i mei ñtepi tãti
idã ma]kzzã se la[dã d.. s]e [ije] n[e .... tãt]i tice
cbi hrppije mei tadi tice me ne tubeiti mãhãi
huwedri se itlehi trm̃mili ebidalahaditi ebei ñte



ex libro Texieri (III tab. 200.)

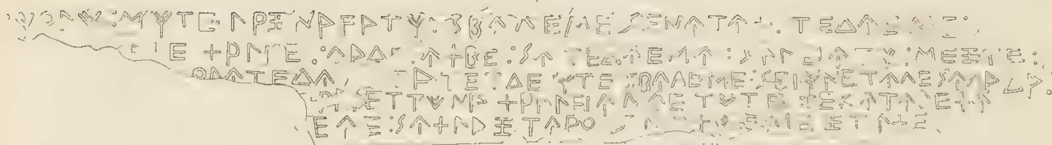
Benndorf 1892 Latina descripsit et huius Lyciique tituli ectypa fecit, Arkwright 1894 Lycia contulit, Heberdey mecum 1894 titulum Latinum charta expressit.

Spratt and Forbes I 72; II n. 15; p. 250; Texier III 200; 230 sq.; tab. 200; Ross 39; 65; Ritter, Kleinasien 1077 sqq.; Schmidt tab. IV Antiphellus 4; Schmidt, Vorstudien 292; Schmidt, Neue lykische Studien 14; 24 sq.; 38; 53; 57; 59; 61 sq.; 121; Le Bas III 1277 et CIL III 233 et 6739 et suppl. p. 974 sola Latina leguntur; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 20 sqq.; Savelsberg II 155 sqq.; Reisen I fig. 61; II 62 n. 123; Deecke, Beiträge XII 143; XIII 269; 274; 278; XIV 201; 209 sqq.; 218; Imbert, Mémoires IX 220 sq.; 226; 230; X 36; 52 sq.; 57 sq.; Bugge 38 sq.; 51; Torp I 23; 30; 44; II 13; 24 sq.; 30; 32 sqq.; Thomsen 10; 24; 54 sq.

Lapidarius in u. 6. per errorem ΓΡΞΝΡΕΕ insculpsit pro ΓΡΞ-ΝΡΓΕ; quas autem in u. 7. Texier descripsit litteras ΕΔѰΜΡѰΙΙѰ ꟅΛΛΡꟅΔѰΙΛFΙΛΜΛ ΤΕΤΕΚΛ, num omnes certae sint, ualde dubito; sed quae Savelsberg in hoc uersu legenda proposuit ΕΔѰ ΜΡѰΙΙѰ ꟅΛΛΡΔѰ ꟅΛΕΙΛΝΛ : +ΡΓΓΕΤѰΤΕ : ΤΕΚΛ uera esse uidentur, nisi quod inter ΛΡΔѰ et ꟅΛΕΙΛΝΛ pauca deesse puto; Arkwright in u. 8. inter ΤΕΚΛ et ΜΛΝΛ litteram fuisse scriptam negauit.

Titulum Latinum multis saeculis inferiorem esse Lycio patet. in hoc nomen Idamaxae duplex ut ita dicam esse nomen inde conligere uelim, quod in u. 7. ΕΔѰ ΜΡѰΙΙѰ scriptum erat.

58 ANTIPHELLI ad uiam qua itur a uico ad Bzθϑ portum sepulcrum in rupe incisum est. „Gliederung der Fassade ausgebrochen, Schwelle in der Erde, die mit je zwei Keilen versehenen Balkenenden gebogen, dreifacher Deckbalken, darunter Rundhölzer; Breite von Keil zu Keil 2·07 m; Inschrift jetzt 1·04 m breit, stand nicht ganz in der Mitte; am Anfang der ersten Zeile fehlen etwa sieben Buchstaben, davor vacat.“ Benndorf.

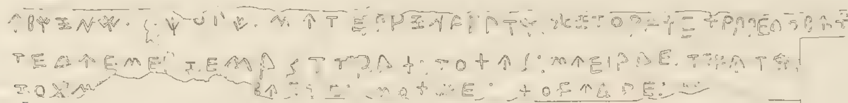


modulus 1 : 5

ebẽñnẽ] kup[ã] mẽ ti prñnawatẽ sb[e]limi sñnete[h] tideimi
. . . . ah]i hrp[p]i lad[i] ehbi se tideime s[e] pije[t]ẽ minti
. . . . upe[z]ide . . tatitdi ẽti sbelimi sijẽni teli se lada
. . . . hrpp]i ttãna hrppije [m]ei tãti tice te[p]ihe
. . . . i[l]i se hp[p]ñterus [mã]h[ãi] miñtehi

Benndorf 1892 descripsit et ectypum fecit, ego 1894 contuli. Texier III 231; Savelsberg II 152 sqq.; Deecke, Beiträge XII 339; XIII 269; XIV 217 sq.; Torp I 19 sq.; 29; II 22 sq.; 28; 31; 42; Thomsen 24 sq.

59 ANTIPHELLI in horto Turci cuiusdam, cui nomen est Mussa-aga, sepulcrum Lycii generis rupi incisum est. „Zwei Geschosse mit je zwei Öffnungen, Querbalken horizontal aufgebogen mit je zwei Keilen und je zwei kleinen Löchern, drei Dachbalken, darunter Rundhölzer an den beiden Enden viereckig; steckt halb in der Erde.“ Benndorf.



modulus 1 : 8

ebẽñnẽ kupã me ti prñnawatẽ qñturahi hrppidubeh
tideimi zimasttrah tuhes meijadi tice ti[h]e
zuñm . . . . . [tu]beiti muhãi huwedri

Benndorf 1892 descripsit et charta expressit.
Torp I 18; 24; II 34; Thomsen 50.
Torp lacunam u. 3. ita suppleuit IOXM⩚ : MΛNΛ : TOBΛETE :

60 ANTIPHELLI prope portum qui dicitur Βαϑύ in muro interiore agri hominis cuiusdam Graeci, cui nomen est Nicolaus Stamatoglu, fragmentum lapidis quadrati calcarii inest altitudine 0·43 m, latitudine fere 0·4 m, crassitudine plurium quam 0·42 m; litterae 0·03 m altae sunt.



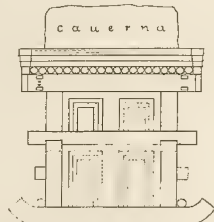
modulus 1 : 8

. . . . uwezeh tidei[mi
. . . . i se ladi se [t]i[deim .

Heberdey 1895 descripsit et charta expressit.
Imbert, Mémoires X 31.
Titulum sepulcralem esse apparet.
Sed difficile est inuestigare, quae forma fuerit monumenti, quia crassitudo tanta est, ut nec de tabula lapidea nec de pariete sarcophagi cogitari possit, forma autem fragmenti tota cum sepulcro Lycii generis male conuenit. pilae igitur figuram fuisse saxo ueri simile est.

61 PHELLI (PORT SEVEDO) „Großes lykisches Felsgrab an der Westfront der Felsen, etwa 40^{m} über dem Meer; auf dem obersten Dachbalken Inschrift.“ Benndorf.

modulus 1 : 10

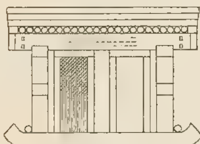


ebē prñnawā me ti prñnawatē sbicezijēi mrekisa(h) tideimi ladi ehbi se tideime
ēnē kñtawata wataprddatehe

Benndorf 1892 descripsit, ectypum fecit, formam sepulcri adumbrauit.
Imbert BOR VII 163; Imbert, Mémoires X 31; Torp II 14; Thomsen 46.

---

62 ISINDIS prope uicum Bellenkly sepulcrum in rupe incisum est uirgultis nunc undique circumdatum.



unuwēmi ti prñnawate
purihimrbbeseh tideimi
hrppi ladi se tideime

modulus 2 : 13

Heberdey 1895 descripsit, ectypum fecit, formam sepulcri adumbrauit.

Heberdey-Kalinka 30 n. 33; Imbert, Mémoires X 28; Torp I 41; Thomsen 29.

---

63 ISINDIS summa in arce sepulcrum una porta adornatum e rupe excisum est omnibus ex partibus patens. supra quod basis imposita est, in qua quid olim conlocatum fuerit dubium est. „Inschrift über der Console, welche über der Thüre vorspringt.“ Heberdey.

modulus 3 : 20



. r]makut[a]w . [p]rñnawate . ppeseh
ñta]tã atli se ladi s[e t]ideime

Heberdey 1895 descripsit, ectypum fecit, sepulcri photographiam sumpsit.

Heberdey-Kalinka 30 n. 34; Imbert, Mémoires X 28 sq.; 37; Thomsen 31; Arkwright, Jahreshefte II 54.

Forma sepulcri sane singularis est. tamen ex ornatu portae, in quo partes quaedam generis Ionici conspiciuntur, aliae huius generis partes desiderantur, conligere licet non adeo antiquis temporibus id exstructum esse.

64 ISINDIS summa in arce sepulcrum aliud quoque in rupe incisum est. „Ein Geschoss mit zwei Thüren, die rechte offen; über den Rundhölzern drei Balkenlagen; zerstörte Inschrift auf dem Hauptbalken oberhalb der Thüren, war wohl nur zweizeilig.“ Heberdey.

vacat

...... pr]ñnaw[à] t..................

...........ènē kñtawa]t[a] m[i]zrppat[a]he

modulus 1 : 6

Heberdey 1895 descripsit et ectypum fecit.

Heberdey-Kalinka 30 n. 35; Imbert, Mémoires X 29; Arkwright, Jahreshefte II 69.

Nescio an hic 𐊎𐊆𐊈𐊕𐊓𐊓𐊀𐊗𐊀 idem sit homo atque ille 𐊎𐊆𐊄𐊕𐊓𐊓𐊀𐊗𐊀, qui in magno titulo Xanthio (44.) et in nummis nonnullis nominatur.

65 ISINDIS in meridiana parte arcis pila exstat lapidis calcarii alta plus quam 1·45 m, lata 0·65 m, crassa 0·54 m. „Die Oberseite zeigt eine rechteckige Eintiefung, in welche ursprünglich irgend ein Aufsatz, vielleicht ein Weihgeschenk, eingelassen war; sie ist 0·04 m tief und 0·53 × 0·37 m groß“ (potius 0·53 × 0·36, cum eius parietes dexter et sinister 0·06 m, anterior autem 0·05 m et posterior 0·13 m sint crassitudine). Heberdey. Litterarum altitudo est 0·02 m.

modulus 1 : 7

. . . .
. . . . h . . . . i . . . . . . d .
. . il] . . . . it . tuwete uwe . e i
ije . . . . in . [i]t . . . . [t]ase señn . . . .
. . . . rp . . . . t . ha . ezata . ru d . . . . .
. . . uppa . . se hublehi se . . ti ade . .
a]kn[ã]i se tm̃peri se pttuh . . a itehi dd-
. . u . . . rbbahe tije pttule tel[i] ke[z-
. . i . [i] . . . . i . . . . itaziti adai c . . -
. . . . s . . . me . ne aitazi me . eli . .
. . . . mitisñ trbbeli
. . . . e . . . . . . cumezeini teteri
. . . . . . tuw . . [i] . . kezikene uw . di
. . . . . . edi u . aziti up . e . . i . . . mi m . -
. . . . e . . iti se uhe kezikahe teteri
. . . . ara mla cebeijaiti urubi wa-
. . . . esehi z[aja]stti kezika se
. . . . e . eteiti m̃mẽti teteri iz-
. . . . t . . ẽ trqqñti se [q]lajebi dde[w]je
. . . . se trm̃milije . uwe . ile kezikahe
. . . . ẽ cumezeiti teteri isñt .
. . . . . . r]ecm̃ma tah[ñ] newemei cumaza
. . . . . . se pihesi meinehttemi tr . .
. . . . se qlahi ebijehi ddewezehi
. . . . . . sehi trm̃mili esehi

. . . . λ . . . . συντελῆται [κα . .
. . . . υτ . . . . ων . . . .
. . . . χε . . ν . . . .
. . . . ε . . εδ . . . . . .
. . . . [μ] . . . . ια κατ᾽ ἐνι[αυ-
τὸν] . . . . ευ . . . . δεκάτη[ς] υ-
. . . . . τ . . . . αι τὴν σκηνοπο[ιία]ν
. . . . . τη . . . . μὴ ἐξεῖναι δὲ μήτε
. . . . ο . . ν . . [γνώ]μην περὶ τούτων ὑπὲρ
. . . . . . λ]ιτη . . . . τῶν πολιτῶν μηθενὶ αὐ-
. . . . η . . . . [νι] . ει [δ]ι[κῶ]ν [κω]λυμ . .
. . . . . π[ὸ τω]τ . . . . [μ]ίων ε . . [δος] κ[ω]λύ[σ]η[ι ο.
. . . . . τούτων . . . . [νως] . . . . μ .
. . . . τῶι κ[ώλ]υ[σ]ιν ὑπε[ρβαλέσθα]ι τ[ὴν . . . . η .
. . . . . . ν· ἐὰν δὲ ἡ ἱέρεια μὴ ὑπα[κούσηι] τοῖ[ς . . . . ις,
. . διδ]ότω αὐτοῖς ἄλλην ἱέρειαν τ[ῶι α]ὐτ[ῶ]ι [τ]ού[τωι
. . . . ς] χώ[ρας] . . . . ντ[α]ι μεταπεμψάμ[ε-
ν] . . . . . . υλῆσαι ἐν τῶι ἐνιαυτῶι ἐκείνωι [ἐ]ν αὐτῶ[ι
. . . . ε . . ν . [π] . . . . ντες τῶ[ι . . . . .
. . . . . . δ . υ . . [τοι] . . . ιτο . . . . νο . τ . . . .
. . . . . ο[λι]ν . . . . ενόμενος πολ . .
. . . . μ . . . . παρα . η . .
. . . . α]τίας καὶ τοῦ ἐν . . .
. . . . ντε[ς] καὶ ἀνα[θε-
. . . . ἔτωσαν· τοὺς δὲ . .
. . . . τὸν ἔπειτα ἐνιαυτὸν
. . . . αὐτοὶ ὀφειλέτωσαν
. . . . ου δραχμὰς χιλίας.

Heberdey 1896 ectypa fecit et descripsit. quod exemplar, quia nonnullis locis ille plura legerat in saxo quam quae in ectypis cognosci possunt, supra adponendum curaui.

Heberdey, Jahreshefte I 37 sqq.; Köhler, Jahreshefte I 212 sqq.; Torp I 36; II 4 sq.; 23; 29; 32 sq.; 35 sq.; 45; 47.

Heberdey haec supplementa commendat: u. 30. κατ᾽ ἐνι[αυτὸν], u. 32. σκηνοπο[ιία]ν, u. 34. [γνώ]μην, u. 40. ὑπα[κού]σῃ τοῖς, u. 41. [διδ]ότω.

Heberdey 40 sq.: „Das Griechische endet mit einer Strafandrohung von 1000 Drachmen; weder Zahlzeichen noch die wohlbekannte Münzbezeichnung ada stehen in dem sicher zu lesenden und fast vollständig erhaltenen Schlusspassus des Lykischen. Anderseits findet sich im Lykischen viermal (Z. 13, 15, 17, 20) der Eigenname ΨΛΙΕΨΡ, den es trotz der weitgehenden Zerstörung des Griechischen schwer halten dürfte in ihm ebenso oft unterzubringen. Alles dieses scheint den Gedanken nahezulegen, dass wir es nicht mit einem in zwei Sprachen abgefassten Documente, sondern mit zwei gesonderten, auf denselben Gegenstand bezüglichen Schriftstücken zu thun haben. . . . . . so ist es vielleicht nicht zu gewagt anzunehmen, dass ΨΛΙΕΨΡ und der Demos von Isinda sich zur Feier einer Landesgottheit vereinigt und die beiderseitig übernommenen Verpflichtungen auf unserer Stele aufgezeichnet haben.“ Idem hoc monumentum medio saeculo quarto adtribuit, Köhler ob scripturae habitum antiquiorem quinto exeunti.

66 TIMIUSAE ad uicum, qui dicitur Tristomo, sepulcrum paruum Lycii generis in rupe incisum est. titulus supra duas portas insculptus est.

modulus 1 : 8

ebẽñnẽ p[rñ]nawã m[e] ti prñna[w]atẽ pertinamuwa hrppi ladi
ehbi se tide[i]me ehbije

Studniczka 1882 descripsit; idem et F. ab Luschan ectypa fecerunt.

Walpole, Travels 524 et in tab. n. 2 (Cockerell); Saint-Martin, Journal des savans 1821 p. 242 sqq.; Grotefend, Transactions of the Royal Asiatic Society III 318 sqq.; Schmidt tab. III Limyra 37; Schmidt, Neue lykische Studien 112; Reisen I 29 n. 6; II 58.

67 TIMIUSAE sepulcrum in rupe incisum est cum titulo in trabe superiore supra duas portas insculpto; in litteris uestigia rubri coloris seruata sunt.

modulus 1 : 8

ebẽñnẽ prñnawã mẽ ti prñnawatẽ kluwãnimi hrppi ladi ehbi se tideime
e]hbije ẽ[n]ẽ periclehe kñtawata



Reisen im südwestlichen Kleinasien II tab. VII

Studniczka 1882 descripsit; idem et F. ab Luschan ectypa fecerunt.

Walpole, Travels 524 et in tab. n. 3 (Cockerell); Saint-Martin, Journal des savans 1821 p. 242 sqq.; Grotefend, Transactions of the Royal Asiatic Society III 318 sqq.; Spratt and Forbes II 242 sq.; Texier III tab. 210; Schmidt tab. III Limyra 38; Schmidt, Neue lykische Studien 57; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 17 sqq.; Savelsberg II 39; Schmidt, Lykische Studien 445; Reisen II 58 n. 112; tab. VII; Torp II 14.

Periclem regem Lyciae, cuius nomen in nummis persaepe legitur, annis fere 380—362 regnasse Hill statuit; cf. Theopompi frg. 111. (Photii bibl. cod. 176.) et Polyaeni Strateg. V 42.

68 SIMENIS „Nördlich von der Burg Felsgrab im Holzbaustil mit einer Thüröffnung, über dem oberen Querbalken Rundhölzer und zwei Balkenlagen, auf diesen zwei Schriftzeilen; Entfernung der Anten 0·67 m; über dem Grab ist in ganz roher Weise aus dem Felsen durch einen tiefen Einschnitt ein giebelartiges Stück abgeschieden.“ Kalinka.

modulus 1 : 5

eb[ẽ]ñn[ẽ k]up[ã] m[ẽ] ti prñnawatẽ arm̃p[a] li[t]ka . . . [u]h
tidemi hrppi ladi ehbi se tideime

Ipse 1894 descripsi et ectypum feci.
Heberdey-Kalinka 17 n. 51; Imbert, Mémoires X 26 sq.

69 CYANIS ei, qui ad arcem adscendit, ad dexteram duo sepulcra uicina apparent in rupe incisa cum binis utrumque portis et tignis incuruis. in dextri sepulcri transtro superiore haec sunt inscripta:

modulus 1 : 5

ipresidax arm̃pax
tideimi tuburex

Petersen 1882 descripsit et ectypum fecit, Krickl 1892 descripsit, ego 1895 denuo ectypum feci.

Reisen II 21 n. 24; Imbert, Mémoires X 31.

In hoc titulo signum ◊ locum litterae +, post quam in titulo 54. inuenitur, obtinere uidetur.

70 CYANIS de sinistro horum sepulcrorum, quae modo commemoraui, Petersen haec scripsit: „Im linken Rahmen ist die jetzt offene Thür, im rechten eine kleine, scharf geschnittene Öffnung, etwa viermal so hoch wie breit, deren Sohle im Niveau des dahinterliegenden Todtenbettes sich befindet, . . . eher für Zutritt der Luft als für Abfluss von Feuchtigkeit gemacht. Vor jedem senkrechten Balken des Gezimmers findet sich außen unten auf der Felsbasis des Grabes ein großes, rundes Zapfenloch d. h. doch wohl wieder für Einzapfung von Stelen, die vor den Pfosten stehen würden wie bei Stoen Standbilder vor den Säulen. . . . Auf dem Querbalken unter dem Sparrendache steht die lykische Inschrift . . . . Auf der nächsten Querleiste steht in Zügen des vierten Jahrhundertes die griechische Transcription des Namens.“ — „Rothe Farbreste in den Buchstaben; die Punkte und der Schlussbuchstabe des zweiten Wortes nur gemalt; im letzten Wort von Z. 1 und von Z. 3 liegen Fehler des Steinmetzen vor; das griechische Wort über dem Mittelbalken zwischen den Thüren.“ Kalinka.

ΣΠΙΓΑΣΑ

modulus 1 : 5

ebeñnē kupā me ne prñna[w]atē
sbicaza kñtanubeh tideimi
temusemutah tuh[e]s
Σπιγασα

Petersen 1882, Krickl 1892 descripserunt, ego 1895 contuli et ectypum feci.

Reisen II 21 n. 25.

71 CYANIS ei, qui altius adscendit ad arcem Cyanensium, ad dexteram sepulcrum in rupe incisum apparet. „Über geglätteter Felswand Vorderseite eines Grabhauses mit zwei Thüren und aufgebogenen Schwellenenden; Spitzbogen-Giebel mit einspringenden Bossen, zwei Fensterfeldern und darüber zwei Zwickeln; oben zwei Hörner als Akroter; Inschrift auf der Schwelle.“ Kalinka. „In den zwei Zwickeln Reliefs: links Frau sitzend, hinter ihr stehendes Mädchen, auf (über?) ihrem Schoß kleineres; rechts Mann sitzend, neben ihm stehender Mann.“ Petersen.

modulus 2 : 17



Jahreshefte II fig. 28
(e photographia quam confecerat E. Krickl)

ebēñ]ni ku[pā m]e nadē ..āni i.m.....u.be.i.nei.e.......
..τ[e]........tim.di ....i.......me..i꞉l....
............rm̃m..ij[ē] ti[ce] ......n ....

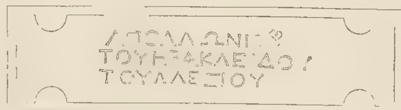
Petersen 1882 descripsit, ego 1895 ectypum feci.

Reisen II fig. 14; p. 22 sepulcrum descriptum est, titulus non editus; Heberdey-Kalinka 29 n. 31; Imbert, Mémoires X 28; Benndorf, Jahreshefte II fig. 28.

u. 1. ΝΡΔΨ = ΝΛ ΡΔΨ

Quod solis fulgore impeditus cornuum speciem praebere putaui acroterion num potius integri orbis forma instructum sit, id quod Benndorf multis exemplis simillimis nisus sibi persuasit, diiudicare non audeo.

72 CYANIS in arce sarcophagus exstat longitudine 2·44 m, in cuius operculo fastigato duae quadrigae (singulae in utroque latere) et in fronte huiusce complures figurae expressae sunt. infra ipsas quadrigas titulus Graecus lineis marginatus est.



modulus 1 : 10

Ἀπολλωνίου
τοῦ Ἡρακλείδου
τοῦ [Ἀ]λεξίου

Arcae margo superior cymatio ouato decoratus est, infra quod uersus Lycius legitur, cuius ultima, quae quidem seruetur, littera 0·12 m a margine dextro distat.

modulus 1 : 10

ebẽñnẽ τezi me ne ñte tuwetẽ kudalijẽ murãz[a]h [t]ideimi hrppi dem...

Krickl 1892 figuras delineauit, Heberdey 1895 scripta inuenit, descripsit, charta expressit.

Spratt and Forbes I 114, qui titulos quippe qui terra obruti essent non uiderunt; Benndorf-Niemann, Das Heroon von Gjölbaschi-Trysa 60 fig. 42; Heberdey-Kalinka 29 n. 29 et 30; Imbert, Mémoires X 28; 35 sqq.; Bugge 41; Torp I 21 sq.; Thomsen 13; 37; 53.

Heberdey in uersu 1. tituli Graeci extremo B descripsit, quam litteram in ectypo non repperimus.

Titulos Graecum et Lycium nullo modo inter se cohaerere apertum est.

73 CYANARUM in agro inter sepulcra pagi ad Usundscha-ew siti illius, cui nomen Corbo fuisse uidetur — nunc a nonnullis ei nomen Gjauristan inditur —, duo sepulcra rupi incisa sunt prope ecclesiae Christianae reliquias, sed utriusque dimidia pars terra obruta est; quorum dextrum titulo caret, sinistrum inscriptum est. „Ein unteres Geschoss scheint verschüttet; auf dem Querbalken zwischen den zwei Fenstern und den Rundhölzern die sieben griechischen Zeilen; über den Rundhölzern zwei Deckbalken, auf deren unterem die lykische Inschrift." Heberdey.

modulus 1 : 8

ebẽñnẽ prñnawã mẽ ne prñnawatẽ kudrehila hrppi ladi ehbi

Τὸ ἡρώδιον Πολίωνος καὶ Ἰά[σ]ονος καὶ Μαυσώλου τῶν Μαυσώλου αὐτῶν καὶ γυναικῶν αὐτ]ῶν καὶ τέκνων καὶ οἷς ἂν ἡμεῖς θέλωμεν συνχωρεῖν· ἄλλος δὲ οὐδεὶς ἐξουσίαν ἕξει θάψαι τινά· ἐὰν δέ τις θάψῃ, ὀφιλέτω Κυανειτῶν τῷ δήμῳ (δραχμὰς) ͵α ἐξουσίαν ἔχοντος πράσσιν τῷ βουλαμένῳ ἐ[φ'] ἡμ[ί]σ[ει.

Τὸ ἡρώδιον προγονικὸν Ἰάσονος καὶ Σερᾶτος καὶ οἷς ἂν ἡμῖς θελέσομεν συνχωρῆσαιν· ἄλλος δὲ οὐδὶς θάψει τινὰ ἢ ὁ θάψας ὀφειλήσει Κυανειτῶν τῷ δήμῳ (δραχμὰς) φ' ἐξουσίαν ἔχοντος πρᾶξαι παντὶ τῷ βουλαμένῳ ἐφ' ἡμίσει.

Heberdey mecum 1895 ectypum fecit.

Spratt and Forbes II n. 5, ubi priores quattuor uersus Graeci desunt, qui hic primum eduntur; p. 239; 273; eidem tres uersus Graeci leguntur CIG 4303 h[3] et Le Bas III 1288; Ritter, Kleinasien 1146; Schmidt tab. III Kyaneai 2; Savelsberg II 39; Reisen II 26.

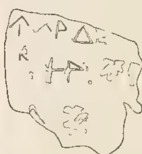
Tres tituli alius alio tempore insculpti sunt, sed omnes iam aetate antiquiore; nam etiam infimus non multo post Christum natum scriptus esse uideatur. dignae autem quae respiciantur sunt formae ἡρώδιον u. 2. et 6. (quod nomen deminutiuum esse puto), βουλαμένῳ u. 5., συνχωρῆσαιν u. 6., denique uerba ἐξουσίαν ἔχοντος τῷ βουλαμένῳ u. 4. sq. et u. 7. sq., ubi duae diuersae dicendi rationes (ἐξουσίαν ἔχοντος τοῦ βουλομένου et ἐξουσίας οὔσης τῷ βουλομένῳ) coaluerunt.

74 HOIRAN in uico sepulcrum rupi incisum est, in cuius duabus contignationibus bina sunt ostia; limen extremum est incuruum; supra eminent rotunda tigna, et infra fastigium rotundum zophorus est figuris ornatus. antae distant inter se 1·55 m. „Von den drei Akroterien (Greifen scheinen es hier gewesen zu sein) ist nur noch eines am Platze; die zwei anderen waren eingesetzt. Im flachgewölbten Giebel sieht man drei langbekleidete Figuren, dem Giebel angepasst die mittlere größer als die anderen. Ungewöhnlich ist der hohe Fries .... Dargestellt ist in der Mitte ein Mann auf einer Kline, in der ausgestreckt erhobenen Rechten eine Schale haltend, die Linke im Gewande, den Ellbogen aufgestützt. Links von der Kline steht ein Tisch mit einer Vase, sodann vier bewaffnete Jünglinge. Rechts von der Kline steht zunächst ein Bursche nach links, doch den Oberkörper nach rechts umwendend, wo zunächst ein Mann im Himation steht, dann vier Frauen mehr oder weniger nach links gewandt, zuletzt noch zwei Frauen gegeneinander gekehrt, feiner individualisiert, namentlich in den Händen. Die letzte hält mit beiden Händen den Bausch des Gewandes, als trüge sie etwas darin.“ Petersen.



Reisen im südwestlichen Kleinasien II tab. V

In trabe infra rotunda tigna eminentia quattuor uersuum Lyciorum initia leguntur haec:

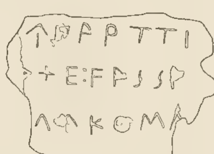


modulus 1 : 5

ebẽñẽ ....
tideim[i ....
tibe ije c....................
tubidi e....................

In tigno transuerso quod est supra portas haec seruata sunt:







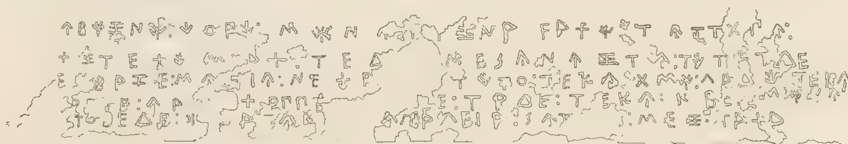
modulus 1 : 5

Niemann 1881 sepulcrum delineauit, Petersen 1882 superiorem titulum, ego 1892 primus utrumque descripsi et chartis expressi.

Reisen I fig. 25; p. 32; 103 sq.; II 25 n. 30 ubi titulus inferior omissus est; tab. V; Thomsen 51.

..........e ladi ......w...e partt........
..........ah]a [tr].u.uwe.[a]hi wass[a ......a
..................i....l[e] cum[e.......

75 TYBERISO pago (si modo recte hoc nomen ei reddidimus) propinquum est sepulcrum in rupe incisum. „Zwei Geschosse mit je drei Feldern, oben Rundhölzer, darüber Deckbalken; Inschrift unter den Rundhölzern stellenweise mit Spuren rother Farbe; links von der Inschrift 0·83 m leer.“ Studniczka.



modulus 1 : 8

ebẽñẽ kupã mẽ n[e pr]ñnawatẽ tett[m̃]pe
hñtihãmah tid[ei]mi se ne ñte tãti tdi
i[s]bazi me [i]je ni hr[ppi] tãtu tice m̃mẽ ladã tije
hrpp]i [l]a[t.] hrppi ....i tadi tice cbi mẽ ne
tubidi q[l]a[j]eb. [s]e malija se t... miñtaha

Studniczka 1882 descripsit, F. ab Luschan ectypum fecit, Arkwright et Heberdey 1894 contulerunt.

Reisen II 54 n. 100; Imbert, Mémoires IX 224, 3; X 215; Torp I 20; 33; 35; 38; II 19; 22; 28; 30; 32; 36; 45; Thomsen 14; 19; 41; 57 sq.; 63; 66 sqq.

Torp lacunas u. 3. ita supplet: ESBPIE, deinde +PΓΓETΨTO et u. 4. ita +PΓΓEIΛMΛE, Imbert uersum 5. hoc modo legendum proponit: TOBEΔE : ✱ΛP : ΛBΛ : (Torp mauult ✱ΛP+ΛBE uel ✱ΛPIΛBE, Thomsen ✱ΛP ΛBE) SΛ MPΛEIP : SΛ TPSP : MEΞTP+P

76 A TYBERISO mille fere passus ad septemtrionem sepulcrum in rupe incisum est. „Eine zweitheilige Fassade mit Thüre im linken unteren Felde, wo oben noch ein Rest der ausgebrochenen Verschlussplatte erhalten ist [„verloren“ Heberdey]. Über der stark ausladenden Rundholzdecke wölbt sich ein hoher Spitzbogen, dessen äußerste, doppelte Umrahmung am Innenrande mit Bohlenköpfen besetzt ist. Die Form des Akroterions lässt der geringe Rest nicht erkennen. Den vertieften Spiegel des Bogens gliedert dreistöckiges Sparrenwerk.

Seine beiden Hauptfelder füllen zwei einander gegenübersitzende Figuren, Mann [„der in einer Buchrolle zu lesen scheint" Heberdey] und Frau, in flachem Relief, dessen Stil ich, bei ungenügendem Lichte freilich, für reif archaisch hielt [„er ist vielmehr schon recht entwickelt" Heberdey]. Von der Inschrift, die der Basisbalken der Fassade trug, sind nur Theile erhalten. Vor dem Grabe ist aus dem Fels ein zweistufiges Bathron von ungefähr 2·5 m Länge, 1·5 m Breite und 0·4 m Höhe ausgehauen, vermuthlich der Untersatz für einen Sarkophag oder Grabbau." Studniczka.



modulus 1 . 10

eb]. . . . . .ẽ l. . . . . ladã se tideimis se kah-
b. . . . . .ati tid[eim]. . .[a]da kuraz e. . . k[l]atẽ s[e
el. . . . . . . .p. . . . . . . .m[e n]e .u. . . .[it]i [u]mredeh [es]. ni se kabad-
ranas se suti a.[e]tddai . . . . .[i]teri se [tt]i[te]sñ-
di tice me ne [m]alija q. . . . .erus . . . . . .[a]s s-
e hu. . . . . .e

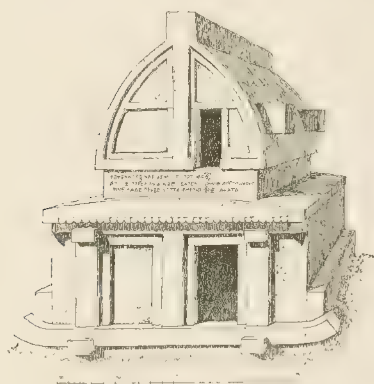
Studniczka 1882 ectypum fecit; Arkwright 1894, Heberdey 1895 contulerunt; hic iterum ectypum confecit.

Reisen I 103; II 55 n. 101; Bugge 85; Torp II 33; 35.

77 TSCHINDAM nomen est regioni quae a Baglidscha patet ad occidentem et meridiem; in qua regione a parte occidentali montis Kyrandag ad septemtrionem sepulcrum e rupe excisum est. „Im Gestrüpp ganz freistehend Sarkophag auf lykischem Felsgrab, im Inneren keine Klinen, Inschrift über den Rundhölzern an der einen Schmalseite des Sarkophagkastens." Heberdey.

modulus 1 : 6

ebẽñnẽ prñnawã me ti prñnaw-
atẽ ñturigahã ϑãi tideimi ẽnẽ arpp⟨p⟩akuhe
hrppi ladi ehbi se tideime ehbije kñtawata



Jahreshefte II fig. 24

Heberdey descripsit, ectypum fecit, formam sepulcri adumbrauit, quam descriptionem Niemann ita adornauit ut hic uides.

Heberdey-Kalinka 32 n. 39; Benndorf, Jahreshefte II 25 sq. fig. 24; Imbert, Mémoires IX 210, 3; X 30 sq.; Torp II 14.

Extrema uersuum 2. et 3. uocabula, quae sunt post rimam, cum ceteris tituli uocabulis ipsis coniungenda esse Heberdey negat, sed additamentis ea esse adnumeranda qualia saepius inueniuntur (cf. titulos 43. 61. 67.) recte statuit. quo additamento simul aetas tituli definitur, quod Harpagum principem eundem esse atque eum qui in magno illo titulo Xanthio (44.) nominatur ueri est simillimum.

Benndorf: „An dem Grabe von Tschindam ist das Fachwerk der Hütte um einen Oberbau erweitert . . . . Die Zuthat eines Oberbaues an sich versteht sich aber von selbst aus dem für den Orient so oft bezeugten Brauche, das platte Hausdach für die verschiedensten profanen wie gottesdienstlichen Zwecke auszunutzen, insbesondere Laubhütten auf ihm zu errichten . . . . es ist eine einmalige Anomalie, dass es (das Curvendach) an dem Grabe von Tschindam auf einer Plinthe sich erhebt, so gut wie es Widersinn ist, dass sich die Hebevorrichtungen der Sarkophagdeckel gedankenlos an ihm wiederholt finden, da ja das Grab monolith und der Oberbau nicht abhebbar war."

78 A TYSSA uico ad occidentem. „Sarkophag (2·25 m lang, 1 m hoch), oben gebrochen, auf dreistufigem Unterbau, daneben Spitzbogendeckel; an der Vorderseite des Kastens vertieftes Inschriftfeld (1·84 m lang, 0·32 m hoch), an den Nebenseiten vertiefte Felder ohne Schrift.“ Kalinka.

modulus 1 : 10

ebẽñnẽ tezi me ne prñnawatẽ k[u]prij[a
sei nepñne [p]ijetẽ esede[ñ]newe maka[h
sei ti si[j]eni purihimeiqa uwatiseh
nẽni sei n[e]pñn[i]jetẽ esedeñnewe makah
seipñpudẽ idãkre makah kahbu kili

R. de Schneider 1882 ectypum fecit, ego 1892 descripsi et 1895 ectypum feci, Arkwright 1894 descripsit.

Spratt and Forbes II n. 26; p. 261 sq.; Ritter, Kleinasien 1143; Schmidt tab. III Kyaneai 1; Schmidt, Neue lykische Studien 29; 55 sq.; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 15; Savelsberg II 93 sqq.; Reisen II 27 n. 33; p. 64; Imbert, Mémoires IX 222; Torp I 6; 9; 20; 27; II 44; Thomsen 13; 33; 73.

Versus 1. litteras extremas ego legi ѰΡΓΡΕΙΙ/, Arkwright ѰΟΓΡΕΙ⊢; in u. 2. illud signum ante ΕΙΛΤ✲ quod Γ esse uideri possit Arkwright rectius fortasse conlato u. 4. duo puncta esse interpretatur.

79 TYSSA ad uicum ab arce ad orientem. „Zerstörtes Felsgrab im Holzbaustil, das anscheinend drei Thüren gehabt hat; von der Schriftfläche ist jetzt nur mehr das rechte Ende des Querbalkens unter den Rundhölzern erhalten; an den zu beiden Seiten des Grabes vorspringenden Felswänden zerstörte Reliefs, links Zweikampf zweier Hopliten über einer Leiche zu erkennen.“ Kalinka.



Reisen im südwestlichen Kleinasien II fig. 45



modulus 1 : 5

. . . . i

Ipse 1895 descripsi et ectypum feci.

Spratt and Forbes I 111 imaginis mentionem fecerunt; item Ritter, Kleinasien 1144; Reisen II 64 sepulcrum memoratur et fig. 45 imago adumbrata est.

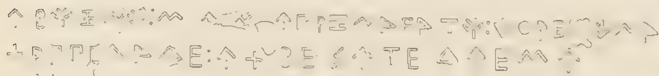
80 KASCH ab oppido ad orientem profecti ad fauces (Dereagassi) peruenimus, in quas ubi influit Myrus flumen quattuor sepulcra in rupe incisa ad sinistram conspeximus, in quibus nihil inscriptum est, unum ad dexteram, quod 15 m fere supra solum situm est, ita ut ectypum facere non potuerimus nec paene quicquam litterarum sine telescopii quod uocatur auxilio dispexerimus; sed ne hoc quidem usi interpunctiones uerborum omnes certo legimus. „Zwei Geschosse mit je zwei Öffnungen, die dreifach umrahmt sind; über den Rundhölzern drei Balkenlagen; Querbalken oben und unten an den Enden gebogen; Inschrift in der unteren Hälfte des obersten Querbalkens; Buchstaben abwechselnd roth und ungefärbt; am Anfang von Z. 1 ⩚ roth, Z. 2 ᴍ ungefärbt, Z. 3 ᑭ roth.“ Kalinka.

ebẽñnẽ kupã me ne prñnawatẽ kacbija hrppi ladi ehbi se tide[i-
me sei ne ñtepi tãtu tijenede kuwati tice mei me ne
.as tubidi se malija eriju[p]ama

Heberdey mecum 1895 descripsit.

Heberdey-Kalinka 33 n. 41; Imbert, Mémoires X 31 sq.; Torp I 18; II 24; 26; 31; 36; Thomsen 44; 52.

81 CANDYBIS ubi arx ad septemtrionem et orientem demittitur sepulcrum in rupe incisum est. „Ein Geschoss mit zwei Thüren, großentheils zerstört, Inschrift auf oberem Querbalken.“ Kalinka. „Rothe Farbe in den Buchstaben.“ Benndorf.



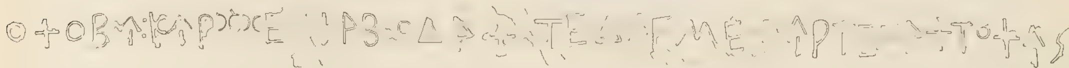
modulus 1 : 8

ebẽñẽ m[e] ne prñnawatẽ kurijãna
hrppi ladi ehbi se tideime

Benndorf 1881 descripsit et charta expressit, Heberdey et ego 1895 ectypa fecimus.

Spratt and Forbes II n. 6; p. 239 sq.; Ritter, Kleinasien 1128; Schmidt tab. III Kandyba 1; Schmidt, Vorstudien 285; 304; Schmidt, Neue lykische Studien 19; 43; 77; Reisen I 132 n. 104.

82 CANDYBIS a uico, qui nunc est, ad orientem et meridiem sepulcrum in rupe incisum est. „Zwei Geschosse mit je drei Öffnungen; Balkenenden gebogen; über den runden Balkenköpfen drei Balkenlagen; unter den Rundköpfen Inschrift; links zerstört.“ Kalinka.



modulus 1 : 10

..........uhube cerϑϑi habudah tideimi pertinah tuhes

Benndorf 1881 contulit, ego 1895 ectypum feci.

Spratt and Forbes II n. 12; p. 245; Ritter, Kleinasien 1128; Schmidt tab. III Kandyba 2; Schmidt, Vorstudien 285; Schmidt, Neue lykische Studien 35; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 10; Savelsberg II 206, 1; Reisen I 132, 1.

83 ARNEIS sepulcrum in rupe solitaria incisum est, quae ad septemtriones et orientem ab ipso oppido sita est. „Zwei Geschosse mit je zwei Öffnungen, Schwellenenden aufgebogen, obere Querbalken enden rechtwinklig, über diesen keine Dachbildung; Abstand der Anten 1·46 m; Inschrift auf der Felswand links vom Obergeschoss, 0·53 m breit, 0·43 m hoch, Buchstaben 0·02 m.“ Kalinka.



modulus 1 : 5

.... pr]ñnaw-
at. ....h] kahba
.............e]hbi se mu-
.............ma asawãza-
l]........ crzzubi ẽnẽ peri-
clehe k]ñ[t]awata mei ñtepi ta-
.... epñ .[d]i ppu.ẽti tijẽi
...a eb[e].. alãma se ladas
eb]tte[hi tibe l]aϑϑi ebttehi
ses]edẽñ[new]e ñte mejepi ta-
d]i t[ic]e ...e se ije nepi mϑ-
.uhãti ebeila epñ kupa ppu-
.. wẽti tijẽi ebehi tibe ese-
deñnewe ebttehi tibe laϑϑi
e]bttehi me ne tubidi trqqa-
s se itlehi trm̃mili huwedri

Ipse 1892 descripsi et ectypum feci.

Imbert BOR VII 163; Imbert, Mémoires IX 216; 230; 232; Torp I 6; 9; 15 sqq.; 33; II 14; 21; 30 sqq.; Thomsen 40.

Initio u. 6. Imbert rectissime supplet ꝁΛ↑+↑: quem Periclem annis fere 380—362 in Lycia regnasse Hill statuit (cf. supra p. 61 n. 67); Torpii has duas coniecturas accepi: u. 9. TEB↑ ΛP××E et u. 10. ʃ↑ʃ↑Δ✳ΞИ↑F↑.

84 SVRIS sepulcrum in rupe incisum est; supra terna ostia in duabus contignationibus duo iacent transtra, in quorum superiore sex uersus inscripti sunt, in inferiore unus; supra eminent rotunda tigna, quibus tectum planum impositum est.

modulus 1 : 8

ebẽñnẽ prñnawã me ti prñnawatẽ mizretije murãzah tuhes mluhidaza surezi
hrppi atli ehbi se ladi se tideime ehbije se dadẽ atli hrzzẽ [i]s[p]azijẽ me te ñta tãti
ebñnẽ hãtã se ladã hrppije mei tadi tice tice me ne qla [q]a[ss]ttebi surezi se dad[ẽ
hr[m̃]mã ijase atlahi me pãti hãkkati mluhidaza ddeipñ[t]e[k]i t[ẽp]i term̃ mluhidazãi
medi ñte kultti hrm̃mã pñtbahi ñte nẽ kruwi mede tew. cumezei[t]i uhazata tuweri se
mizratijehe cumehi adaijẽ ||- urazijẽ [tã] adi ẽ sejepi haditi se mei ne cumazati
me ne pddẽ qla sm̃mati ebi surezi

Studniczka 1882 contulit et ectypum fecit, Heberdey 1894 dextram tituli partem descripsit et mecum ectypum eiusdem partis fecit.

Spratt and Forbes II n. 25; p. 259 sqq.; Ritter, Kleinasien 1104; Schmidt tab. III Sura; Schmidt, Neue lykische Studien 16; 18 sq.; 30 sqq.; 49; 60; 63; 68; 101; 103; 115; 117 sq.; Savelsberg I 49 sqq.; II 175 sqq.; Schmidt, Lykische Studien 455 sqq.; Deecke, Beiträge XII 330 sqq.; XIII 267; XIV 185; 192 sq.; 195; 201; 222 sq.; 225; Reisen II 44 n. 81; Imbert, Mémoires X 48; 55; Bugge 17; Torp I 30; 32; 39; II 8; 16; 25; 30 sqq.; 45; Thomsen 11 sq.; 18 sq.; 24; 42; 50; 56; 67.

Tertio loco uersus 4. + littera facta esse uideatur e X, in qua emendatione errasse lapidarium apparet ex u. 5.; pro littera quinta u. 7. (P, rectius F) reponenda est littera Ր pristinorum exemplarium.

85 MYRIS sepulcrum in rupe incisum est omnino simplex, in cuius tigno transuerso supra duas portas Lycius est titulus. „Vom Theater nach Westen in der untersten Reihe das erste; Spuren rother Farbe in den Buchstaben.“ Löwy.

modulus 1 : 5

ebẽñnẽ kupã mẽ ti prñnawatẽ esedeplẽmi
hrppi ladi ehbi se tideime ehbije humelije

Löwy et Studniczka 1882 descripserunt et ectypa fecerunt.

Fellows, Lycia tab. 36 n. 20; p. 468; 476 sq.; Grotefend, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV 294; Texier III 239; Fellows-Zenker tab. 35 n. 20; p. 438; 443 sq.; Schmidt tab. III Myra 1; Schmidt, Neue lykische Studien 31; Savelsberg II 112 sq.; Reisen II 32 n. 40; Torp I 11.

86 MYRIS sepulcrum in rupe incisum est. „Westlich nahe beim Theater; zweitheilig, einstöckig, elegante Formen des lykischen Holzbaues, Enden der Schwelle aufgebogen; Inschrift auf dem Querbalken unter den Rundhölzern; Buchstaben abwechselnd roth und grün.“ Benndorf.

modulus 1 : 8

ebẽñnẽ prñnawã mẽ ti prñnawatẽ erimñnuha
semuteh tideimi hrppi atli ehbi sejẽni ehbi

Studniczka 1882 ectypum fecit, Benndorf 1892 contulit et denuo ectypum fecit.

Fellows, Lycia tab. 36 n. 13; p. 108; 487; Texier III 239; Fellows-Zenker tab. 35 n. 13; p. 438; 451; Schmidt tab. III Myra 2; Schmidt, Neue lykische Studien 61 sq.; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 13 sq.; Savelsberg II 113; Schmidt, Lykische Studien 443; Deecke, Beiträge XIV 219; Reisen II 32, 2; Imbert, Mémoires VIII 468; Thomsen 50.

87 MYRIS sepulcrum in rupe incisum. „An der linken Seitenwand der Vorhalle eines Felsgrabes nahe beim Westflügel des Theaters; Schriftfeld vertieft." Studniczka. „Front weggebrochen; Verkröpfung der Dachbalken; Rundhölzer; Enden der horizontalen Balken gebogen; an der Biegung zwei kleine Keile eingesetzt." Benndorf.

ebẽñnẽ kupã me ti
pr[ñ]nawatẽ apñnãtama
hrppi ladi e[h]bi se tide-
im[e] meipñ pudẽ ti ñte
kah[b]a [ehb]i [w]azzije cbatra

modulus 1 : 8

Studniczka 1882 contulit et ectypum fecit, Benndorf 1892 iterum contulit.

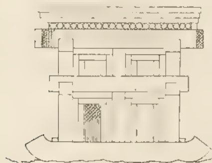
Fellows, Lycia tab. 36 n. 15; p. 468; 487; Texier III 239; Fellows-Zenker tab. 35 n. 15; p. 438; 451; Schmidt tab. III Myra 3; Schmidt, Vorstudien 284; Schmidt, Neue lykische Studien 14; 19; 87; 107; Savelsberg II 113 sqq.; Reisen II 32 sq. n. 41; Imbert BOR VII 90; Imbert, Mémoires VIII 457; Bugge 84; Torp I 27 sq.; II 44; Thomsen 73 sq.

Schmidt in u. 4. ineunte EMΛ praebet, sed Benndorf diserte negat litterae Λ lineam mediam esse additam.

Eas potissimum litteras, quae crucis formam quandam prae se ferunt, deletas esse memorabile est.

88 MYRIS sepulcrum in rupe incisum. „Westlich vom Theater; Enden der Schwelle aufgebogen; unverkröpfte Dachbalken; Inschrift auf dem Deckbalken unter den Rundhölzern; keine Interpunctionszeichen; Spuren von Roth in den Buchstaben." Benndorf. „Zwei Geschosse mit je zwei Abtheilungen." Heberdey.

modulus 1 : 8



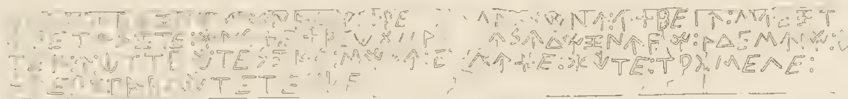
ebẽñnẽ prñnawã me ne prñnawatẽ ddaqasa sttuleh
tideimi hrpi ladi ehbi se tideime se ẽce lati ddaqasa
me ne ñtepi tãti ñtipa tezi se ladã ehbi cbi tice mei ni[p]e ñtepi tãtu
tibei nipe hlm̃mi tuwetu hlm̃mi mei tuweti tice tibei
ñtepi tadi tice me ne itlehi tubeiti trm̃mili huwedri
se trqqas se mãhãi huwedri

Löwy 1882 contulit et Studniczka ectypum fecit, Benndorf 1892 iterum contulit, Heberdey 1898 formam sepulcri adumbrauit.

Fellows, Lycia tab. 36 n. 18; p. 468; 479 sqq.; Spratt and Forbes II n. 14; p. 249 sq.; Texier III 239; Fellows-Zenker tab. 35 n. 18; p. 438; 445 sqq.; Lassen 358; Schmidt tab. III Myra 4; Schmidt, Vorstudien 286; 290; 292 sq.; 300; Schmidt, Neue lykische Studien 38; 42; 49; 71; 91; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 22; Savelsberg II 115 sqq.; Deecke, Beiträge XIII 278; XIV 221; Reisen II 32 sq. n. 41; Imbert BOR V 107, 69; Imbert, Mémoires VIII 456, 3; IX 211 sqq.; X 37; 207 sqq.; Bugge 41; 51 sqq.; Torp I 31 sq.; 41; II 6; 15; 30 sqq.; 36; Thomsen 13; 21; 38 sq.; 53.

Imbert huic titulo simillimum esse titulum huius editionis 93. animaduertit.

89 MYRIS sepulcrum in rupe incisum. „Nekropole am östlichen Abhang des Burgfelsens gegen das Flussthal." Löwy. „Zweistöckig, zweifenstrig, verkröpfte Dachbalken, Rundhölzer, je zwei große Keile an den horizontal aufgebogenen Deckbalken; Inschrift auf dem mittleren Querbalken." Benndorf.



modulus 1 : 10

kupā ebẽñnẽ mẽ nadẽ hri[km̃m]a nẽne ehbije mei ñt-
epi tasñti ẽnehi hrikm̃[m]a . . esedẽñnewẽ adimejẽ
tice kttbā tisñce mẽ ne i[t]lehi qāti trm̃mili
seipm̃ pablāti tijāi

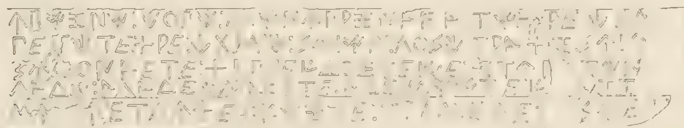
Löwy 1882 descripsit, Studniczka ectypum fecit, Petersen contulit, Benndorf 1892 reuisit, Heberdey 1894 ectypum mediae partis fecit.

Fellows, Lycia tab. 36 n. 19; p. 468; 489; Fellows-Zenker tab. 35 n. 19; p. 438; 452; Schmidt tab. III Myra 5; Schmidt, Vorstudien 291; Schmidt, Neue lykische Studien 29; 46; 49; 65; 73; 77; 118; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 7; 9; 13; 15; Savelsberg II 124 sqq.; Schmidt, Lykische Studien 443; Deecke, Beiträge XII 142 sq.; 334 sqq.; XIII 277; XIV 221; Reisen II 34 n. 47; Imbert, Mémoires VIII 468; IX 219, 2; X 50; 216; Bugge 66 sq.; Torp I 6; 9; 14; 37; II 30 sq.; 34; 37; Thomsen 34; 37 sq.; 41; 50; 52.
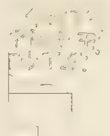
Medio in u. 1. (+PE ΛP) ante P iam Loewy et Petersen ᴹ legerunt et Imbert uersu altero in auxilium uocato argute correxit +PEΨXᴹP. in u. 2. post +PEΨX littera quae ᴺ esse uidetur sine ullo dubio quarta linea, quae picta erat sed numquam insculpta, aucta erat ita ut ᴹ esset; litterae ᴺ enim prima linea in hoc quidem titulo derecta solet esse, atque idem uocabulum :+PE:ΨXᴹΨ: in titulo insequenti reuertitur; accedit quod Petersen hoc loco ᴹ descripsit atque adnotauit: „letzte Haste nur in schwarzer Farbspur unter der Versinterung". in u. 3. Savelsberg recte ETΛΛ+E proposuit.

u. 1. ᴺPΔ✻ = ᴺΛ PΔ✻

90 MYRIS „Nekropole am östlichen Abhang des Felsens gegen das Flussthal; großes Felsgrab; Inschrift auf dem horizontalen Mittelbalken, Z. 5 auf der unteren, zurücktretenden Leiste." Löwy. „Zweistöckig, zweifenstrig; Vorhalle weggebrochen." Benndorf. „Z. 2 und 4 haben rothe Buchstaben; Z. 1 und 3 ohne sichere Farbspuren; in Z. 5 die ungeraden Buchstaben roth, die geraden jetzt ohne Farbe." Heberdey.



inter haec duo saxa saxum medium latitudine 0·86 m excidit.



modulus 1 : 10

ebẽñnẽ kupā mẽ ne prñnawatẽ hrikm̃[ma] . . . . e ñte-
pi tāti hrikm̃mā sejẽn lusātrahñ seje . . . . [lusāt]rahñ
se [m]unaiti hrppi cduñ tijāi ñte[pi] tān . . . . tāti
ladā aladi [el]ezeti adi mẽjẽ tic[e k]tt[bā . . . . . .
me [n]e itlehi qãñti trm̃mili s[e]ip[m̃ . . . .

Löwy 1882 descripsit, Studniczka ectypum fecit, Benndorf 1892 et Heberdey 1894 contulerunt.

Fellows. Lycia tab. 36 n. 22; p. 468; 489; Fellows-Zenker tab. 35 n. 22; p. 438; 452; Schmidt tab. III Myra 6; Schmidt, Vorstudien 292; Schmidt, Neue lykische Studien 32; 34; 38; 49; 61; 79; 102; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 14; Savelsberg II 128 sq.; Schmidt, Lykische Studien 444; Deecke, Beiträge XIII 267; 269; XIV 219; 221; Reisen II 34 n. 48; Imbert BOR VI 189; Imbert, Mémoires VIII 407; IX 219; Bugge 66; Torp I 6; 14 sq.; 33; 37; II 30 sq.; 34; Thomsen 34; 41; 50.

In u. 3. ineunte Löwy ʃΛᴹOᴺP, quod Fellows in ipso saxo legerat, scriptum fuisse putat; Benndorf extremo in u. 1. duo puncta uidit et in u. 4. PΛPΔEʃΨΨΛIΛTE, pro quo uerbo Heberdey PΛPΔEᴹΛIΛTE mauult, legit.

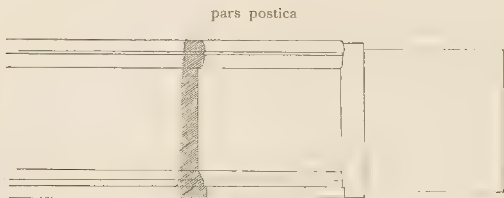
Initio lacunae u. 1. optimo iure Savelsberg +PEΨXᴹP legit, plenius Torp I 6 +PEΨX[ᴹP : ΛOʃΨTPP+ : TEΔΛEᴹE : ᴹ]ΛΞTΛ; in u. 2. exeunte Savelsberg ΛOʃΨTPP+Ξ fuisse recte suspicatur, ante quod nomen Torp ʃΛIΛ[ʃΛΔΛΞᴺΛFE] legendum proposuit; Bugge finem uersus 4. et uersum 5. ex eo titulo, qui modo antecessit, esse supplendos bene animaduertit.

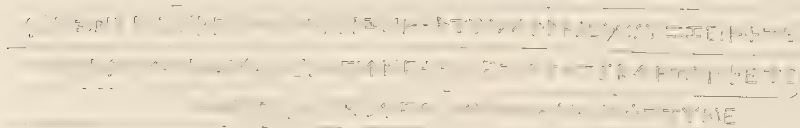
91 MYRIS in sepulcreto uici Köjdschük epistylii Ionici pars sinistra iacet longitudine 1·44 m, altitudine 0·264 m, crassitudine 0·295 m.

Loewy et Studniczka 1882 effoderunt et formam saxi adumbrauerunt, descripserunt et ectypum fecerunt, Benndorf 1892 contulit.

Schmidt tab. III Myra 7 initium uersus primi editur quod ex terra eminebat; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 7 sq.; Savelsberg II 129; Deecke, Beiträge XIII 258; Reisen II 34 sq. n. 50; Imbert, Mémoires X 30; Torp I 24 sq.; 29; II 34 sq.







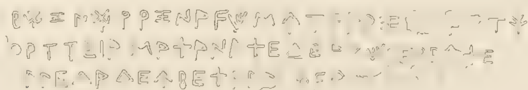
modulus 1 : 8

ebẽñnẽ pr[ñ]nawã me ne prñnawatẽ klppasi [k]ssẽñzijah ti[deimi ....
klppasi se ladu e[h]bi se ije ni h[r]ppi tãtu tice atlahi ti..............
ad[i] tice ti[h]e zu[m̃]mã mewejesu httẽmi

„Die zerstörten Buchstaben sind wohl auch Z. 1 und 2 wie sicher Z. 3 + und X, die der Moslim als christliche Zeichen tilgte." Studniczka. — Idem et Loewy ad finem u. 1. descripserunt VSSYΞIEIP+; Studniczka in u. 2. extremo post ETE lineam derectam, in u. 3. pro punctis litteram X uidit. — Cum uersum tertium saxi locum medium obtinuisse ueri simile sit, Petersen uersibus duobus prioribus senas fere litteras deesse suspicatus est. sed aliquanto plures sententiarum contextu flagitantur.

Quod si Schmidt adscripsit „on a tomb ornamented with sculptures, taken from Loew", aperte errauit, nisi forte pauca illa uerba, quae edidit, ad alium titulum sunt referenda.

92 MYRIS sepulcrum paruum in rupe incisum est inter ea quae extrema sunt ad occidentem. „Zwei Geschosse mit je zwei Öffnungen, die linke Thüre offen." Heberdey. Extrema limen et transtrum superius, in cuius dimidio dextro titulus inscriptus est, sunt incurua; supra tigna rotunda eminentia tres sunt crepidines.



modulus 1 : 8

e]bẽñnẽ [p]rñnawã me ti prñ[nawa]tẽ
.urttija mahanahidi akã[ti] u[we]hi
hr]ppi ladi ebi hrpp[i] uw[e..n...

Löwy et Studniczka 1882 contulerunt et ectypum fecerunt, Benndorf 1892 sepulcri partes adumbrauit et tituli ectypum confecit, Heberdey 1898 reuisit.

Spratt and Forbes II n. 35; p. 265; Schmidt tab. III Myra 8; Schmidt, Vorstudien 285; 294; Schmidt, Neue lykische Studien 25; 51; 92; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 15; Savelsberg II 130 sq.; Deecke, Beiträge XII 333; Reisen II 32, 2; 34 n. 46; Torp I 28; II 38.

93 MYRIS sepulcrum in rupe incisum. „Ganz im Westen; zwei Geschosse mit je drei Öffnungen; Inschrift auf der Leiste unterhalb des mittleren Querbalkens des Holzrahmens." Studniczka. „Die Lücken sind von Anfang an da gewesen." Heberdey.

Löwy et Studniczka 1882 descripserunt et charta expresserunt, Heberdey 1894 ectypum fecit.

Reisen II 33 n. 43; Imbert, Mémoires IX 216; 227; X 208, 2; 219; Bugge 41; Torp I 20; 32 sq.; II 36; Thomsen 25; 41; 45; 53.

Imbert extremum u. 2. uerbum ita suppleuit TOFΛ[TO] et medio in u. 3. recte proposuit lectionem ΞT[ΛΓE]TPΔE. idem, quanta inter hunc titulum et 88. huius editionis necessitudo intercederet, optime obseruauit.

modulus 1 : 5

ebẽñn[ẽ k]upã mẽ t[i p]r[ñ]n[a]watẽ upazi muskkah tideimi hrppi ladi ehbi se tideime
sttati [t]i [me]i [ñ]t[ep]i [tãt]i upazi se ladu ehbi cbi tic[e] mei nipe [ñ]te- -pi tãtu tibei [n]ipe hlm̃mi tuwe
l[ahi.]i hlm̃mi mei tuweti tice tibei ñt[epi] tadi tice mẽ ne trqas tubidi s[e] muhãi huwedri

94 MYRIS sepulcrum in rupe incisum. „Westlich vom Theater; das größte Felsgrab unterhalb des langen Prothesis-Reliefs; dreitheilig, mit offener Vorhalle; Inschrift auf dem Epistyl der Vorhalle unterhalb der Rundhölzer, über denen zwei Dachbalken liegen; Reste von Roth in den Buchstaben.“ Studniczka.

modulus 1 : 8

ebẽñnẽ prñna[w]ã m[e] ti prñnawatẽ hurttuw.ti hrppi l[a]di ehbi m[e] ne ñtepi tãti hrzzi prñnawi se ladã
ehbi se hak[ã]nã se [ij]e ne hrppi tãti ti[ce] h[rpp]i[j]e [mei] tadi [t]ice me ne itlehi qãñti trm̃mili
sei te tijap.di tice ..edehe me ttiti a[h] .... zata ...nẽni qla[hi] eb[i]jehi pñtreñnehi

Studniczka 1882 descripsit et ectypum fecit.
Reisen II 33 n. 44; Imbert, Mémoires IX 229; X 208; Torp I 23; 30; II 30; 33; Thomsen 39; 55.

Studniczka in u. 3. ad finem F ante ΛΒΕΙΛ+Ε legere sibi uisus est.
Torp u. 2. haec proposuit ϟΛΕΙΛΝΛ : +ΡΓΓΕΤΨΤΕ : ΤΕΚΛ : +ΡΓΓΕΙΛΜΛΕ : ΤΡΔΕ : ΤΕΚΛ

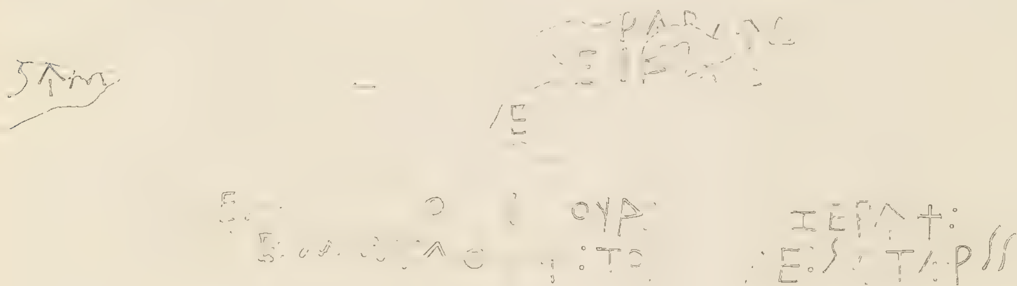
95 MYRIS ad occidentem a theatro sepulcrum in rupe incisum est, cuius duae sunt contignationes, in quarum utraque terna ostia conspiciuntur. in tigno transuerso inferiore, quod est medium inter contignationes duas, titulus legitur; supra transtrum superius denticuli sunt scalpti.

modulus 1 : 8

.eburehijẽ ti prñ[n]awa[t]e ..i..[l......i]ni..[je..a]ddeh tuhes
hrppẽni ehbi se tuhe ehbije ....di t[ic]e t[i]he zum̃mẽ
mẽ ne itlehi qañt[i] trm̃mili huw[edri

Löwy et Studniczka 1882 descripserunt et ectypum fecerunt.
Reisen II 34 n. 45; Torp I 24 sq.; II 30; 34 sq.
Torp extrema uerba ita legit: ΡΔΕ : ΤΕϟΛΤΟ+Λ ΙΟΧΜ✲ Μ✲ΝΛ ΕΤΛΛ+Ε : ✱ΡΞΤΕ ΤΡΧΜΕΛΕ : +ΟFΛΔΡΕ

96 MYRIS sepulcrum in rupe incisum. „Köjdschük, auf dem östlichen Abhang des Felsens gegen das Dembrethal zu; theilweise zerstört, wie es scheint, absichtlich." Löwy. „Zweistöckig, zweitheilig, unter zwei Dachbalken Rundhölzer, die an den Enden von viereckigen eingefasst sind; die Querbalken horizontal aufgebogen und mit je zwei Keilen versehen; Inschrift auf dem mittleren Querbalken." Benndorf.



modulus 1 : 5

.................re[b].edise..[rur]..uga ...uzireh
se m............ija [m]u.[i me]tl[uj]e tu...ei se terss-
.............i

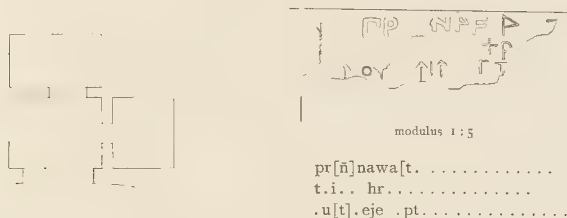
Löwy et Studniczka 1882 descripserunt et ectypum fecerunt, Benndorf 1892 reuisit, Arkwright 1894 contulit, ego 1894 descripsi et ectypum feci.

Reisen II 34 n. 49.

Arkwright et ego ante et post litteram O, quae exstat in lacuna u. 1., litteram P cognouimus.

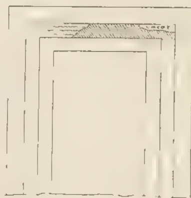
---

97 MYRIS „Westnekropole, zweistöckiges Felsgrab mit Vorhalle; außen oben drei Fenster, unten ganz offen; innen zweitheilig, offene Thüre rechts doppelt so breit als der geschlossene Thürspiegel; in der rechten Seitenwand der Vorhalle Nebenthüre, die in eine Seitenkammer führt, über dieser Nebenthüre Inschrift in einem 0·09 m hohen, 0·95 m breiten Felde." Heberdey.



modulus 1 : 5

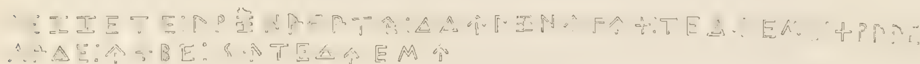
pr[ñ]nawa[t. ....
t.i.. hr..............
.u[t].eje .pt..............



Heberdey 1898 sepulcri formam adumbrauit, titulum descripsit, ectypum fecit.

LIMYRIS sepulcra sex potissimum locis disposita sunt, quae numerauimus ab oriente progredientes ad occidentem. ac plurima sepulcra sunt supra theatrum (V), cum eo loco qui est inter II et IV perpauca sint et ne unum quidem inscriptum.

98 LIMYRIS loco V. „Felsgrab, Eckpfeiler mit eleganten Capitälern, Zahnschnitt, darüber zwei Balkenlagen; jetzt fast ganz unter der Erde." Kalinka.



modulus 1 . 8

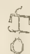
pizzi ti prñnawate ddepñneweh tideimi hrppi
ladi ehbi se tideime

Ipse 1892 ectypum feci.

Fellows, Lycia tab. 36 n. 8; p. 468; 478; Grotefend, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV 296; Fellows-Zenker tab. 35 n. 8; p. 438; 444; Schmidt tab. I Limyra 1; Schmidt, Vorstudien 299; Savelsberg II 4; Reisen II 66, 3; Imbert, Mémoires IX 217; Thomsen 29.

99 LIMYRIS loco IV. sepulcrum fastigatum est in rupe incisum. cuius titulus sub ipsis tignis rotundis quorum capita eminent inscriptus est. „Zwei Thüren, rechte blind." Hula. „The two first words are in a somewhat deepened field." Sharpe. „Monogramm auf dem oberen Thürrahmen links, unter ſΛ." Heberdey.

modulus 1 : 5



purihimeti ti prñnawate masasah tideimi
kupā ebēñnē hrppi atli ehbi se tideime ehbije

F. ab Luschan 1882 ectypum fecit, Hula 1892, Heberdey 1894 reuiserunt.

Spratt and Forbes II n. 7 (signum, quod est in u. 3., depinxerunt supra n. 13 = 101. huius editionis); p. 240; Schmidt tab. I Limyra 2 et tab. II Limyra 35 et tab. III Kandyba 3; Schmidt, Vorstudien 298; Schmidt, Neue lykische Studien 41; 55; Savelsberg II 4 sq.; Reisen II 67 n. 131; Torp I 41; Thomsen 29 sq.; Pedersen, Lykisk 79 sq.

Signi, quod in u. 3. insculptum est, similia inueniuntur in nummis Lyciae, uelut Hill, Greek Coins of Lycia tab. V 2.

100 LIMYRIS loco IV. „Eintheiliges Felsgrab mit Giebel." Hula.

ebe kupa me tibeija

modulus 1 : 5

Ex ectypo Schoenbornii; Hula 1892 reuisit.

Spratt and Forbes II n. 16 ubi hic uersus temere medius interponitur inter alios titulos; p. 251 sq.; Schmidt tab. I Limyra 3; tab. IV Antiphellus 5 ubi hic uersus medius interponitur inter alios titulos eosdem qui apud Sharpium una cum hoc leguntur; M. Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 9; Savelsberg II 5 sqq.

Schmidtii exemplar in fine habet duo puncta.

Dubium uix est, quin haec uerba quibus ne nomen quidem proprium continetur pro initio tituli habenda sint, cuius altera pars nescio qua de causa non est insculpta; quae res in Graecis quoque titulis illius regionis non nimis raro conspicitur.

101 LIMYRIS loco I. sepulcrum paruum in rupe incisum est. „Schon nahe beim Flusse." Petersen. „Inschrift über der Thüre." Hula. „Die erste und dritte Zeile einst roth, die zweite und vierte grün." Heberdey.

modulus 1 : 8

ebēñnē kupā me ti prñnawatē za[h]ama ddawāparta[h
tideimi me ñtepi tāti zahā[m]ā se [l]adā se tideimis ehbi[s
cbi tice ti ñtepi tadi a[t]la[h]i tibe cbije[h]i
tibe te ala[h]aditi me ne mā[h]āi tubeiti
wedreñ]n[i

Hula 1892, Arkwright 1894 contulerunt, Hula 1892 ectypum fecit, ego 1894, Heberdey 1898 reuisimus.

Spratt and Forbes II n. 13; p. 246 sqq.; Lassen 356 sqq.; Schmidt tab. I Limyra 4; Schmidt, Vorstudien 292 sq.; Schmidt, Neue lykische Studien 22; 38; 49; 84; 120; Savelsberg I 38 sq.; II 7 sqq.; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 19 sqq.; Deecke, Beiträge XII 331 sq.; 338; XIII 279; XIV 218; 234; Reisen II 71 n. 144; Arkwright BOR V 191; Imbert, Mémoires VIII 453; IX 218; 222 sq.; X 52; Torp I 21 sqq.; 41; II 30; 32 sq.; Thomsen 9; 17; 36; 41.

Post Λ+BE exeuntis uersus 2. littera ſ potest interesse; Arkwright uocabulum uersus 5. ita legit FΛΔPΛΞΛE

In hoc quoque titulo eae maxime litterae, quarum formae crucem imitari uidentur, uiolatae sunt.

102 LIMYRIS loco IV. „Eintheiliges lykisches Felsgrab, Inschrift über der Thüre." Hula. „Thüröffnung 0·38 m breit, darüber Gebälk, keine Vorsprünge an den Anten." Kalinka.

Hula 1892 ectypa fecit, Arkwright et ego 1894 reuisimus.

Spratt and Forbes II n. 16 ubi alii tituli, quasi coniuncti essent cum hoc, antecedunt; p. 251 sq.; Schmidt tab. I Limyra 5; tab. IV Antiphellus 5 ubi hic titulus adiungitur aliis titulis eisdem atque apud Sharpium quibuscum non cohaeret; Schmidt, Neue lykische Studien 31; 37; 52; 59; 81; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 21; Savelsberg II 26 sqq.; Schmidt, Lykische Studien 444; 455; Deecke, Beiträge XII 324 sq.; XIII 279; XIV 208; 212 sq.; Reisen II 67 n. 130; Imbert, Mémoires VIII 453; 467; IX 207, 2; 216, 1; 219; 229; X 36; Bugge 20; 29; Torp I 23 sqq.; II 30; 32 sq.; Thomsen 9; 22; 38; 43; 74.

Arkwright extremo in u. 3. rectius legit PΔ

modulus 1 : 5

ebẽñnẽ kup[ã] mẽ ti prñnawatẽ skkutrazi mẽ ne ñtepi tẽti skkutrazi se ladu ehbi
se tideimis ehbis ti ñte hri alahadi tice tibe ñte ti hrppi tadi tice me ttle-
iti puwa aitãta am̃mãma qebelija ẽni qlahi ebij[e]hi pñntreñni sewe tubidi ad-
ẽ kba

103 LIMYRIS loco V. „Zweitheiliges Felsgrab im Holzbaustil, jetzt fast ganz unter der Erde; über den Rundköpfen zwei Balkenlagen." Kalinka.

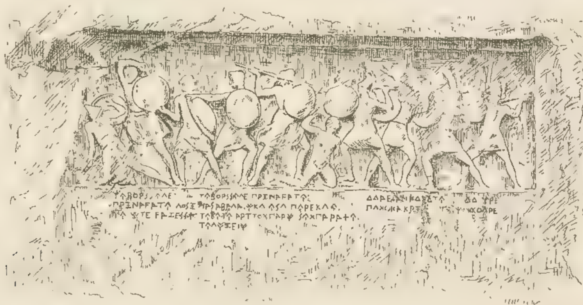
modulus 1 : 5

ebẽñnẽ kupã me ne prñnawatẽ tebursse[l]i
zzajaah ddedi lusãñtrahñ zeti [n]eri se kñtaburahñ
ẽnẽ periclehe kñtawata

Ipse 1892 contuli et ectypum feci, Heberdey 1894 reuisit. Spratt and Forbes II n. 21; p. 254 sq.; Schmidt tab. I Limyra 6; Schmidt, Neue lykische Studien 23; 40; 50; 112; 114; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 7; 12; Savelsberg II 35 sqq.; Reisen II fig. 46 ubi perperam supra titulum imagines ponuntur; Imbert BOR VI 187 sqq.; VII 90 sqq.; Imbert, Mémoires VIII 461 sq.; 466; IX 193 sq.; X 31; Torp II 14.

Periclem regem Lyciorum 380—362 regnasse Hill statuit; cf. n. 67.

104 LIMYRIS loco IV. „Auf dem flachen Dache des eben beschriebenen Grabes steigt im Hintergrunde eine bearbeitete Felswand an, die in einer oblongen Vertiefung eine Kampfdarstellung im Stile der Gjölbaschi-Reliefs und darunter eine lykische Inschrift in drei Columnen enthält, deren Namen die enge Zugehörigkeit zu dem darunter befindlichen Grabe zeigen." Kalinka. „Zwischen zwei Kämpferpaaren links und einem rechts . . . der in die Mitte gerückte Hauptkämpfer, welcher allein über einen bereits gefallenen weg gegen zwei stehende Gegner streitet." Petersen.



ad exemplum figurae 46. libri qui inscribitur Reisen im südwestlichen Kleinasien II

modulus 1 : 5

tebursseli	tebursseli prñnawate	ddaijanad[ite ....d....
p[r]ñnawate lusñ-	gasabala ẽce ese pericle	plqqa crñ[..........uri
tr]e ẽti wazisse	tebete arttum̃parã se m̃parahe	
	telẽzijẽ	

Ipse 1892 descripsi et ectypum feci.

Fellows, Lycia 206 in tabula; Raoul-Rochette, Journal des savants 1842 p. 402 sq.; Spratt and Forbes II n. 22; p. 255 sq.; Fellows, Travels 364; Fellows-Zenker tab. 30; Fellows, Coins 18 sq.; Ritter, Kleinasien 1158; Schmidt tab. II Limyra 16; Schmidt, Neue lykische Studien 40; 73; 114; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 7; Savelsberg II 40 sqq.; Schmidt, Lykische Studien 448 sqq.; 462; Six, Monnaies lyciennes 63; Reisen II 66; fig. 46 ubi casu quodam titulus qui modo antecessit imaginibus subiectus est; Deecke, Beiträge XIV 188 sq.; Imbert, Le Muséon IX 604; X 267, 1; Arkwright BOR IV 180; Imbert BOR VI 186 sq.; Imbert, Mémoires X 37; Bugge 65; Torp I 40; II 10; 13 sqq.; Thomsen 58 sq.

Arkwright initio uersus 3. TPΛ fuisse suspicatur, ubi Daniell cui Schoenborn adsentiebatur ΓPΛ legerat.

Hoc monumentum ad eundem TΛBOPϟϟΛΛE pertinere, qui titulo quem modo edidimus (103.) nominatur, iam Sharpe conclusit.

Ex hoc titulo apparet eum principem cui nomen ⊳PTTOXΓ⊳P⊳ erat, quod in nummis quoque compluribus legitur, aequalem fuisse Pericli regi, quem 380—362 regnasse Hill posuit; cf. n. 67.

105 LIMYRIS loco V. „Felsgrab im Holzbaustil, eine Thüre mit doppelter Umrahmung, über den Rundköpfen zwei Balkenlagen; Inschrift auf der obersten Leiste des Thürrahmens.“ Kalinka.

modulus 1 : 5

ebẽñnẽ kupu mẽ ti prñnawatẽ
esete muleseh atli ehbi se ladi se tideime

Ipse 1892 ectypum feci.

Spratt and Forbes II n. 8; p. 240; Schmidt tab. I Limyra 7; tab. II Limyra 28; tab. III Limyra 39; Schmidt, Neue lykische Studien 25; 65; 115; Savelsberg II 46 sq.; Reisen II 66, 4.

106 LIMYRIS loco I. „Felsgrab im Holzbaustil, einstöckig, zweitheilig; Enden der Schwelle und des Epistyls rechtwinkelig; über den Rundköpfen zwei Balkenlagen; Inschrift auf Epistyl.“ Kalinka.

modulus 1 : 10

ebe[h]i kupa mei ti sijẽni sbixaza ϑurtta miñtehi pddẽneh m̃mi
hribe uwelahadi ti me tawa trbbalahati sei zum̃mẽ kbati zum̃mẽñneti
ϑurtta señnaha epñte ladã ẽmi se tideimis ẽmis
se m[e]lebi se tideimi

Petersen 1882 contulit et ectypum fecit, ego 1892 contuli.

Spratt and Forbes II n. 17; p. 252 sq.; Schmidt tab. I Limyra 8; Schmidt, Vorstudien 288 sq.; Schmidt, Neue lykische Studien 23; 31; 38; 43; 52; 59; 69; 99; 105; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 8 sq.; Savelsberg II 47 sqq.; Deecke, Beiträge XII 145; 339; XIV 222; Reisen II 68 n. 139; Arkwright BOR V 187; Imbert, Mémoires VIII 453; 463; X 50; 53; 215; Bugge 21; 31; Torp I 10 sq.; 19 sq.; 22 sqq.; 41; II 19; 21; 29; 33; 35; Thomsen 10 sq.; 54.

107 LIMYRIS loco I. „Zweitheiliges Felsgrab, über den Rundköpfen zwei Balkenlagen; zwei Langzeilen auf Hyperthyron, zwei Kurzzeilen über der linken Thüröffnung.“ Kalinka.

modulus 1 : 5

e]beli mẽ ti sijẽni tele se lada se tideimi ehbi ∠ sladãi ebttehi IL
...te hrijeruweti ti epñ ebtte e[b]eije lawitẽnu municleimẽ se
ci.[u]numezẽ se teni
d[d]ezedu tice

Ipse 1892 ectypum feci, Heberdey 1894 contulit.

Spratt and Forbes II n. 18; p. 253; Schmidt tab. I Limyra 9; Schmidt, Vorstudien 288 sq.; Schmidt, Neue lykische Studien 32; 46; 59; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 8; Savelsberg II 62 sqq.; Deecke, Beiträge XII 141; 334; XIII 266; XIV 226; Reisen II 71 n. 145; Arkwright BOR V 188; Imbert, Mémoires VIII 454; 463; X 54; 56; Bugge 30; Torp I 10 sq.; 14; 19 sqq.; II 26; 35; Thomsen 24 sq.; Pedersen, Lykisk 87.

Signum in u. 1. exeunte numerum (= IV) esse Torp posuit (cf. n. 124); in u. 3. Arkwright ꓘEPEΝOMΛIЖ legere mauult.

108 LIMYRIS loco I. sepulcrum in rupe incisum. „Die zwei oberen Zeilen auf einem höheren Theile des Rahmenwerkes über der Thür, die dritte und die fast verschwundene vierte auf einem zurückliegenden unteren.“ F. ab Luschan et Petersen.

modulus 1 : 5

ebẽñni k(u)pã mẽ ti prñnawatẽ
kertu[bi] tu.[ah h]rppi atli ehbi se ladi
se tideime eh[b]ij[e] s[e ese]deñnej ...
ti....i] e[hb]ije[h]i

Hula 1892 reuisit, Heberdey 1894 contulit et ectypum fecit.

Schmidt tab. I Limyra 10; Schmidt, Vorstudien 295; Schmidt, Neue lykische Studien 16; 27; 29; 59; 68; 125; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 13; Savelsberg II 66 sqq.; Deecke, Beiträge XII 322; 337; Reisen II 67 n. 135; Bugge 30; Torp I 5; Pedersen, Lykisk 85.

Initio u. 4. Heberdey T legere sibi uisus est.

Exeunte in u. 3. Schmidt ϟΛΛϟΛΔΛΞΝΛFE legi uoluit, quamquam extrema littera numquam F fuisse uidetur; idem in lacuna u. 4. ΨΞΝΡ+E proposuit, quae lectio ipsa quoque abhorret a uestigiis litterarum.

109 LIMYRIS loco V. „Felsgrab im Holzbaustil, eine Thüre in doppelter Umrahmung, über den Rundköpfen zwei Balkenlagen; Inschrift auf Epistyl.“ Kalinka. „The letters were coloured in red.“ Schmidt.

modulus 1 : 5

ebẽñnẽ kupã me ti prñna[w]atẽ
uwẽmi se lada ehbi sei ñtewẽ
tãti muwẽtẽ hrppije m[e]i tadi
tice cbi tibe mei martti tice
hrppibeije tãtu epñte trppeme
me tise ti[s]e prñnawati me ttlidi qlajeb pñtreñni

Ipse 1892 ectypum feci, Arkwright et Heberdey 1894 contulerunt.

Spratt and Forbes II n. 32; p. 265; Schmidt tab. I Limyra 11; Schmidt, Neue lykische Studien 32; 37; 44; 60 sq.; 79; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 9; Savelsberg II 68 sqq.; Schmidt, Lykische Studien 456; Deecke, Beiträge XIII 258; 267; 269; 275; XIV 218 sqq.; Reisen II 66, 4; Bugge 57; Torp I 37; 39 sq.; II 24; 26; 30 sqq.; 35; 45; Thomsen 35; 56.

110 LIMYRIS loco V. „Felsgrab im Holzbaustil, eine Thüre mit doppelter Umrahmung, über den Rundköpfen zwei Balkenlagen, darüber Relief (zwei Klinen mit darauf Lagernden); Inschrift auf Epistyl und linker Ante.“ Kalinka. „Oben ein Fries . . . , stehende, gelagerte und sitzende Figuren, die Familie darstellend (0·28 m hoch, 1·07 m lang).“ Petersen. „The letters coloured alternately blue and red.“ Fellows.

modulus 1 : 5

ebẽñnẽ kupã mẽ ti prñnawatẽ medemudi
se lada ehbi me ñtepi [t]ãti cm̃mis se ije ne hrppi tadi
tice [ep. . e m]ei tad[i] me tise tise p[r]ñnaw[a]ti me tẽni qanuweti
qla[h]i
eb[ijehi

Ipse 1892 ectypum feci, Arkwright et Heberdey 1894 contulerunt.

Fellows, Lycia tab. 36 n. 2; p. 468; 488; Fellows-Zenker tab. 35 n. 2; p. 438; 451; Schmidt tab. II Limyra 12; Schmidt, Vorstudien 291; Schmidt, Neue lykische Studien 36 sq.; 43; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 20; Savelsberg II 75 sqq.; Deecke, Beiträge XIV 201; 228; Reisen II 66; Imbert, Mémoires IX 228; Bugge 57 sq.; Torp I 23; 31 sq.; 37; 40; II 6; 29 sqq.; Thomsen 13; 17 sq.; 35.

In u. 2. littera Ρ uerbi ΜΛΞΤΛΓΕΡΨΤΕ pro Τ errore lapidarii manifesto scripta est, cui ΓΡΞΝΡFFTE quoque in u. 3. (pro ΓΡΞΝΡ-FΡTE) tribuendum est.

Arkwright u. 5. ita legit ΛΒΕ/////////Ε et Imbert in u. 4. sq. ✱ΛΡ+Ε: ΛΒΕΙΛ+Ε fuisse optime suspicatur.

111 LIMYRIS loco V. „Eintheiliges Felsgrab ohne Giebel; Inschrift auf dem oberen Querbalken und auf einer Leiste des Thürrahmens.“ Hula.

modulus 1 : 5

ebẽñnẽ kupã me ti prñnawat[ẽ] erzesinube cumaza [tr]zzuba[h . . .
tãti ebñnẽ ebei tije h(r)ppi [tã]ti tice ebei etle[hi .e . . . . .
me ttlidi cbisñtãta ãm̃mãm qlebi cerut[i e. . . . . .
se ttlidi trzzubi ãm̃mãma cbisñtãta uwa [ciju . . . . . .
ebei ẽcepi ñtepi sijẽni hri [h]ladi ti me ttlidi[jẽ].i. . . . . .

tise tise prñnawati sedetti epiri-
jeti

Hula 1892 uersuum initia descripsit et ectypum fecit, Arkwright et Heberdey 1894 contulerunt.

Spratt and Forbes II n. 31; p. 264 sq.; Schmidt tab. II Limyra 13; Schmidt, Neue lykische Studien 31 sq.; 34; 44; 59; 63; 72; 82; 96; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 15; Savelsberg II 78 sqq.; Schmidt, Lykische Studien 456; Deecke, Beiträge XII 136; XIV 213 sq.; 219; Reisen II 71 sq. n. 151; Imbert, Mémoires IX 225; X 48; 209 sq.; Bugge 48; 57; Torp I 18; 23; 32; 37; 40; II 29 sqq.; 45; Thomsen 23 sq.; 43; 56.

Extremum uersus 1. uocabulum Arkwright suo iure ΤΡΙΙΟΒΡ (cf. u. 4.), uersus 2. ΛΤΛΛ+Ε legere uult; medio in eodem uersu cum Thomsenio +(Ρ)ΓΓΕΤΨΤΕ ΤΕΚΛ legendum est.

112 LIMYRIS loco I. „Thüröffnung mit einfacher Umrahmung, daneben Pfeiler, darüber Querbalken mit Inschrift, oberhalb der Rundköpfe zwei Balkenlagen.“ Kalinka.

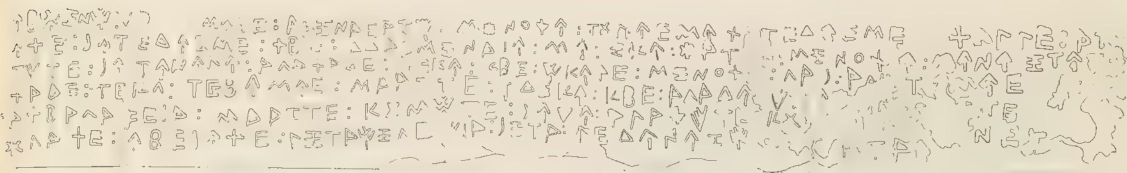
Ipse 1892 reuisi et 1894 ectypum feci, Arkwright 1894 contulit.

Spratt and Forbes II n. 30; p. 264; Schmidt tab. I Limyra 14; tab. III Limyra 44; Schmidt, Vorstudien 287 sq.; 292; 301; Schmidt, Neue lykische Studien 13; 14; 26; 39 sqq.; 44 sq.; 48 sq.; 54; 56;

63; 65; 71 sq.; 77; 101; 106 sq.; 112 sq.; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 9; 15 sqq.; Savelsberg II 86 sqq.; Schmidt, Lykische Studien 456; Deecke, Beiträge XII 327; XIII 277; 287; XIV 211 sq.; 219 sq.; Reisen II 68, 1; 70 n. 142; Imbert, Mémoires IX 219; 226; X 37; 209; Bugge 29; 44; Torp I 23; 31 sq.; II 5 sq.; 15; 25 sq.; 28; 30 sq.; 33 sq.; 36; Thomsen 20 sq.; 56.

Danielli exemplar in u. 1. has uerbi ΨOΓΨ reliquias OΓ et post TEΔ⩚EᴹE praebet ⩚ ᴺTΛI E, ego uero non dubito quin inter TEΔ⩚EᴹE (u. 1.) et ϟ⩚TEΔ⩚EᴹE (u. 2.) nihil aliud fuerit quam +PΓΓE: ▶TΛE: ⩚+(B)E; Arkwright medio in u. 4. legit ▶Λ▶Δ⩚+ΨᴺΛ et in u. 5. ineunte ▶+E ▶ΛPPEI▶ ᴹPPΞTE

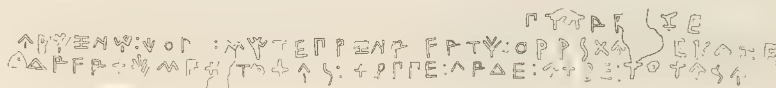
Titulus non satis diligenter insculptus est (cf. in u. 1. ΓPΞᴺ▶E▶T✻ pro ΓPΞᴺ▶F▶T✻ et in u. 5. ᴹ▶▶ITE quod conferendum est cum uerbo ᴹ▶▶TTE u. 4.), ac praecipue litterae ▶ et P uix distingui possunt inter se.



modulus 1:5

ebẽñnẽ [kupã] me ti [pr]ñna[w]atẽ mñnuhe tm̃peimeh tid[e]imi h[r]ppi a[tli
eh(b)i se tideimihbi ada[m̃]mñnaje me ñce qat[i] mñnuhe [m]e ne ñte[pi
tãti se te nepe alahadi tice cbi ẽcepi mñnuh[e] lasa..t. [m]ei .....
hadi tice tibe mei ma[r]tti td[i]ce cbi alade[hãne ......ti .....
ah[b]ala[w]i[j]a ma[rt]ti c[m̃]mẽti se [t]e a[l]ahãti cm̃[m......ni.....
qlahi ebijehi pñt[r]ẽñn[i] ..ja sñta pidenezẽ ....ata

113 LIMYRIS loco V. „Felsgrab im Holzbaustil, eine Thüre in doppelter Umrahmung, darüber Rundköpfe und zwei Balkenlagen; Inschrift auf der obersten Leiste des Thürrahmens." Kalinka.



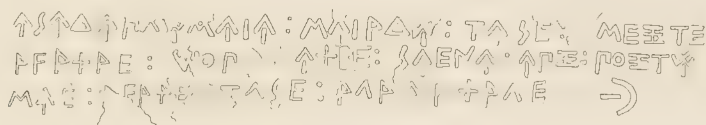
modulus 1:5

ptta[ra]zi
ebẽñnẽ kup[ã] mẽ ti prñnawatẽ ur[s]sm̃[m]. icezi
d]dawahãm[a]h tuhes hrppi ladi ehbi tuhese

Hula et ego 1892 ectypa fecimus, Arkwright 1894 contulit. Schmidt tab. II Limyra 15 et 25; Schmidt, Neue lykische Studien 51; 56; 68; 77; Savelsberg II 90; Arkwright BOR V 191; Imbert, Mémoires VIII 458; X 39; Torp II 4.

Arkwright primus uidit u. 1. legendum esse ΓTT▶P▶IE, idem in u. 2. legit ΨOΓΨ, deinde rectissime OPϟϟ pro OP▶ϟ; in eodem uersu ante lacunam pro ⩚ litteram ᴹ quam Schmidt habet reponendam esse ueri est simillimum.

114 LIMYRIS loco I. „Einfache Grabthüre mit dreifacher Umrahmung; Inschrift auf der untersten Rahmenleiste." Kalinka.



modulus 1:5

esedeplẽmeje mejadẽ tesi miñti
awahai [k]upa ehbi sei ne epñ puñtẽ
mei [a]wahi tesi aladahali ⌐)

Ipse 1892 ectypum feci.

Spratt and Forbes II n. 23; p. 256 sqq.; Savelsberg II 91 sqq.; Deecke, Beiträge XIV 205; Reisen II 68 n. 136; Imbert, Mémoires X 55; Torp I 34 sq.; II 18 sq.; 44; Thomsen 71 sqq.

115 LIMYRIS loco I. „Felsgrab mit ionischen Säulen.“ Hula. „Die lykische Inschrift unter der Sparrendecke, die griechische auf dem Rahmen über der Thüre.“ Petersen. „Die Buchstaben abwechselnd roth und blau.“ Heberdey.

ΦΟΙΝΙΚΟΣ ΤΥΡΙΩ

modulus 1 : 5

esedeplẽmeje mejadẽ tesi miñti
awa[h]ai kupa ebehi mei awa[h]ai
tesi a[l]a[d]a[h]ali ->
Φοίνικος Τυρίω.

Reisen im südwestlichen Kleinasien II fig 45

F. ab Luschan 1882 ectypum fecit, Hula 1892 contulit, Heberdey 1898 reuisit.

Spratt and Forbes I 161; II n. 24; p. 256 sqq.; CIG III 4315 p et Le Bas III 1319 sola Graeca leguntur; Ritter, Kleinasien 1166; Schmidt tab. II Limyra 17 sola Lycia exhibentur; Schmidt, Neue lykische Studien 28 sq.; 107; Savelsberg II 91 sqq.; Deecke, Beiträge XIV 204 sq.; Reisen II 68 n. 138; fig. 48 quae imago perperam ad alium titulum simillimum (114. huius editionis) referebatur; Imbert, Mémoires X 55; 215; Torp I 34 sq.; II 17 sqq.; 37, Thomsen 50; 71 sqq.; Pedersen, Lykisk 96.

Franz (CIG): „Forma Τυρίω pro Τυρίου prodit dialectum Doricam seueriorem.“

Verba Graeca, quae quarto saeculo aut etiam tertio tribuenda sunt, aliquanto post Lycia inscripta esse iam Sharpe (Spratt and Forbes II 259) declarauit. littera + ter ob formam suam cruci similem a Turco quodam excisa est.

116 LIMYRIS loco I. „Zweitheiliges Felsgrab im Holzbaustil, über dem Epistyl keine Dachbildung.“ Kalinka.

modulus 1 : 10

. . . i]zikle ti prñnawate pikm̃mah
tideimi kelijãnakssah prñnezij[ehi

Ipse 1892 ectypum feci.

Schmidt tab. II Limyra 18; Schmidt, Neue lykische Studien 74; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 16; Savelsberg II 97; Deecke, Beiträge XII 321; Reisen II 70 n. 143; Arkwright BOR V 191; Torp II 4; Thomsen 29.

Initio tituli Thomsen nomen 𐊗𐊀𐊕𐊆𐊆𐊁𐊒𐊍𐊀 fuisse suspicatur et in fine 𐊀𐊜𐊁 supplet.

117 LIMYRIS loco VI. „Am weitesten nach Westen von der eigentlichen Nekropolis entfernt ist der Cockerell'sche Sarkophag, aus mächtigen Quadern und Platten hoch aufgebaut: über einem größeren Unterbau ein kleinerer Oberstock, jeder mit besonderer Thüre, und zuunterst wohl noch ein Hyposorion; die Profile mehr griechisch, lykisch das Doppelgeschoss und weitausladendes plattes Dach, statt der Rundhölzer allerdings mit Zahnschnitt; neben der Thüre links befindet sich die vielbesprochene Bilinguis.“ Petersen.

modulus 1 : 8

ebeija erawazija me ti
prñnawatẽ siderija p[ar]m[ẽn-
ah] tideimi [h]rppi etli e[h]bi se
ladi ehbi se tideimi pubie-
leje Τὸ μνῆμα τόδ' ἐπ-
οιήσατο Σιδάριος Παρμένο-
ντος υἱὸς ἑαυτῶι καὶ τῆι γυ[να-
ικὶ καὶ υἱῶι Πυβιάλη[ι.



Reisen im südwestlichen Kleinasien II tab. XIV

Löwy 1882 descripsit, F. ab Luschan 1882 ectypum fecit, ego 1892 descripsi et 1894 ectypum feci.

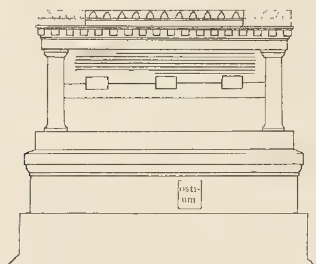
Walpole, Travels 524; 530; in tab. n. 1 (Cockerell); Letronne, Journal des savans 1821 p. 108 sq.; Saint-Martin, Journal des savans 1821 p. 236 sqq.; Grotefend, Transactions of the Royal Asiatic Society III 318 sqq.; Fellows, Lycia tab. 36 n. 3; p. 206; 468 sqq.; Raoul-Rochette, Journal des savants 1842 p. 402; Grotefend, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV 282 sqq. et in tabula; A. Chodzko in libro qui inscribitur „Les Slaves, cours professé au Collège de France par A. Mickiewicz“ p. 524 sqq. et in tabula; Spratt and Forbes II n. 1; p. 222 sq.; Bailie III 53 sqq.; Fellows, Travels 303 sq.; Fellows-Zenker tab. 35 n. 3; p. 277 sq.; 438 sqq.; CIG III 4306 et in add. et Le Bas III 1318 sola Graeca eduntur; Lassen 341 sqq.; Ritter, Kleinasien 1157 sqq.; Schmidt tab. II Limyra 19; W. P(ertsch), Literarisches Centralblatt 1868 p. 481; Schmidt, Vorstudien 273; 278; 296 sq.; 301; Schmidt, Neue lykische Studien 26; 52; 57 sq.; 95; 107; Savelsberg I 23 sqq.; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 13; Reisen II 65 sq. n. 124; tab. XIV; Arkwright BOR V 185 sq.; Conder, The journal of the Royal Asiatic Society 1891 p. 630; Imbert, Mémoires VIII 452; 454; Pedersen Lykisk 79.

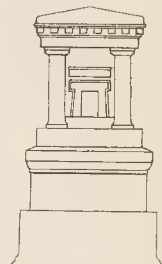
Ambo tituli quinti saeculi exeuntis esse uidentur.

Quae Benndorf, Jahreshefte II 24 dixit: „bei einigen aus jüngerer Zeit stammenden Gräbern, an denen sich das altheimische Schema gleichsam durch Einwurzeln zugeflogener griechischer Kunstformen im Detail umartete, sind inmitten des Umfassungsrahmens, nicht über ihm, Löwenspeier angesetzt, in Wirklichkeit kaum functionell, eher als erläuternder Zierat,“ ad huius quoque sepulcri tectum referenda sunt.

---

118 LIMYRIS loco V. sepulcrum e rupe excisum (altitudine 1·5 m) et aedis Ionicae fastigatae forma instructum superstat basi 1·35 m latae, 2·9 m longae, cuius et ipsius usus sepulcralis ostio proditur; titulus autem est in sinistro sepulcri latere.





Heberdey 1894 titulum descripsit chartaque expressit et sepulcri formam adumbrauit.

Schmidt tab. II Limyra 20 et tab. IV Antiphellus 2; Schmidt, Neue lykische Studien 14; 19 sq.; 31; 33; 41; 54; 93; Savelsberg I 35; II 146 sqq.; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 13; 21; Schmidt, Lykische Studien 450, 1; Deecke, Beiträge XIII 269; 275; 279; XIV 201; 217; Imbert, Mémoires IX 224, 3; X 50; Torp I 20; 25 sq.; 38; 43 sq.; II 23; 28; 30; 33 sqq.; Thomsen 9; 25; 41.

Titulus tempestatis iniuria tanto opere est deprauatus, ut multae litterae admodum incertae sint; quam ob rem in transscribendo adcuratissime denuo ectypum examinaui.

Medio in u. 5. inter TEꞰ⩚ et ⩚PEΔPΔE haec fuisse Savelsberg putat ΞΤ⩚Τ✻: ⩚Β⩚+Ε:

modulus 1 : 5

ebẽ]ñnẽ .[t]isẽni me ti prñnawatẽ kuñnijẽi masasahe tideimi hrzzi ñtat. [kuñn]ijeje s[e l]a[di
ehbi] se uwe ni hrppi tatu tice h......i alahadi tice se ktt[bã] adi me uwe hri alaha[di
.... ma]rtti ceti me ne itlehi tubeiti [t]rm̃mi[l]i huwedri se marazij[a] miñtah[a s]e[i t]e[rñ] t..[e]he
.....ti ticei ti [z]eunẽ esde se [ñt]e[pi] [a]h[a]tahi ñt[at]a [m]e ñ[te]pi [tas]ñti ..[ti ti] i
.....tir]e [mẽ tẽ t]ijadi tice te....ehi eri dadi tib[e] ebe[hi] me ne eti .... trbbe[l.....
.....ati tiweje epñ ti[s?]edi [tic]ei ti [z]eunẽ [esd]i [se] ñtepi

e[t]e ihiqla m[e] ttazi

119 LIMYRIS loco VI. sepulcrum in rupe incisum est, cuius una est porta; in huius antepagmento superiore et in transtro imposito titulus est inscriptus; supra autem rotunda tigna eminentia duae iacent crepidines.

ebẽ]ñnẽ kupã me ti
prñ]nawatẽ hura [i]uba(h)
tider]i ñte riwa.. tidimi

modulus 1 : 5

Heberdey 1894 adumbrauit titulumque descripsit et charta expressit.

Schmidt tab. II Limyra 21; Schmidt, Neue lykische Studien 65.

120 LIMYRIS loco V. „Felsgrab im Holzbaustil, Entfernung der Anten 1·3 m." Kalinka. „Die Buchstaben sind in Z. 1 grün, in Z. 2 roth gefärbt." Petersen.

modulus 1 : 5

ebẽñnẽ kupã me ti prñnawatẽ pumaza ertelijeseh tideimi
hrppi ladi ehbi uwiñte kumetijeh zzimazi se tideime ehbije

F. ab Luschan 1881 ectypum fecit, ego 1892 et 1894 contuli. Fellows, Lycia tab. 36 n. 7; p. 468; 477; Grotefend, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV 295; A. Chodzko in libro qui inscribitur „Les Slaves, cours professé au Collège de France par A. Mickiewicz" p. 534 sqq. et in tabula; Fellows-Zenker tab. 35 n. 7; p. 438; 444; Lassen 345; Schmidt tab. II Limyra 22; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 15; Savelsberg II 99; Hübschmann, Jenaer Literaturzeitung 1879 p. 62; Reisen II 65 sq. n. 125; Imbert, Mémoires VIII 462.

121 LIMYRIS loco V. „Dreitheiliges Felsgrab mit abgerundetem Giebelakroter, im Giebelfeld Spuren von Bemalung; rechts und links je eine uncannelierte ionische Säule; die lykische Inschrift auf dem Querbalken in einer Zeile, die griechische über der rechten Thüre, Farbspuren in den Buchstaben." Hula.

ΑΤ ΓΑΛΟΣ ΝΙΓΑΡΧΟΥ

modulus 1 : 8

ebẽñnẽ kupã me ti prñnawatẽ erm̃meñeni se lada ehbi [h]rppi atl[a] eptte se prñne[z]i eptte[h]i
Ἄτταλος Νι[κ]άρχου.

Hula 1892 descripsit et ectypum fecit, Heberdey 1894 ectypum fecit. Fellows, Lycia tab. 36 n. 5; p. 468; 478; Raoul-Rochette, Journal des savants 1842 p. 385 in tabula; Grotefend, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV 295; Fellows-Zenker tab. 35 n. 5; p. 438; 444 sq.; CIG 4312 sola Graeca eduntur; Schmidt tab. II Limyra 23; Schmidt, Vorstudien 295; 301; Schmidt, Neue lykische Studien 16; 27; 37; 94; 111; Deecke, Beiträge XII 334; Reisen II 71 sq. n. 153; Imbert BOR V 91; Arkwright BOR V 188; 190; Imbert, Mémoires VIII 455; Bugge 29.

In uocabulo ΓΡΞΝΡFΡΤ✱ littera Ν ex Γ correcta est et Τ ex Ρ, deinde in uocabulo ΡΤΛΡ littera extrema Ρ ex Ε.

Graecus titulus II. a. Chr. saeculo Lycio additus esse uidetur.

122 LIMYRIS loco V. „Zweitheiliges Felsgrab; Inschrift auf dem Querbalken; die ungeraden Buchstaben grün." Hula. „The letters alternately green and red." Fellows.

modulus 1 : 5

ebẽñnẽ kupã mẽ ti prñnawatẽ mlẽteder[i tuti]nimeh tideimi

Hula 1892 ectypum fecit, Heberdey 1894 contulit. Fellows, Lycia tab. 36 n. 4; p. 468; 488; Grotefend, Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IV 294; Fellows-Zenker tab. 35 n. 4; p. 438; 451; Schmidt tab. II Limyra 24; Deecke, Beiträge XII 139; Reisen II 66.

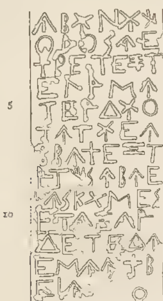
123 LIMYRIS loco V. „Zweitheiliges Grab, Inschrift über den Thüren." Hula.

ebẽñnẽ kupã mẽ ti prñnawatẽ eketeija
hrppi atli ehbi se ladi ehbi se tideime

modulus 1 : 5

Hula 1892 ectypum fecit, ego 1894 titulum purgatum plenius legi. Walpole, Travels 524 et in tab. n. 4 (Cockerell); Saint-Martin, Journal des savans 1821 p. 242 sqq.; Grotefend, Transactions of the Royal Asiatic Society III 318 sqq.; Schmidt tab. II Limyra 26; Schmidt, Neue lykische Studien 16; 44; Reisen II 66 n. 127.

124 LIMYRIS loco V. „Eintheiliges Grab ohne Giebel, Inschrift auf dem rechten Seitenbalken (0·3 × 0·15 m).“ Hula.


modulus 1 : 5

ebẽnẽ k-
u[p]u sei
h]ri ti ñt-
ipa me
ti adẽ u-
h]etẽi e-
⟨b⟩behi ñt-
a]tã sebei-
es cm̃mis
it[e]i la-
di tide-
ime ehb-
ije O

Hula 1892 ectypum fecit, Arkwright 1894 contulit.

Schmidt tab. II Limyra 27; Schmidt, Neue lykische Studien 36; Deecke, Beiträge XIV 229; Reisen II 66 n. 128; Imbert, Mémoires X 208; Bugge 21; Torp II 5 sq.; Thomsen 12 sqq.

Ultimo signo O filiorum numerus indicatur simili ratione ac medio in titulo 107. numeri sunt interpositi.

Hic quoque titulus satis difficilis est ad legendum; sed Arkwrightii maxime auxilio et egregio Hulae ectypo iam omnes difficultates expeditas esse puto.

---

125 LIMYRIS loco IV. „Freistehendes Grabhaus im Holzbaustil mit aufgesetztem Sarkophag auf hohem Stufenbau; der Sarkophagkasten hat an der schmalen Stirnseite eine kleine Thüröffnung rechts, an den andern Seiten schwach vertiefte Felder ohne Inschriften oder Reliefs, am oberen Rand umlaufenden Eierstab mit Perlschnur; Spitzbogendeckel mit seitlichen Bossen und mit zwei wappenartig sitzenden Sphingen im Giebel; auf der Basis des Sarkophags große quadratische Einarbeitungen; das Grabhaus ist von zwei Balkenlagen über den Rundhölzern gedeckt; unmittelbar unter den Rundhölzern am rechten Ende des sonst ganz weggebrochenen Querbalkens der Eingangsseite (Ost) Inschriftrest:


modulus 1 : 8

. . . . ddad

an der rechten Nebenseite des Grabhauses (Nord) Zweigespann; an der linken Nebenseite (Süd) großes Relief, dessen Mitte sich auf einer jetzt fehlenden Einsatzplatte befand, links davon sitzende Frau, rechts Theil einer Opferscene (Jüngling mit Kanne, Stier, den eine sitzende Figur beim Horn fasst); an der Westseite stehender Jüngling zwischen zwei sitzenden bärtigen Männern, unter den Rundhölzern Schriftzeile, unter der Inschrift Spuren eines roth gemalten Rundblatt-Ornamentes.“ Kalinka.


Reisen im südwestlichen Kleinasien II tab. XIII



modulus 1 : 8

a[r]aka kñtab[u]ra k[in]aka

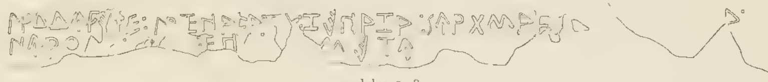


Fellows, An account of discoveries in Lycia p. 208

Ipse 1892 et 1894 ectypa feci.

Fellows, Lycia 208; Fellows, Travels 364 sq.; Fellows-Zenker tab. 7 fig. 100 et 101; Schmidt tab. II Limyra 29; Schmidt, Neue lykische Studien 18; Reisen II 72; tab. XIII (imago sinistra); Heberdey-Kalinka p. 14 n. 46; Imbert, Mémoires X 26; Arkwright, Jahreshefte II 55.

126 LIMYRIS loco II. sepulcrum in rupe incisum. „Ein Geschoss mit zwei Thüren, Inschrift auf dem Hauptbalken über den Thüren“. Heberdey.



modulus 1 : 8

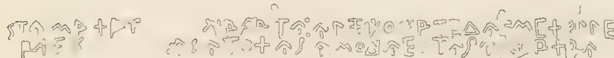
prddew[ã t]i p[r]ñnawa[te] zãnaza sermmaij. . . . . .a
neru. . . . . .[sñ]n[e] . . . mãte

F. ab Luschan 1882 fecit ectypum, Heberdey 1894 titulum descripsit et ectypum fecit, Arkwright 1894 contulit.

Schmidt tab. II Limyra 30; Schmidt, Neue lykische Studien 62; Reisen II 71 n. 146; Thomsen 29.

In u. 1. Arkwright et Heberdey legerunt ΓΡΞΝΡΓΡ‾Λ, Heberdey medio in u. 2. legere sibi uisus est ՏΞΝΛ

127 LIMYRIS loco IV. „Felsgrab im Holzbaustil, eine Thüre, Abstand der Anten 0·82 m.“ Kalinka.



modulus 1 : 5

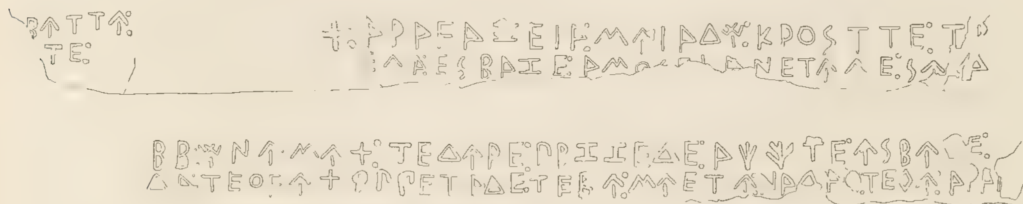
sta]maha t[i prñ]na[w]ate epñkuka(h) tideimi hrppi
a]n[i]. . . . .e se tuhe se mu[n]eite se [k]ah[b]e

Hula 1892, ego 1894 ectypa fecimus.

Schmidt tab. II Limyra 31; Schmidt, Neue lykische Studien 27; 32; 103; 113; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 7; Schmidt, Lykische Studien 462; Reisen II 71 sq. n. 152; Imbert, Mémoires X 31; 38; Bugge 25; 83; 85; Torp II 44; Thomsen 29.

In u. 1. ineunte Arkwright ΡΓΡ legi mauult; Thomsen in lacuna u. 1. post T optime E suppleuit.

128 LIMYRIS loco II. „Felsgrab mit zwei Thüren, deren Mittelpfeiler ganz weggebrochen ist; an den Anten zwei ionische Halbsäulen; Abstand der Halbsäulen 2·2 m; oben Zahnschnitt, unmittelbar unter diesem die Inschrift.“ Kalinka.



modulus 1 : 5

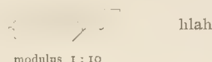
e]bette . . . . . . arawa[z]ija mejadẽ crustti t[r]bbẽnemeh tideri przzidi akãti esbe[h]i
. . ti . . . . .ila isbazi amu [sija]ni teli se [l]ada ti uwe hrppi tadi ti[c]e mei te na[l]a ⟨u⟩ tixe a[r]a. .

F. ab Luschan 1882 ectypum fecit, ego 1894 partem tituli descripsi et ectypum feci, Arkwright 1894 contulit.

Schmidt tab. II Limyra 32; Schmidt, Neue lykische Studien 14; 47; 50; 69; 96; 109; Deecke, Beiträge XII 333; XIII 286; XIV 185; 200; Reisen II 71 n. 147; Bugge 26; Torp I 14; 19; 23; 25; 28; 40; II 18; 32; 35; 38; Thomsen 9; 19; 24 sq.; 50.

In u. 1. Arkwright ante ΡΡΡΓΡΙΕΙΡ potius Ρ quam + scriptum fuisse putat; idem medio in u. 2. legit ΡΜΟ'ΓΨΡΝΕΤΛΛΕ et adnotauit: „end only one letter gone.“

129 LIMYRIS loco I. „Über der Thür eines halbzerstörten Grabes Inschrift.“ Hula. „Über den Rundköpfen zwei Balkenlagen.“ Heberdey.



modulus 1 : 10

hlah

Hula 1892 descripsit, Heberdey 1894 ectypum fecit.

Schmidt tab. II Limyra 33; Schmidt, Vorstudien 282; Schmidt, Neue lykische Studien 31.

130 LIMYRIS loco I. sepulcrum in rupe incisum.

ddepñneweh

modulus 1 : 8

F. ab Luschan 1882 ectypum fecit.
Schmidt tab. II Limyra 34; Reisen II 67 n. 134.

131 LIMYRIS loco I. sepulcrum in rupe incisum totum fere terra obrutum est. „Zweitheilig; ob ein Geschoss oder zwei, ist nicht zu entscheiden, wahrscheinlicher ist ersteres; Inschrift auf dem Hauptbalken über den Öffnungen.“ Heberdey.

modulus 1 : 5

......a [t]i [pr]ñna[w]ate hrppi ladi ehbi me ne ñtepi tãti ebñnẽ se ladã ehbi
..... eruma.u se kawarttu se ije ti eseri tadi tice kupa ebehi tibe te alahadi
tic]e tije se kttadi tice hruttla ebeija me ttlidi ẽni qlahi ebijehi nuñtãta
am̃m[ã]ma uwa se nijepi zalatu se ttiti ẽni qlahi ebijehi rm̃mazata kϑϑase ada ∠
sewe trbbalahati tawa

Arkwright 1894 descripsit, Heberdey 1894 ectypum fecit, 1898 reuisit.

Schmidt tab. II Limyra 36; Schmidt, Vorstudien 267; 272 sq.; 291; Schmidt, Neue lykische Studien 38; 44; 77; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 9; 19 sq.; Savelsberg II 100 sqq.; Schmidt, Lykische Studien 444; Deecke, Beiträge XII 326; XIII 266 sq.; XIV 185 sq.; 214 sq.; Imbert, Mémoires IX 226; X 46 sqq.; Bugge 49; Torp I 18 sq.; 22 sq.; 26 sq.; II 29 sq.; 33; 47; Thomsen 10; 29; 38; 43; 57 sq.

Ineunte in u. 3. Arkwright legit TEKΛTEIΛ: nescio an rectius.

132 LIMYRIS loco I. „Zweitheiliges Felsgrab im Holzbaustil steckt theilweise in der Erde, Enden der Querbalken gebogen, über den Randköpfen drei Balkenlagen; Inschrift auf Epistyl, in dessen Mitte der Doppelpunkt vor ꓘEPO+ steht.“ Kalinka.

modulus 1 : 5

.... kudrehila ciruh tideimi ẽnẽ periclehe [kñtawata]

Hula et ego 1892 descripsimus et ectypa fecimus, Arkwright 1894 reuisit.

Spratt and Forbes II n. 9; p. 241 sq.; Schmidt tab. III Limyra 40; Schmidt, Vorstudien 305; Schmidt, Neue lykische Studien 72 sq.; 76; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 19; Savelsberg II 39 sq.; Schmidt, Lykische Studien 445; 447; Reisen II 68, 1; Imbert, Mémoires X 31; Torp II 14.

Arkwright infra hunc uersum has litteras animaduertere sibi uisus est I IPFΓΊP; et iam Savelsberg huic titulo initium et finem, quo loco uerbum ΨΞTPFPTP fuisse bene coniecit, deesse statuit.

De Pericle rege conferas quae adscripsi ad titulum 67. huius editionis.

133 LIMYRIS loco I. „Zweitheiliges Felsgrab im Holzbaustil halb unter der Erde; erste Zeile auf Hyperthyron, zweite auf der oberen Rahmenleiste der linken Thüre.“ Kalinka. Litterae extremae uersus prioris rubrae sunt.

Ipse 1892 contuli et ectypum feci.

Spratt and Forbes II n. 11; p. 244; Schmidt tab. III Limyra 41 omisit uerbum TEΔΛEΜE; Schmidt, Vorstudien 270; 284; 305; Savelsberg II 104 sq.; Schmidt, Lykische Studien 442 sqq.; Treuber, Geschichte der Lykier 106; Reisen II 68, 3; Imbert, Mémoires IX 230; Torp II 19; Thomsen 45; 48.

modulus 1 : 8

kñtlapãne prñnawate pericleh mahinaza epñ[t]ibazah
tideimi

134 LIMYRIS loco V. „Zweitheiliges Felsgrab ohne Giebel." Hula.

modulus 1 : 8

e[bẽñnẽ kup. m]e t[i p]rñnawatẽ masasi hrppi ladi [ehbi] ku[w]ataje meñ[n]e ñt[e]pi tãti
..ta.........[k]upa ėb[ei] m[e] ñte [n]e [hr]ijala[h]ha[di ti]ce ebi ñte ni hrppi tãtu
tic[e ...... t]ibe [tr]..l.[di] trb[ẽ]tadrazata [h]ri ñ[te] meilahadi tice
a[m̃]m[ãma .tñt]a [ẽ]ni mahanahi se neperepñ itlehi qãñti trm̃mili

Μασα Κοατα.

Petersen 1882, Hula 1892 ectypa fecerunt, ego 1894 tres primos uersus charta expressi.

Spratt and Forbes II n. 34 ubi primi tres uersus absunt; p. 265; CIG 4315 l sola Graeca eduntur; Schmidt tab. III Limyra 42 tres primos uersus omisit; Schmidt, Neue lykische Studien 62; 79; Savelsberg II 105 sqq.; Deecke, Beiträge XIV 220; Reisen II 71 sq. n. 150; Imbert, Le Muséon IX 601; Imbert, Mémoires IX 230; X 219, 7; Bugge 90; Torp I 9; 42; II 30; 33; 44; Thomsen 38 sq.; 44.

In u. 1. ΜΛΞΙΛ errore scriptum est pro ΜΛΞΝΛ; in u. 2. E pro Ν scripserat lapidarius in uerbo ΞΤΛΝΕ

Nomina Graece scripta Μασα Κοατα, quorum prius nominatiuum nominis uiri, alterum datiuum nominis uxoris eius esse e contextu Lycio apparet, simul cum hoc saeculo quarto a. Chr. insculpta sunt.

135 LIMYRIS loco V. „Dreitheiliges Felsgrab, Inschrift auf Querbalken." Hula.

modulus 1 : 5

a[b.ñn.] a[raw]az[ijã m]e [pr]ñnaw[at]ẽ .[u]wata trbbẽnimeh tideri sebẽla ehetẽm[eh
t[ideri] ...c...ihe ...mẽ me ije ..a.[r]u tice arawã se ne teseti tubeiti trm̃mi[li
s. ..[r...i...] miñt. .a

Hula 1892 descripsit et ectypum fecit, Heberdey contulit.

Spratt and Forbes II n. 33; p. 265; Schmidt tab. III Limyra 43; Schmidt, Neue lykische Studien 60; 62; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 18; 21; Savelsberg II 108 sqq.; Schmidt, Lykische Studien 449; Deecke, Beiträge XIII 279; 282; XIV 183 sqq.; Torp I 37 sq.; II 23.

In u. 1. Savelsberg bene nomen ΡΡΡFΡΙΕΙΡ suppleuit.

136 LIMYRIS loco V. „Felsgrab im Holzbaustil; einfacher Thürrahmen; Enden der Querbalken rechtwinkelig; über den Rundköpfen zwei Balkenlagen; Entfernung der Anten 0·59 m.“ Kalinka.

modulus 1 : 5

e[b]eñnẽ [k]upã me ti prñnaw[a]tẽ ....
tideimi murñnah tuhas se .[e]n.............
ehbi s[e lad]i se tideime

Ipse 1892 descripsi et ectypum feci, Arkwright et Heberdey 1894 contulerunt.

Reisen II 67 n. 132 ubi casu quodam titulus Graecus adnectitur; Imbert, Mémoires X 53 sq.; 57; Bugge 83.

Duo priores uersus sunt imperfecti; extremo in u. 2. post SΛ legi E ΛO, Imbert proposuit SΛΙΨΛE

137 LIMYRIS loco IV. „Kleines Felsgrab am Flussufer im Holzbaustil, stark zerstört, ein Geschoss, anscheinend zweitheilig [„nur eine Thüre“ Heberdey]; an der Thürwand waren architektonische Glieder nicht ausgearbeitet, nur die Rundköpfe oben mit zwei daraufliegenden Balken sind schwach angedeutet.“ Kalinka. „Inschrift auf dem Hauptbalken über der Thüre.“ Heberdey.

modulus 1 : 5

ebẽñnẽ kupã me t[i prñ]nawatẽ ẽnẽ[h]ineri kuli-
d]ah tideimi hrpp[i lad]i ehb[i] se tideime

Ipse 1892 ectypum feci, Arkwright et Heberdey 1894 reuiserunt.
Reisen II 67 n. 133.
Initio u. 2. Arkwright et Heberdey Ν legere malunt.

138 LIMYRIS loco I. „Zweitheiliges Felsgrab, fast ganz verschüttet; Inschrift über der linken Thüre.“ Hula.

modulus 1 : 5

ebẽñnẽ kupã me ti prñnaw-
atẽ uwihairi cbatri ehbi plezzijeh-
eje

F. ab Luschan 1882 ectypum fecit, Hula 1892 descripsit.

Reisen II 72 n. 154; Imbert, Mémoires X 26, 1; Torp II 39.

139 LIMYRIS loco V. „Nahe dem Theater, unten, Felsgrab [„mit Giebel“ Hula], ein Geschoss mit einer Thüre; Inschrift auf Hauptbalken und oberem Thürrahmen, Buchstaben abwechselnd grün und roth.“ Heberdey.

modulus 1 : 5

eb[ẽn]ẽ kupa mẽ [ti prñnawatẽ tilume zizahã]-
mah tideimi hrppi ladi e[h]bi kukuneje
s]e tideime ehbij[e] se uwe ti hr[pi tãti tice mẽ] ne
tubidi h[p]ñte[rus] mãhãi se marazija miñtaha
hlm̃midewe mlejeusi murñna

F. ab Luschan 1882 ectypum fecit, Hula 1892 reuisit, Arkwright 1894 contulit, Heberdey 1898 descripsit et chartis expressit.

Reisen II 72 n. 155; Imbert, Mémoires IX 224; X 45 sq.; 215; Bugge 57; 59; Torp I 25; II 22 sq.; 31; 37; Thomsen 8.

Dubium non est, quin compluribus tituli locis litterae litteris aut omnino non aut non satis erasis sint insculptae: etenim initio u. 1. post ⩚B eodem loco prius Ξ, posterius ⚹ litterae sunt scriptae, et in ea quae sequitur littera N rubro colore Ξ litteram pictam esse Heberdey statuit; deinde in u. 1. uerba ΤΕΓΡΞΝΡFΡΤ⚹ΤΕΛΟΜ⩚ΙΕ-ΙΡ+↓ magnis litterarum interuallis scripta sunt in his ΕΡΞΝΡFΡΤ⚹ ΤΕΛΟΜΙΕΙΡ+ : ΜΨЅΕΤΕΔ⩚ΕΜΕ (quae Heberdey mauult legere ΤΕΛΟΜΙΕΙΙΡ ΤΕΔΕΔ⩚ΕΜΕ); denique extremo in u. 3. ΓΕΤ↓ΤΕ ΤΕΚ⩚Μ⚹Ν⩚ in his +ΓΓΞΤ⩚ΡΟЅ⩚ΜΟ+ΨΕ. unde patere mihi quidem uidetur lapidarium non titulo antiquo nouum inculcasse, sed in scribendo complures errores commisisse, quos statim correxit. Heberdey uero totum titulum in rasura ita scriptum esse putat, ut quae nunc in quinque uersibus distributa sunt antea quattuor uersibus continerentur, cuius opinionis argumenta inde repetit, quod uerba erasa quae adhuc legi possunt paulo post in contextu integro quamquam leniter mutata redeunt, et quod exeunte in u. 2. loco litterae ⩚ extremae et post eam uestigia uocabulorum [⩚+B]E[I]⩚[Ѕ]⩚[ΟF⩚] animaduertere sibi uisus est quae medio in u. 3. leguntur. at ego ut credere non possum lapidarium titulum totum erasisse iterumque insculpsisse ut uersuum numerus augeretur, ita mea sententia eo confirmatur, quod certa erasarum litterarum uestigia tribus tantum locis restant. tamen idem fere atque Heberdey quondam iudicauerat Arkwright; nam Imbert, Mémoires X 46 de eo haec narrat: „il a retrouvé le même texte que celui présenté par les lettres coloriées, seulement un peu plus court. Le nom de Tilmezi, notamment les deux premières lettres, lui est apparu. Voici sans doute ce qui s'est passé: Tilmezi fit inscrire son épitaphe qui consistait en trois lignes et avait pour dernier mot ΜΟ+ΨΕ (non ΜΨ+ΨΕ). A une date ultérieure, des dégradations s'étant produites, les descendants de Tilmezi restaurèrent l'inscription et ils la complétèrent par les mots Ѕ⩚ ΜΡΡΡΙΕΙΡ ΜΕΞΤΡ+Ρ +ΛΧΜΕΔ⩚F⩚ ΜΛ⩚Ι⩚ΟЅΕ ΜΟΡΞΝΡ."

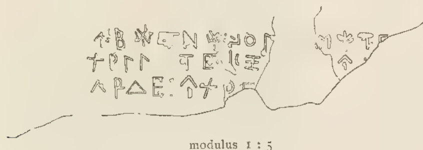
Arkwright (cf. Imbert, Mémoires X 45) eadem nomina propria, quae in u. 5. leguntur, repperit in titulo Graeco saeculi quarti Limyrensi (CIG 4315 b; Reisen II 66 n. 126) ultimo atque ea eodem inscripta ordine, unde hos duos titulos eiusdem esse aetatis conligere licet. sed Arkwright illa tria nomina titulo Lycio postea addita esse, cum sepulcrum in horum possessionem peruenisset, arbitratur. cui aequabilitate scripturae respecta adsentiri non possum.

ΑΡΜΑΓΙΑΣΗΡΓ.ΣΑΤΟΕΑΥΤΩΙΚΑΙΤΗΙΓΥΝΑΙΚΙΚΑΙΤΟΙΣΥΙΟΙΣΚΑΙΤΟΙΣΟΙΚΕΟΙΣ
ΕΛ.Ι.ΔΑΥΑΙΚΑΙΜΛΑ.ΑΥΣΕΙΚΑΙΜΟΡΝΑΙ

modulus 1 : 5

Αρμαπιας ἠργάσατο ἑαυτῶι καὶ τῆι γυναικὶ καὶ τοῖς υἱοῖς καὶ τοῖς οἰκέοις
Ελμιδαυαι καὶ Μλααυσει καὶ Μορναι.

140 LIMYRIS loco I. „Felsgrab im Holzbaustil, eintheilig, eingeschossig, rechte Hälfte weggebrochen, Inschrift unter den Rundhölzern." Heberdey.



modulus 1 : 5

ebē[ñ]nē kup. mē t[i prñnawatē
hrpp . ti[q]ñ . . . e . . . .
ladi eh[bi . . . .

Heberdey 1894 descripsit et ectypum fecit.
Heberdey-Kalinka 13 sq. n. 42; Imbert, Mémoires X 25.

Imbert in u. 2. post +ΡΓΓ supplet E.

141 LIMYRIS loco V. „Felsgrab im Holzbaustil, eintheilig, eingeschossig, 1·55 m hoch, 1·03 m breit; Inschrift unter den Rundhölzern." Heberdey.

Μ Ε Δ Ρ + midah

modulus 1 : 5

Petersen 1882 descripsit, Heberdey 1894 descripsit et ectypum fecit.

Heberdey-Kalinka 14 n. 43; Imbert, Mémoires X 25.
Petersen medio in summo transtro praeterea has tituli alterius reliquias ΔΡ + dinoscere sibi uisus est.

142 LIMYRIS loco V. „Felsgrab eintheilig, eingeschossig, Inschrift über der Thüre." Heberdey.

modulus 1 : 5

e[b]ēñnē [ku]p[ā] me [t]i prñnawa[tē w]eqa[d]etu ñteri

Heberdey 1894 descripsit et ectypum fecit.
Heberdey-Kalinka 14 n. 44; Imbert, Mémoires X 25.

143 LIMYRIS „Am Südrande der Berge zwischen dem Arykandos und dem Thale, in dem der Weg nach Aladschadag führt, Sarkophag mit Spitzbogendeckel (je zwei Pferdeprotomen als Bossen an den Langseiten) und Hyposorion auf vierstufigem Unterbau (Kasten circa 2 m hoch, 3 m breit, 2 m tief, Hyposorion 2·7 m hoch); an der einen Schmalseite (West) Queröffnung im Hyposorion, Thüre im Sargkasten, fensterartige Öffnung in der rechten Hälfte des Giebels; an der rechts anstoßenden Langseite (Süd) des Kastens griechische Inschrift im oberen, lykische im unteren Felde." Heberdey.

ΚΟΔΑΡΑΣ ΟΣΑΙΜΙΟΣ

modulus 1 : 8

Κοδαρας Οσαίμιος
eb[ẽ]ñn[ẽ] ñtatu m[ẽ] ti prñnawat[ẽ] kudara [hrppi l]adi ehbi m̃mije
se tideime ehbije
se pij[etẽ] mlãñnazi eb[ẽ]ñn[ẽ] ñtatu pttlezeje
se ladi e[h]bi mam̃mahaje cbatri ehbi se tideime ehbije



Reisen im sudwestlichen Kleinasien II tab. XIII

Heberdey 1894 descripsit et ectypum fecit.

Reisen II 72; tab. XIII (imago dextra); Heberdey-Kalinka 14 n. 45; Imbert, Mémoires X 26; 40 sqq.; Torp II 37; V. Köhler, Jahreshefte I 214.

In fine u. 3. et u. 5., deinde in u. 5. post uocem ΛΡΔΕ Heberdey bina puncta in saxo animaduertit.

In lacuna u. 2. +ΡΓΓΕ:Λ(ΡΔΕ) fuisse non minus ueri simile est quam, quod iam Imbert uidit, in u. 5. + inter ⩚ et ΒΕ; namque ad nomen patris, quod Graeco genetiuo Οσαίμιος respondeat, post ѰΟΔΡΡ inserendum (ΟϚΛΕΜΛ+ uel sim.) spatium uacuum non sufficit. initium u. 4. Imbert maxima cum ueri specie ita uult legi: ϚΛ ΓΕΙ[ΛΤ✻] ΜΛѰΞΝΡΙΕ

Titulus Graecus, quem quinto saeculo adtribuere non dubito, simul cum Lycio incisus esse uidetur, ita ut nomina Κοδαρας Οσαίμιος et ѰΟΔΡΡ ad eundem uirum sint referenda.

144 LIMYRIS loco V. „Kleines Felsgrab ohne Giebel." Hula.

e[bẽñn]ẽ kupu mẽ ti p[rñna]watẽ
a[t]i[bin]ẽ hrppi ladi eh[bi] se tideime

modulus 1 : 5

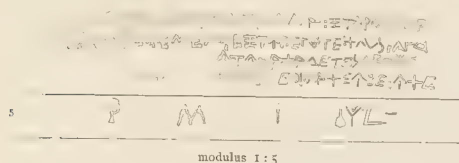
Hula 1892 ectypum fecit, Arkwright 1894 descripsit, ego 1894 denuo ectypa feci.

Ineunte in u. 2. Heberdey in ectypo legit ΡΤΕΒΕѰ✻:

145 LIMYRIS loco V. „Eintheiliges Felsgrab mit zwei Geschossen; Inschrift auf dem Hauptbalken über der Thüre und auf dem obersten Streifen des Thürrahmens." Heberdey.

Hula 1892 partem tituli descripsit et ectypum fecit, Arkwright et Heberdey 1894 plenius legerunt, hic ectypum quoque fecit.

Imbert, Mémoires IX 219; Torp II 30; 33; Thomsen 52.

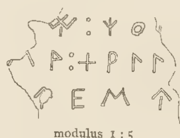


modulus 1 : 5

ebẽñnẽ kupã mẽ] ti [p]r̃ñnawatẽ hla ñt[e]ru[bi]la(h)
.... se tideimi mei ñtepi tãti hl[ã] se la[dã
.... m]e telahadi ti sei . . i
..............uh. . . u. er.i qlahi ebijehi
. . . . r . . . m . . . [adaij]ẽ ⅃-

Initio u. 1. Heberdey legit ᔕ ЗҾ=Ν ΟΡΨΜҾΤΕΡΡΞΝΡFΡΤҾ, extremo in eodem u. ΞΤΛΡΟՏΡΛΡ:, extremo in u. 2. +ΛΨՏΛΡΝ, Arkwright medio in u. 3. ΜΛΤΛΛΡ+ΡΔΕΤΕ:, Heberdey extremo in u. 5. :ΡΔΡΕΙΨ∠

146 LIMYRIS loco IV. „Östlich vom Theater in der Nähe eines Tekke Felsgrab im Holzbaustil; auf dem Hauptbalken über der Thüre Inschrift, fast ganz versintert.“ Hula. „Ein Geschoss mit zwei Thüren.“ Heberdey.

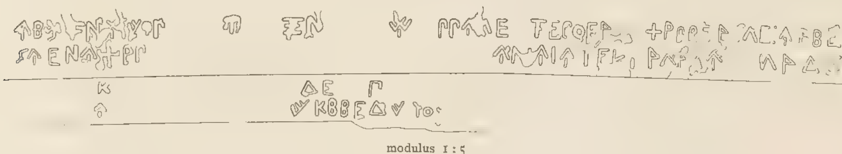


modulus 1 : 5

ebẽñn]ẽ ku[p. m. . . pr̃ñnawatẽ
. . . . m]a hrpp[i ....
se tid]eime

Hula 1892 descripsit et ectypum fecit, Heberdey 1898 reuisit.

147 LIMYRIS loco V. sepulcrum in rupe incisum.

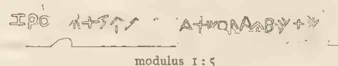


modulus 1 : 5

ebẽ[ñ]nẽ kup. [m. ti pr]ñn[awat]ẽ .ppeli .tipuwa[h] hrppi atli e[h]bi
sei ne hrp[pi] .... e[n]eje ti[ce] alade. . ladi
. . . . . c. . . . . .di .p. . . . .
. . . . . e. . . . . .ã cbbid[ã] .u. . . . .

Arkwright 1894 descripsit et ectypum fecit.

148 LIMYRIS loco I. „Zwei kleine Felsgräber nebeneinander, jedes hat ein Geschoss mit einer Thüre; auf dem Hauptbalken über der Thüre des linken Felsgrabes Inschrift; Roth in den Buchstaben.“ Heberdey.



modulus 1 : 5

zru.eh se[mut]ah kupa ebãhã

Arkwright 1894 ectypum fecit, Heberdey 1894 descripsit et 1898 reuisit.

Heberdey uocabulum medium, cuius pars media periit, ՏΛΜΟΤΡ+ fuisse suspicatur.

149 RHODIAPOLI cauerna quadrata latitudine 0·48 ᵐ et altitudine 0·89 ᵐ in rupe incisa est, cuius ad sinistram est titulus prior (*a*), ad dexteram posterior (*b*).

Loewy et F. ab Luschan 1882 ectypa fecerunt, ego 1892 contuli et ectypum feci prioris, 1894 posterioris tituli.

Spratt and Forbes II n. 27 et 28; p. 130; 263; Schmidt tab. IV Rhodiapolis a b; Schmidt, Vorstudien 300; Schmidt, Neue lykische Studien 24; 37; 53; 55; 60; 62 sqq.; 72; 77; 79; 86; 91; 106; 121; Schmidt, Commentatio de inscriptionibus nonnullis Lyciis 21; Savelsberg II 160 sqq.; Deecke, Beiträge XII 317 sq.; 335 sq.; 338; XIII 282; XIV 200 sqq.; 207 sq.; 215 sq.; 221 sq.; Reisen II 136 sq. n. 171; Arkwright BOR V 190; Bugge 45; 77; Torp I 8; 30; 36 sq.; 40; II 3 sqq.; 21; 30; 32 sqq.; Thomsen 19; 24 sq.; 29; 34 sq.; 46; 55; 70.

a

b

modulus 1 : 5

ebẽñnẽ prñnawã me ne prñnawatẽ
ijamara terssiklehϰ tideimi mali-
jahi wedrẽñnehi ak⟨s⟩ãtaza me pibijeti
prñnezi se tteri adaijẽ mei ne ñta wãtã
pibijeti tere ebehẽ me ije ne hrppi tãti
tice ijamaraje tibe [l]adi ehbi hrpp[i . . . . .
tadi tice cbi tice kttbadi ẽti prñn. . . . . .
cbijehi tice me httẽmi ãnaba[j]ẽ se . . . .
wedrẽñni ãm̃mãma cm̃ma sñta wawã se . . . .
kawã sẽ ne tesẽti qãñti trm̃milijẽ[ti . . . .
se itlehi punemede[z?]i se cumezeiti . . . .
se teteri uhazata mali wedrẽñni [hrp. . . . .
sei ag[ã] ijase hrm̃mã ebẽ me pija[k]ã [mi. . . . .
mupm̃me miñte me ti mazaiti terẽ [ecẽ . . . .
tice hrppi ttãne cbi pddẽti [s]e ebe[i . . . .
uhazata tere ebehi cume[hi] hrp[pẽ . . . .
se pijaka meipẽme cumezei [e]me ume . . . .
ebette

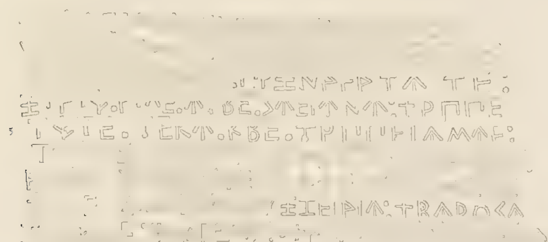
In u. 3. littera ʃ nescio an potius pro rima casu in saxo orta habenda sit. in u. 6. littera ⩚ nominis ⩚ΡΔΕ aperto lapidarii errori tribuenda est. in u. 13. extremo ego :ᴹΕ legi. in u. 14. extremo Arkwright legit ΤΡΡ⩚Β legit et medio in u. 16. :ΚΟΜ⩚+Ε: quod iam Savelsberg coniecerat.

In u. 11. litteram Ξ falso pro Ι scriptam esse primus M. Schmidt suspicatus est.

De forma Τ⩚ΡʃʃΕΨΛ⩚+◊ (u. 2.) cf. titulum 54.

Titulum priorem ita excipi posteriore, ut oratio hoc continuetur, constat.

150 RHODIAPOLI „Nordwestlich von der Akropolis jenseits des Thales an steiler Felswand thürartiges Grabloch mit einer Inschrift links oben." Kalinka.


modulus 1 : 10

ebeli me sijẽni kssẽñzija
kñtlapah tideimi mutleh
prñnezijehi prñnawate ti
ñtatã atli ehbi se ije ne hrppi
tãti tice cbi hrppije mei
tã[t]i me ne qastti malija
wedrẽñni se itlehi trm̃mili
huwedri kssẽñzijaje hberuse
zasãni kadrñna uhazata cumezeine

F. ab Luschan 1882 descripsit, ego 1892 contuli et 1894 cum Heberdeio ectypum feci.

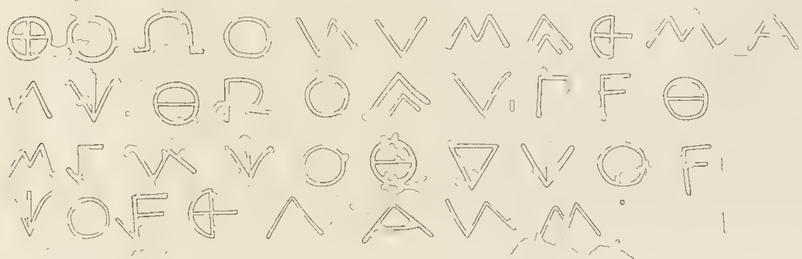
Reisen II 137 n. 172; Arkwright BOR V 190; Imbert, Le Muséon X 264; 267, 1; Imbert, Mémoires VIII 407; IX 221, 2; 229; Torp I 19 sq.; 30; 39; II 4; 28; 30 sq.; Thomsen 14; 23 sq.; 42; 45; 55.

APPENDIX

Tituli Caricus et Aramaeus

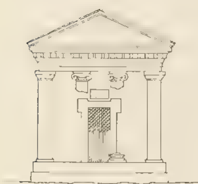
qui soli huius generis in Lycia supersunt

151 A TELMESSO ad occidentem prope sinum, qui Charopia uel Taschjaka dicitur, eo loco, ubi Kiepert Crya oppidum posuit, sepulcrum in rupe incisum est forma templi Ionici fastigati, quod in fronte uestibuli duabus columnis inter duas antas positis ornatum erat; supra portam, per quam aditus est ad cellam triclinio saxeo instructam, titulus legitur Caricus; in pariete sinistro uestibuli 1·15^{m} supra solum foramen est quadratum 0·11^{m} profundum altitudine et latitudine 0·3^{m}. „Inschrift in vertieftem, geglättetem Feld, in den Buchstaben häufig Roth." Heberdey.


modulus 1 : 5

Saycii praecipue et Kretschmeri litterarum interpretationes secutus hoc modo legere uelim:

$t^{h}ok^{o}ow^{u}us$ $r^{e}esa$-
w·]$k^{h}\theta$ $ror^{e}ulw\theta$
$slw^{u}k^{h}o\theta$ â[k^{h}]ow-
$k^{h}owe$ [d]$aw^{u}s$



Heberdey 1895 titulum descripsit, formam sepulcri adumbrauit, mecum ectypum fecit.

J. ab Hammer 189 n. 64; Forbes et Hoskyns, Journal of the royal geographical society XII 145; 158 n. 2; C(ecil) S(mith), The classical review II 234 (ex exemplari Bentii); Sayce, Transactions of the society of biblical archaeology IX 127 sq.; 136; 153 sq.; tab. 3. n. VII; Kretschmer, Einleitung in die Geschichte der griechischen Sprache 383; Imbert, Mémoires X 54.

Heberdey adfirmat uersus 3. litteram alteram esse Γ (non √Γ) et litteram octauam V (non Ѱ); uersus 4. littera quinta potius Δ, sicuti a Forbesio exprimebatur, quam Λ fuisse uidetur.

Sayce: „The irregularity of the lines on the right shows that it must be read from left to right." Kretschmer: „Wir vermissen in dieser aus beinahe vierzig Buchstaben bestehenden Inschrift mehrere Zeichen, wie sie sonst fast auf jeder karischen Inschrift vorkommen, welche also hier nicht bloß zufällig fehlen werden, und treffen andererseits zwei Zeichen an, welche den übrigen karischen Inschriften fremd sind . . . . Jedenfalls wird sich der abweichende Charakter jener Inschrift daraus erklären, dass die Bevölkerung an der karisch-lykischen Grenze keine echt karische gewesen ist."

152 LIMYRIS loco I. „Großes Felsgrab im Holzbaustil ohne Giebel; zwei Geschosse, zwei Thüren; auf dem obersten Querbalken griechische Inschrift in einer Zeile, über der linken Thüre aramäische; Buchstaben abwechselnd roth und blau.“ Hula.

0·79 m

0·79 m

0·79 m

modulus 1 : 5

Hula 1892 Aramaeum titulum descripsit et charta expressit, ego 1894 utriusque tituli ectypa feci. atque ectypum tituli Aramaei ob eximiam eius grauitatem uariis modis reddendum curaui.

Fellows, Lycia 209; tab. 36 n. 1; p. 468; 488; Raoul-Rochette, Journal des savants 1842 p. 385 in tabula et p. 403; Franz, Annali dell' instituto XIX (1847) 118 n. 22; G. Scharf, The museum of classical antiquities I (1851) 253; Fellows, Travels 366; Fellows-Zenker tab. 35 n. 1; p. 279; 438; 451; CIG III 4315 Graeca sola; Ritter, Kleinasien 1165 sq.; E. Sachau, Sitzungsberichte der Wiener Akademie 1887 p. 1 sqq.; Reisen II 69 sq. n. 140 sq.; J. Darmesteter, Journal asiatique XII (1888) 508 sqq.; CISem. II 109; Conder, The journal of the Royal Asiatic Society 1891 p. 620, 1; Imbert, Mémoires X 224; R. Herzog, Philologus LVI 37, 8.

D. H. Müller a me rogatus de titulo Aramaeo summa cum comitate haec exposuit:

[א]סתודנה זנה [א]רתים בר ארזפי עבד אחד מן זי מד[ינתא לימורה . . . . לנפשה וילדה ואח]רה

Dieses Grab, Artim Sohn des Arzapi hat es gemacht, einer von den (Einwohnern) [der Stadt Limyra . . . . für sich und seine Kinder und seine Nachkommen].

Zu bemerken ist, dass das fehlende Stück (0·8 m) etwa um ein Viertel größer war als das vorhandene (0·63 m), und dass die letzten zwei Buchstaben (דה oder רה) mit einiger Sicherheit gelesen werden können, allerdings unter der Voraussetzung, dass die Schrift am Schlusse sich aufwärts wandte.

Der Schluss der Inschrift kann mit einem großen Grad von Wahrscheinlichkeit in Gemäßheit des griechischen Textes (ἑαυτῷ καὶ τοῖς ἐγγόνοις), je nachdem רה oder דה gelesen wird, ergänzt werden:

לנפשה ולילדה ואח]רה] für sich und seine Kinder und seine Nachkommen
oder לנפשה ולילד ילד]דה] für sich und seine Kinder und seine Kindeskinder.

In gleicher Weise darf zu Anfang des fehlenden Stückes entsprechend der griechischen Ergänzung Λιμυρεύς vermuthet werden:

מד[ינתא לימורה . . .

Diese Worte reichen jedoch nicht aus, die Lücke auszufüllen; aber im Anschluss an den griechischen Text (Ἀρτίμου δ' Κορυδαλλέως πρόπαππος) die aramäischen Worte אב אבא זי ארתים מן קורדללה „Großvater des Artim von Korydalla“ zu ergänzen, hat seine schweren Bedenken, da man dann annehmen müsste, dass der Erbauer des Grabes dies ohne Inschrift ließ.

Auffallend ist die Construction der Inschrift. Man würde עבד *fecit* vor dem Namen des Stifters erwarten. Zweifelhaft bleibt ferner אחד *unus*, weil man im Aramäischen stets חד sagt, weswegen man vielleicht אחד „erwerben“ als Verbum neben עבד auffassen könnte. עבד אחד würde dem προκατεσκευάσατο entsprechen. Zu dieser Bedeutung von אחד ist Euting, Nabatäische Inschriften 55 (S. 19) zu vergleichen.

Petersen titulum Graecum ita suppleuit: Ἀρτί[μας Ἀρζάπιος Λιμυρεὺς Ἀρτίμου δ' Κορ]υδ[α]λλέως πρόπαππος [. . . πρ]οκατεσ[κ]ευάσατο τὸν τάφον [τοῦτον ἑ]αυτῶι καὶ τοῖς ἐγγόνοις et haec addidit: „So wäre das Griechische die Übersetzung des Aramäischen, ausgenommen die genaueren Angaben über die Nachkommen und was aus deren Übersiedlung nach Korydalla sich ergab . . . . . der Urgroßvater hatte dem Grabe, welches er im fünften Jahrhunderte erbaut, eine Aufschrift in eigener Sprache gegeben. Etwa ein Jahrhundert später gab dem Urenkel vielleicht gerade die Übersiedlung nach Korydalla Veranlassung, das Anrecht auf das Erbbegräbnis durch eine neue, nunmehr griechische Inschrift festzustellen.“

Aliter in CISem. auctore M. de Vogüé de his titulis iudicatur: „Existimat Sachau Aramaicum titulum V., Graecum uero IV. saeculo exsculptum fuisse. ambo nobis autem eidem tempori adscribendi uidentur, id est exeunti quinto uel ineunti quarto saeculo“. titulus igitur Aramaeus si modo recte huic aetati adscribitur, multo antiquior est Graeco, quem extremo saeculo quarto tribuere malim quam medio. quae cum ita sint, Petersen optime rationem, quae inter hos duos titulos intercedit, explanasse mihi quidem uidetur.

INDEX I

:ᑭ: 65 , 11
[ᑭ].ᑭᑭΛᑭᴹO[F]ᑭ (= ᑭ.ᑭᑭΛᑭ ᴹOFᑭ?) 44 d 44
ᑭ[B.Ξᴺ]. 135 1
ᑭB[ᑭ*]ᴹΨᴹ⩚ 29 10
.ᑭBᑭΛE? 55 3 (.ᑭBᑭΛEᴹ⩚ΔE)
ᑭBO....F[✻T⩚]+◊ (nomen proprium, genet.) 54 1 sq
ᑭBOᑭᑭ 55 2
..ᑭBᑭᑭΛᑭ 55 7
ᑭY[Ψ] 149 13
ᑭΔᑭ (nummus quidam pretii maioris) 2 , .. 10 , 17 , (.ΔᑭI), 20 , 31 , 36 , , 38 8, 39 8, 41 5, 42 4, 47 , 50 , 131 ,
ᑭΔᑭE (cf. ᑭΔᑭ) 11 , 65
ᑭΔᑭEI✻ (cf. ᑭΔᑭ) 3 4, 26 12, 84 6, 145 5 ([ᑭΔᑭEI]Ψ), 149 4
ᑭΔᑭ[X]ᴹΞᴺᑭI⩚ (nomen proprium, dat.) 113
ᑭΔᑭT⩚ 55 3 (ΓᑭEΓ⩚TᑭE[I]ᑭΔᑭ:T⩚)
..[ᑭ]ΔᑭΨOᑭᑭI (= ..ᑭΔᑭ ΨOᑭᑭI?) 76
ᑭΔ⩚ (cf. ᑭΔ✻) 30 1, 44 b ,
...ᑭΔ⩚ 44 b 40 (ᴹ⩚ᑭᑭFᑭI...ᑭΔ⩚)
ᑭ:Δ⩚.. 65
ᑭΔ⩚ᴹ✻ (= ᑭΔ⩚ ᴹ✻?) 44 b 61
...[ᑭ]ΔΔ⩚+ (nomen proprium, genet.) 95 1
ᑭΔE (cf. ᑭΔ✻) 59 2 (? ᴹ⩚EIᑭΔE), 84 6, 89 2 (ᑭΔEᴹ⩚I✻), 90 4 (ᑭΔE:ᴹ✻I✻), 91 , 118 2 (ᑭΔE:ᴹ⩚), , (TEIᑭΔE)
...ᑭΔE 44 b , c 11
ᑭΔXᴹᑭ+E 44 b 9
ᑭΔᑭᑭ? 134 3 (TᑭB✻TᑭΔᑭᑭIᑭTᑭ)
ᑭΔᑭOΔ⩚ 44 b 4
ᑭΔ✻ (cf. ᑭΔᑭ) 4 5, 102 3 sq. (ᑭΔ✻ΨBᑭ)
ᑭΔ✻ (κατεσκεύασε?) 52 1 (ᴹ✻ᴺᑭΔ✻), 71 1 ([ᴹ]⩚ᴺᑭΔ✻), 89 1 (ᴹ✻ᴺᑭΔ✻), 114 1 (ᴹ⩚IᑭΔ✻), 115 1 (ᴹ⩚IᑭΔ✻), 124 5 (ᴹ⩚ TEᑭΔ✻), 128 1 (ᴹ⩚IᑭΔ✻)
ᑭETᑭIE? (cf. ETᑭIE) 65 10 (ᴺ⩚:ᑭ:ETᑭIE)
ᑭET⩚+E? (cf. ET⩚+E) 65
ᑭETE? 44 c 17 (ΞT⩚Λ⩚ᑭETE)
ᑭETΨTᑭ 10
ᑭFᑭ+ᑭE 17 3, 20 2 (ᑭFᑭ+ᑭ[E]), 114 115 , bis
[ᑭ]Fᑭ+E 114 3
..ᑭIEI⩚ΔE 44 a ,
[ᑭ]I[E]ʃ⩚ 35 1
..ᑭIETE (= ..ᑭIE TE? uel ..ᑭIE ETE?) 65 1
ᑭIIᑭΛΨ 44 c 10
ᑭIIᑭΛΨE 44 b 50
ᑭΛᑭ? 29 4 (TEIᑭΛᑭ)
ᑭΛᑭBᑭ? 44 c 63 (FEΨʃᑭBᑭΛᑭBᑭ)
ᑭΛᑭΔᑭ+ᑭΛE 6 3, 9 2 (ᑭΛᑭΛᑭΔᑭ+ᑭΛE), 17 , (ᑭΛᑭΔ..ᑭΛE), 20 , 31 (ʃ⩚[I]ᑭΛᑭΔᑭ+ᑭΛE), 39 8, 46 3 (ᑭΛᑭΔᑭ+ᑭΛ[E]), 114 3, 115 3 (ᑭ[Λ]ᑭ[Δ]ᑭ+ᑭΛE)
ᑭ[Λ]ᑭΔᑭ+⩚ΛE 42 4
ᑭΛᑭΔ⩚..ΛᑭΔE 147 ,
ᑭΛ[ᑭΔ]⩚ᑭ+ᑭΛE (= ᑭΛᑭΔ⩚ ᑭ+ᑭΛE) 16 2
ᑭΛᑭΔ⩚+ᑭΛE 4 4 sq., 36 4, 50
ᑭΛᑭΔ⩚[+Ψᴺ⩚] 112 4
ᑭΛᑭΔ⩚+ΨΨΨᴺ⩚ 57 5
ᑭΛᑭΔE 90 ,
ᑭΛᑭʃEΔᑭΔOΓ⩚ (= ᑭΛᑭʃE ΔᑭΔOΓ⩚?) 44 d 36
ᑭΛᑭ+ᑭ 34 1
ᑭΛᑭ+ᑭΔE 57 9 (⩚BEΔᑭΛᑭ+ᑭΔETE), 101 4 (ᑭΛᑭ+ᑭΔETE), 102 , (+ᑭE:ᑭΛᑭ+ᑭΔE:TEK⩚), 106 2 (OF⩚Λᑭ+ᑭΔETE), 112 3 (ᑭΛᑭ+ᑭΔE:TEK⩚), 118 2 (ᑭΛᑭ+ᑭΔE:TEK⩚), 2 (+ᑭE:ᑭΛᑭ+ᑭ[ΔE]), 131 (ᑭΛᑭ+ᑭΔE:[TEK]⩚), 134 3 (ᴹ⩚EΛᑭ+ᑭΔE:TEK⩚), 145 3 ([ᴹ]⩚T⩚Λᑭ+ᑭΔE TE)
ᑭΛᑭ+ᑭTE (TᑭBBᑭΛᑭ+ᑭTE) 100 2, 131 ,
ᑭΛᑭ+ΨTE 112 5
ᑭΛᑭ++ᑭΔE (= ᑭΛᑭ+ᑭΔE) 134 ([+ᑭ]EIᑭΛᑭ[+]+ᑭ[ΔE]:TEK⩚)
ᑭΛᑭ++ΨTE (= ᑭΛᑭ+ΨTE) 11 3 (ʃ✻TᑭΛᑭ++ΨTE)
ᑭΛᑭΨʃʃ[ᑭΞ]Tᑭᑭ (Ἀλέξανδρος) , ,
ᑭΛBᑭΨΨ 44 d 43
ᑭΛBᴹOB✻ 44 d 7
ᑭΛBᑭΨᴺᑭK⩚ (= ᑭΛBᑭΨ ᴺᑭK⩚?) 44 d 4
ᑭΛBΨᴹᑭ? 44 d 26 (ᴹ⩚EI⩚ΛBΨᴹᑭ)
ᑭΛBΨΓ⩚ 44 d ,
ᑭΛᵂΨᴺᑭΛᑭΨ (= ᑭΛᵂΨ ᴺᑭΛᑭΨ?) 44 c 60
ᑭΛE 44 c 55, d 3 (? ᑭΛEK⩚ᴹΛ✻)
[ᑭ]ΛE[I]ᑭ+⩚? 44 c 3 (ʃ[Γ]....[ᑭ]ΛE[I]ᑭ+⩚)
..ᑭΛΨᴹᑭ 83 8
ᑭᴹO[ʃEIᑭ]ᴺET⩚ΛE (= ᑭᴹO ʃEIᑭᴺE T⩚ΛE?) 128 ,
[ᑭ]Ɏ[E]... 127 2
ᑭXᴹΨᴹᑭ (cf. ΨXᴹΨᴹᑭ) 102 3, 131 4 (ᑭXᴹ[Ψ]ᴹᑭ), 134 4 (ᑭ[X]ᴹ[Ψᴹᑭ])
ᑭΓ.ΔE? 94 3 (TEIᑭΓ.ΔE)
ᑭΓΞᴺΨTᑭᴹᑭ (nomen proprium, nominat.) 87 2
ᑭΓΞTᑭΔE (= ᑭΓΞ TᑭΔE; cf. ⩚ΓΞTᑭΔE) 44 d 37
[ᑭΓΞ]Ψᑭ+B[EI]ᑭ (nomen propinquitatis? dat.) 18 2
ᑭΓOFᑭIᑭ+E 78 5
ᑭΓΓTT⩚ 29 9 (ᑭΓΓTT⩚T⩚ᑭE)
ᑭᑭᑭ 44 a 34
ᑭ[ᑭ]ᑭ.. 128 2
ᑭᑭᑭEΛEʃ⩚ 26 13
ᑭᑭᑭFᑭI...ᑭΔ⩚? 44 b 39 sq (ᴹ⩚ᑭᑭFᑭI...ᑭΔ⩚)
ᑭᑭᑭFᑭIEIᑭ (cf. ⩚ᑭᑭFᑭIEIᑭ) 44 a ([ᑭᑭᑭ]FᑭIEIᑭ), b 38, 128 1
ᑭᑭᑭFᑭIEI⩚ 44 b 46
ᑭᑭᑭFᑭIEI⩚Δ⩚ 44 a 21
ᑭ[ᑭᑭF]ᑭI[EIΨ] 135 1
ᑭᑭᑭFΨ 135 2
ᑭ[ᑭ]ᑭΨᑭ 125
ᑭᑭXΓᑭEᴹ⩚ΔE (= ᑭᑭXΓᑭE ᴹ⩚ΔE?) 44 d 21
ᑭᑭXΓᑭEᴹE 55 7 (OT⩚Ξᴺ⩚ᑭE:ᑭXΓᑭEᴹE)
ᑭᑭXΓ[ᑭ]ΛETΨᑭ... (= ᑭᑭXΓᑭ ΛETΨᑭ...? nomen proprium, nominat.) 68 1
ᑭᑭXΓᑭ◊ (nomen proprium, genet.) 69 1
ᑭᑭXΓΨ 44 d 10
ᑭᑭΞᴺᑭ (Ξάνθος) 44 a 34, b 30 ([ᑭ]ᑭΞᴺᑭ), 49, 53 sq., 45 2 (ᑭᑭΞᴺᑭʃ⩚)
ᑭᑭΞᴺᑭΔE 40 c 1
ᑭᑭΞᴺᑭʃ 44 c 13
ᑭᑭΞᴺᑭʃ⩚ 44 c 19
ᑭᑭΞᴺᑭ+ᑭ num.
ᑭᑭΞᴺᑭ+⩚ num.
ᑭᑭOFΨT... 44 b 1
ᑭᑭOFΨTEI⩚ʃE 44 b 18, num.

ᚹPOFΨTEIѦʃEI num.
ᚹPOʃΞ 44 b$_{6}$, c$_{16}$
ᚹPΓΓᚹΨOʃ (῞Αρπαγος) 44 c$_{57\,sq}$
ᚹPΓΓᚹΨO+ (nomen proprium, genet.) 44 a$_{1\,sq.}$ (. . ΓΓᚹΨO+), $_{3}$
ᚹPΓΓ⟨Γ⟩ᚹΨO+Ѧ 77$_{2}$
ᚹPʃѦI. . . 35$_{1}$,
ᚹPTOXΓᚹP[E] (Ἀρτεμβάρης) num.
[ᚹ]PTOΞΓᚹPE num.
ᚹPTTOXΓᚹPᚹ 11$_{3}$, 29
ᚹPTTOXΓᚹP[ᚹ? uel E?] num.
ᚹPTTOXΓᚹPΨ 104$_{3}$
ᚹʃᚹ 44 c$_{55}$
ᚹʃᚹFΨIᚹ[Λ]. 83$_{4\,sq}$
ᚹʃᚹFΨIᚹΛᚹ[+] 3$_{2}$
ᚹʃᚹTE 44 b$_{3}$
ᚹʃEΔE 35$_{14\,sq.}$ (? [V]IONᚹʃEΔE), $_{17\,sq}$ (VΞTᚹᚹʃEΔE)
ᚹʃTTѦ (cf. ѦʃTTѦ et NѦʃTTѦ) 29 44 b$_{50}$
ᚹʃTTE. . . 29$_{3}$
ᚹʃΨNΨMΛᚹ (cf. ѦʃΨNΨMΛᚹ et Ѧʃ✻-N✻MΛᚹ) 44 d$_{64\,sq}$
ᚹʃΨ. . .E 44 d$_{43\,sq}$
ᚹʃΨΨᚹ? 44 d$_{27}$ (Λ✻ΓPEIᚹʃΨΨᚹ)
ᚹ[T]E[BEN]✻ (nomen proprium, nominat.) 141$_{2}$
ᚹT[Eʃ]Ѧ 5$_{8}$
ᚹTΛᚹ (cf. ᚹTΛE, dat. plur.) 121
ᚹTΛᚹʃE 44 d$_{76}$
ᚹTΛᚹ+Ѧ 44 a$_{23}$ (ʃᚹTΛᚹ+Ѧ)
ᚹTΛᚹ+E 36$_{7}$, 84$_{4}$, 91$_{2}$, 101$_{3}$ (ᚹ[T]Λᚹ[+]E)
ᚹTΛE (dat. sing.) 23$_{3}$ (ᚹ[TΛEѦ]+BE ἑ[α]υτῶ[ι]), 27$_{2}$, 29$_{2}$, 37$_{6}$ (ʃѦIᚹTΛE), 44 d$_{10}$, 63$_{2}$, 84$_{2}$ bis, 86$_{2}$, 99$_{2}$, 105$_{2}$, 108 123$_{2}$, 147$_{1}$, 150$_{4}$
ᚹTPᚹΛᚹ 55$_{6}$
ᚹTPO (cf. ᚹTΛE) 25$_{4}$ (ᚹTPO : Ѧ+BE ἑαυτόν)
ᚹTPΨ 44 b$_{43}$
ᚹTTѦ? 48$_{7}$ (ѦΓѦN✻TEIᚹTTѦ)
ᚹTΨNᚹ[IE] (Ἀθηναῖοι) 44 b
ᚹTΨNᚹʃ 44 c$_{3}$
ᚹ+ᚹΛE (ᚹΛ[ᚹΔ]Ѧᚹ+ᚹΛE; cf. ᚹΛᚹΔᚹ-+ᚹΛE et ᚹΛᚹΔѦ+ᚹΛE) 16
ᚹ+ᚹMΨʃE (nomen proprium, nominat.) 14
ᚹ+ᚹTᚹ 20$_{4}$ (ʃѦIᚹ+ᚹTᚹ)
ᚹ+ᚹTᚹ+ᚹ 44 b
[ᚹ]+[ᚹ]Tᚹ+E 118
ᚹ+[B]ᚹΛᚹ[F]E[I]ᚹ 112$_{5}$
ᚹ+**ᚹΔE (nomen proprium, nominat.) 36$_{2}$ 44 a$_{37}$ (? ΓᚹΔPΨTᚹ+ѦΔE : +**[ᚹΔ]E)
. . .ᚹ+XMΨTᚹ 44 b$_{41}$
ᚹ+ΨMᚹΔE 40 c$_{9\,sq}$
ᚹΨᚹ 44 c$_{15}$
ᚹΨᚹYΨ 44 c$_{4}$
[ᚹ]VN[Ψ]E 65
ᚹVOTE 23$_{4}$ (ᚹV[O]TE), 29$_{3}$
ᚹΨΨ 44 a$_{34,\,35}$
. . .ᚹΨΨ 44 c$_{18}$
ᚹVΨTᚹIᚹ 149$_{3}$
ᚹVΨTE 30$_{2}$, 92$_{2}$ (ᚹVΨ[TE]), 128$_{1}$

ѦB 109$_{6}$ (*ΛᚹIѦB)
ѦB. 75$_{5}$ (*[Λ]ᚹ[I]ѦB.)
ѦBѦ (pron. demonstr.) 44 c$_{52}$ (? ʃѦBѦ-BѦ*EPI✻), d$_{25}$ (? TPXMEΛѦBѦTѦKѦPE), $_{43}$ (? ✻TPѦBѦ), 100, 106$_{2}$ (? +PEBѦ) ? ѦBѦTTѦ 26$_{22}$, 128$_{1}$ ([Ѧ]BѦTTѦ), 149$_{18}$
ѦBѦE 44 b$_{1}$, c$_{49}$ (? ✻KѦBѦE), 55$_{2}$ (? MѦBѦE), 57, 111, bis, 131
ѦBѦ[E]. . . 149
ѦBѦEIᚹ (pron. demonstr., accus. sing.) 20$_{1}$, 40 c$_{7\,sq.}$ (ѦBѦ[EI]ᚹ), d$_{1}$, 44 b$_{61\,sq}$ (ѦB[Ѧ]EIᚹ), 100 (TEBѦEIᚹ), 117$_{1}$, 131$_{3}$
ѦBѦEIѦ (cf. EIѦ) 107$_{2}$, 109$_{5}$ (+PΓΓE-BѦEIѦ : TΨTO)
ѦBѦEIѦʃ 124$_{8\,sq.}$ (ʃѦBѦE[I]Ѧʃ)
ѦBѦEΛᚹ 83$_{12}$
ѦBѦEΓѦ? 55$_{5}$ (MѦEBѦEΓѦ)
ѦBѦEʃ (pron. demonstr., accus. plur.) 25$_{1}$
ѦBѦΛE 44 b$_{2}$ (? ʃѦIѦʃTTѦBѦΛE), 107$_{1}$ ([Ѧ]BѦΛE), 150$_{1}$
ѦBѦΞN✻ (= ѦB✻ΞN✻) 45$_{1}$ ([ѦB]ѦΞN✻), 70$_{1}$, 80$_{1}$, 136$_{1}$ (Ѧ[B]ѦΞN✻)
ѦBѦTTѦ (= ѦBѦ TѦ?) 26$_{22}$, 128$_{1}$ ([Ѧ]BѦTTѦ), 149$_{18}$
ѦBѦ+E (pron. demonstr.) 6$_{3}$, 20$_{4}$, 49, 83$_{13}$, 106$_{1}$ (ѦBѦ[+]E), 115$_{2}$, 118$_{5}$ (ѦBѦ[+E]), 124$_{6\,sq}$ (ѦBBѦ+E), 131 149$_{1}$
ѦBѦ+✻ (cf. ѦB✻+✻) 149$_{5}$
ѦBE 20$_{3}$ (*ΛᚹBE), $_{8}$ (*ΛᚹIѦBE), $_{17}$ (*ΛᚹBE), 44 b$_{48}$ (*ΛᚹBE), c$_{39}$ (? ѦBENOBѦKѦPѦ), 65$_{19}$ ([*]ΛᚹIѦBE), 84$_{3}$ (? [*]ᚹ[ʃʃ]TT-ѦBE), $_{7}$, 111$_{3}$ (*ΛѦBE), 134$_{2}$ (ѦBE ΞTѦNE)
ѦBE (= Ѧ+BE) 92$_{3}$
ѦBE. . . . 26$_{21}$ (cf. ѦBEIѦ+E)
ѦBEΔᚹΛᚹ+ᚹΔETE (= ѦBEΔѦ ᚹΛᚹ+ᚹΔE TE ?) 57$_{6}$
ѦBEIѦ+E 44 c$_{7}$ (*Λᚹ+EBEIѦ+E) *Λᚹ+E ѦBEIѦ+E 20$_{21}$ (ѦBE. . . .), 56$_{4}$, 65$_{24}$, 94$_{3}$, 102$_{3}$ (ѦBEI[Ѧ]+E), 110$_{5}$ (ѦB[EIѦ+E]), 112$_{6}$, 131$_{3,\,4}$, 145
ѦBENOBѦKѦPѦ (= ѦBE NOBѦ KѦPѦ ?) 44 c$_{39}$
ѦBΞN✻ (= ѦB✻ΞN✻) 52$_{1}$, 84$_{3}$, 111 131$_{1}$
.ѦBOPѦ+E : I✻TE (= .ѦBOPѦ+EI✻ TE ? uel .ѦBOPѦ+E ✻TE ? nomen proprium, nominat.) 95$_{1}$
ѦBTTѦ (= ѦΓTTѦ) 107
ѦBTTѦ+E (= ѦΓTTѦ+E) 83$_{9}$ (. . TTѦ. .), $_{9,\,14,\,15}$, 107$_{1}$
ѦBΨ+Ψ (= ѦB✻+✻) 148
ѦB✻ 26$_{22}$, 61$_{1}$, 149$_{13}$
ѦB✻Λᚹ? (nomen proprium? nominat.?) 135$_{1}$ (ʃѦB✻Λᚹ)
ѦB✻NѦ? 44 d$_{66\,sq.}$ (X*PEKѦBOPᚹʃѦB✻-NѦʃEKѦTѦΔѦʃEKѦ)
ѦBΨNΨ (= ѦB✻ΞN✻) 41$_{1}$, 124$_{1}$, 139$_{1}$ (ѦB[✻N]✻)
ѦBΨΞN (= ѦB✻ΞN✻) 4$_{1}$
ѦBΨΞNѦ (pron. demonstr., accus. sing.) 38$_{1}$, 57$_{3}$
ѦB✻ΞNE (pron. demonstr., accus. sing.) 14$_{1}$ 44 a$_{1}$, 108$_{1}$
ѦB✻ΞN✻ (pron. demonstr., accus. sing.) 1$_{1}$ 3$_{1}$, 5$_{1}$, 6$_{1}$, 7$_{1}$, 8$_{1}$, 9$_{1}$, 11$_{1}$, 12$_{1}$, 13, 15$_{1}$, 16$_{1}$ (ѦB✻.N✻), 17$_{1}$ (ѦB✻ΞN.), 18$_{1}$ (ѦBYΞ.Y), 19$_{1}$, 23$_{1}$, 26$_{20}$, 33$_{3\,sq}$ 36$_{1}$, 37$_{1}$, 39$_{1}$, 40 a, b$_{3}$, 42$_{3}$, 43$_{1}$ 44 a$_{19}$, 47$_{1}$, 48$_{1,\,4}$, 53$_{1}$, 56$_{1}$, 59$_{1}$ 66$_{1}$, 67$_{1}$, 68$_{1}$, 72, 73$_{1}$, 74$_{1}$, 75 77$_{1}$, 78$_{1}$, 81$_{1}$, 84$_{1}$, 85$_{1}$, 86$_{1}$, 87$_{1}$ 88$_{1}$, 89$_{1}$, 90$_{1}$, 91$_{1}$, 92$_{1}$ (.B✻ΞN✻), 93$_{1}$, 94$_{1}$, 99$_{2}$, 101$_{1}$, 102$_{1}$, 103, 105$_{1}$, 109$_{1}$, 110$_{1}$, 111$_{1}$, 112$_{1}$, 113 118$_{1}$ (. . .ΞN✻), 119$_{1}$ (. . .ΞN✻), 120$_{1}$, 121$_{1}$, 122, 123$_{1}$, 134$_{1}$ (Ѧ[B✻ΞN✻]), 137$_{1}$, 138$_{1}$, 140$_{1}$, 141, 143, 144 (Ѧ[B✻ΞN]✻), 145$_{1}$ ([ѦB✻ΞN✻]), 147$_{1}$ (ѦB✻[Ξ]N✻), 149$_{1}$
ѦB✻+✻ (cf. ѦBѦ+✻) 44 a$_{1}$
ѦΔ. . . . . 40 c$_{1}$
ѦΔѦ? 80$_{2}$ (TEIѦNѦΔѦ)
. . ѦΔѦ+Ѧ 94$_{3}$
ѦΔE 55$_{8}$ (? ΓONᚹMᚹΔEIѦΔE), 56$_{3}$ (ʃѦ EIѦTEѦΔE), 118$_{6}$ (? ѦΓΞTE[ʃ?]ѦΔE)
. . .ѦΔE 65$_{11}$
ѦΔX*P✻ 44 d$_{1}$
ѦΔOΛEʃѦ? 44 d$_{11}$ (ΓPEIѦΔOΛEʃѦ)
ѦΔPEIѦOʃѦ+Ξ 29$_{5}$
ѦEX 44 d$_{56}$
. . .ѦFѦIEIѦ+ѦΔ. . . (= . . .ѦFѦIEIѦ+Ѧ Δ. . .?) 44 a$_{6}$
ѦF✻? 26$_{9}$ (ΞTѦIѦF✻)
ΞTѦF✻ 44 a$_{25,\,26,\,27}$, b$_{58,\,62,\,63}$, 109 (ʃѦEΞTѦF✻TΨTE)
ѦF✻NѦIOʃE (= ѦF✻ NѦ IOʃE?) 44 d
. . .ѦIѦIѦ 44 a$_{28}$

ᐱEIᑭ? num.

ᐱᛕᑭTᑭᛖΛᑭ (Ἑκατομνας) 32 e (ᐱᛕᑭ-T[ᑭ]ᛖΛᑭ), n ([ᐱ]ᛕᑭTᑭᛖΛ[ᑭ])

ᐱᛕᑭTᑭᛖΛᑭ+ (Ἑκατομνου) 45 ₁ sq. (ΓEᐯᐱ-[Δ]ᐱᑭᐱᛕᑭT[ᑭᛖΛᑭ]+)

ᐱ:ᛕᐱ 55 2

ᐱᛕᐱBOᑭᑭ (cf. ᛕᐱBOᑭᑭ et ᛕᐱBOᑭᐱ) 44 a ₁₆ d ₆₆ (? X✻ᑭEᛕᐱBOᑭᑭ𐊖ᐱB✻ᐱᐱ𐊖EᛕᐱTᐱΔᐱ 𐊖Eᛕᐱ)

ᐱᛕᛘᐱ✻ 44 d 16

[ᐱᛕ✻]... 149 ₁₄

[ᐱΛ]ᐱIᐱTE 90 ₄

ᐱΛBBᐱ? 55 6 (✻X✻Eᛕᐱ:ΛBBᐱFᐱΛE)

ᐱΛBEI✻E? 44 d 40 (ΛEΔᐱBᐱ:ΛBEI✻E)

ᐱΛE+ᑭΛᑭ 35 ₆ ([𐊖]ᐱIᐱΛE+ᑭΛᑭ)

ᐱΛOFEΓᐱ 44 d 41

ᐱ[ΛΓ]ᐱTE (Ελπ[α]τ[ις]) 23 ₂

[ᐱ]ᛖᐱ 149 ₁.

ᐱᛖO 44 b ₃₉

.ᐱᛖ✻ᛕᐱᐱᐱO (= .ᐱᛖ✻ᛕᐱ ᐱᐱO?) 44 d 15

...ᐱ[ᐱ]ᐱIᐱ 147 ₂

ᐱΓ. 27 ₁ (ᐱΓ.TOFᐱTᐱ)

....ᐱΓᑭᑭTᑭE𐊖ᐱΔE (= ᐱΓᑭᑭTᑭE 𐊖ᐱΔE? uel ᐱΓᑭᑭTᑭ E𐊖ᐱΔE?) 44 b ₃₃

ᐱΓᑭTTᐱ 40 d ₂

ᐱΓᐱETᐱ 26 ₁₀ (ᐱΓᐱETᐱᛖᐱEIᐱΔE)

ᐱΓᐱ✻II. 44 d 45

ᐱΓᐱᐱ✻TEIᑭTTᐱ (= ᐱΓᐱᐱ✻TE ᑭTTᐱ?) 18

ᐱΓᐱΓᑭΛᑭᑭ✻ (= ᐱΓᐱ ΓᑭΛᑭᑭ✻?) 55 5

ᐱΓE (praep.) 44 a ₂₀ (? TOFᐱTᐱ[Γ]E), 83 ₁₀ (ᛖᐱIᐱΓETᑭ[Δ]E), ₁₁ (? ᐱᐱΓE), 84 ₆ (𐊖ᐱIᐱΓE+ᑭΔETE), 111 ₅ (? ✻:ᛕᐱΓE), ₆ (? ᐱΓEᑭEIᐱTE), 112 ₃ (? ✻ᛕᐱΓE), 131 (OFᑭ𐊖ᐱᐱEIᐱΓE)

? ⵊTᐱΓE 29 ₅, ₆, ₉, 39 ₆ (ⵊTᐱΓETᑭᐱ[ᐱ]), 44 a ₂₄, ₅₀, c ₁₅, ₁₈, 83 ₆ (ⵊTᐱΓE:Tᑭ....), 90 ₃ (ⵊTᐱ[ΓE]Tᛘᐱ.), 111 ₅ (ⵊTᐱΓE 𐊖EI✻ᐱE), 118 ₄ ([ⵊT]ᐱ[ΓE ᑭ]+[ᑭ]Tᑭ+E: ⵊT[ᑭT]ᑭ), ₆

? ⵊTᐱΓETᑭΔE 88 ₆, 93 ₃ (ⵊT[ᐱΓE] TᑭΔE), 101 ₃

? ⵊTᐱΓETᑭ𐊖ⵊTE 89 ₂, 118 ₄ (ⵊ[Tᐱ]ΓE: [Tᑭ𐊖]ⵊTE)

? ⵊTᐱΓETᛘTE 57 ₄, 88 ₁, 90 ₁, ₄, 93 ([ⵊ]T[ᐱΓ]E[Tᛘ]E), 94 ₁, 101 ₂, 102 ₃ (ⵊTᐱΓETᛘTE), 110 ₂, 112 ₂ (ⵊTᐱ[ΓE] TᛘTE), 131 ₁, 134 ₁, 135 ₃

? ⵊTᐱΓETᛘTO 80 ₂, 88 ₃, 93 ₂

ᐱΓEΔ..TᐱᛖΛ✻ (= ᐱΓEΔ..Tᐱ ᛖΛ✻?) 44 b ₄₀ ₅₁

ᐱΓEΔᐱ 44 a ₁

ᐱΓEᑭEIᐱTE (= ᐱΓE ᑭEIᐱTE? uel ᐱΓEᑭE ᐱTE?) 111 ₁, ₅

ᐱΓⵊ (praep.) 26 ₅, 44 c 55 (ᐱΓⵊTᑭΔE), d 9 (? 𐊖ᑭΓᑭΛETᐱΓⵊᛕEIΓΓᐱE), 23 (? Fⵊᐱ...-[Λ]ᐱIᐱΓⵊTᐱᑭᐱᛕᐱᑭᐱ), 32 (? ✻ᛕᐱΔᐱΓⵊ), 51 (? ΓᐱᑭᐱΓⵊ), 55 2 (? .[Λᛘᑭ]OIᐱ𐊖ᐱ-ΓⵊᐱᑭᐱE), 3 (? Oᛘ[E].TᐱIᐱΓⵊ), 6 (? ᐱᐱ-ᛕEᛕᐱΓⵊ), 78 ₂ (? 𐊖ᐱEᐱᐱΓⵊᐱᐱ), ₄ (? 𐊖ᐱE ᐱ[ᐱ]Γⵊᐱ[E]IᐱT✻). ₅ (? 𐊖ᐱEΓⵊΓOΔ✻), 83 ₇ (ᐱΓⵊ.[Δ]EΓΓO.✻TE), ₁₂ (ᐱΓⵊ ᛘOΓᑭ:ΓΓO..F✻TE), 84 ₄ (? ΔΔᐱEΓⵊ-[T]ᐱ[ᛘ]ET[✻Γ]E), 87 ₄ (? ᛖᐱEΓⵊ:ΓOΔᛘ), 89 ₄ (? 𐊖ᐱEΓX:ΓᑭBΛᛘTE), 90 ₅ (? 𐊖ᐱE-Γ[X]....), 106 ₃ (? ᐱΓⵊTᐱ), 107 ₂, 109 ₅ (? ᐱΓⵊTᐱ), 114 ₂ (ᐱΓⵊ:ΓOⵊT✻), 118 ₆ (? ᐱΓⵊTE[𐊖]ᐱΔE), 134 ₄ (? 𐊖ᐱ ᐱᐱΓᐱᑭᐱΓⵊ)

ᐱΓⵊ.[Δ]EΓΓO.✻TE (= ᐱΓⵊ .[Δ]E ΓΓO.✻TE?) 83 ₇

ᐱΓⵊᐱᐱ (= ᐱΓⵊ ᐱᐱ?) 78 ₂ (𐊖ᐱEᐱᐱΓⵊᐱᐱ), ₄ (𐊖ᐱEᐱ[ᐱ]Γⵊᐱ[E]IᐱT✻)

ᐱΓⵊᐱ✻ᐱE (nomen propinquitatis, dat.) 37 ₄

ᐱΓⵊΓᑭBΛᛘTE? (= ᐱΓⵊ ΓᑭBΛᛘTE) 89 ₄ (𐊖ᐱEΓX:ΓᑭBΛᛘTE)

ᐱΓⵊΓOΔ✻? (= ᐱΓⵊ ΓOΔ✻) 78 ₅ (𐊖ᐱE-ΓⵊΓOΔ✻), 87 ₄ (ᛖᐱEΓⵊ:ΓOΔᛘ)

ᐱΓⵊ:ΓOⵊT✻ (= ᐱΓⵊ ΓOⵊT✻) 114 ₂

ᐱΓ≡Γᛘ.ᛘᐱ+E (ᐱΓ≡Γᛘ.ᛘ nomen propinquitatis? dat.; ᐱ+E = ᐱ+BE?) 18 ₂

ᐱΓⵊTᑭΔE (= ᐱΓⵊ TᑭΔE; cf. ᑭΓⵊTᑭΔE) 44 c 55

ᐱΓⵊTᐱ (= ᐱΓⵊ ⵊTᐱ? uel ᐱΓⵊ Tᐱ?) 84 ₄ (? ΔΔᐱEΓⵊ[T]ᐱ[ᛘ]ET[✻Γ]E), 106 ₃, 109 ₅

ᐱΓⵊTEBᑭIᑭ+ (nomen proprium, genet.) 133 ₁

ᐱΓⵊTE[𐊖?]ᐱΔE (= ᐱΓⵊ TE𐊖ᐱΔE? uel ᐱΓⵊ TE ᐱΔE?) 118 ₆

ᐱΓⵊᛘOΓᑭ (= ᐱΓⵊ ᛘOΓᑭ) 83 ₁₂

ᐱΓⵊᛘOᛘᑭ (nomen proprium, genet.) 127 ₁

ᐱΓΓΛᐱᛖ[ᐱ+] (nomen proprium, genet.) 16 ₁

ᐱΓᑭEᛕᐱ 44 d 47

ᐱΓᑭE𐊖? 20 ₁₀ (𐊖ᐱIᐱΓᑭE𐊖)

ᐱΓᑭETE 44 c ₁₄

ᐱΓTTᐱ (= ᐱBTTᐱ, pronom. possess. plur.) 121 ₁

ᐱΓTTᐱ+ᐱ (pron. possess. plur.) 6 ₂ (ταῖς ἑαυτῶν)

ᐱΓTTᐱ+E (= ᐱBTTᐱ+E, pron. possess. plur.) 39 ₆, 121 ₁

ᐱᑭᑭFᑭIEIᑭ (τὸ μνῆμα accusat.; cf. ᑭᑭᑭ-FᑭIEIᑭ) 40 c ₇, 117 ₁

...ᐱ[ᑭ]ᐱE.ᐱ[Λ]E (= ...ᐱᑭᐱE .ᐱΛE?) 55 5

ᐱᑭᐱ[+]E 5 ₅

..ᐱᑭᐱ+E 44 b ₂₁

ᐱᑭBBᐱ 29 ₃, 44 d 13 (ᐱᑭ[B]Bᐱ)

ᐱᑭBBᐱΔE 44 a ₁₇, b ₁₀ (ᛖᐱᐱᐱᑭBBᐱΔE), c ₁₃

ᐱᑭBBE 44 b ₃₅, 55 6 (𐊖ᐱBᐱᑭB[B]E)

ᐱᑭBBEᐱᑭ (Ἀρβιννας) num.

ᐱᑭBBEᐱᑭ+ᐱ 44 a ₂₅

ᐱᑭBBEᐱᐱIE𐊖? 44 d 53 (ΓᑭOᛘ𐊖𐊖E:ᑭBBE-ᐱᐱIE𐊖)

ᐱᑭE 29 ₇ (? ᐱᑭE[T]ᐱ), ₉ (? ᐱᑭETᐱTᐱᑭE), 44 b ₄ (? ᐱᑭEIᛘᐱᑭ), 118 ₅ (ᐱᑭEΔᑭΔE cf. ᐱ𐊖ᐱᑭETᑭΔE)

ᐱᑭE... 41 c

ᐱᑭEΔᑭΔE (= ᐱᑭE ΔᑭΔE cf. ᐱ𐊖ᐱᑭE TᑭΔE) 118 ₅

ᐱᑭEIᛘᐱᑭ (= ᐱᑭE Iᛘᐱᑭ?) 44 b ₄

ᐱᑭEIᑭᛖᛘᐱᑭ (Ἱεραμένης) 44 c ₁₂

ᐱᑭEIᐱEᐱᑭ 29 ₄ (ᐱᑭEIᐱEᐱ[ᑭ]), ₇

ᐱᑭEIO[Γ]ᑭᛖᑭ 80 ₃

ᐱᑭEᛕΛᐱBᐱ 44 d 17

ᐱᑭEᛖⵊᐱO+ᑭ (nomen proprium, nominat.) 86 ₁

ᐱᑭETᐱ (= ᐱᑭE Tᐱ?) 29 ₇ (ᐱᑭE[T]ᐱ), ₉ (ᐱᑭETᐱTᐱᑭE)

ᐱᑭETᐱTᐱᑭE (= ᐱᑭETᐱ TᐱᑭE uel ᐱᑭE TᐱTᐱᑭE? uel ᐱᑭE Tᐱ TᐱᑭE?) 29 ₉

ᐱᑭIᐱ𐊖EᐱOBᐱ (nomen proprium, nominat.) 111 ₁

[ᐱ?ᑭ]ᛖᑭᛘOT[ᑭ]F. (nomen proprium, = Ἑρμακοτας? nominat.) 63 ₁

ᐱᑭᛖᐱΔᐱΛᐱΛE (= ᐱᑭᛖᐱΔᐱ ΛᐱΛE?) 44 c 62

ᐱᑭXᛖᑭEI.? 126 ₁ (𐊖ᐱᑭXᛖᑭEI.)

ᐱᑭXᛖᐱᐱ✻ᐱE (nomen proprium, nominat.) 121 ₁

ᐱᑭOBΛEIᑭ 26 ₁

ᐱᑭOFᐱTE 107 ₂ (+ᑭEIᐱᑭOFᐱTETE)

...ᐱᑭOᛖᑭ.O 151 ₁

ᐱᑭ𐊖𐊖ᐱEIEIᐱΔE? (= ᐱᑭ𐊖𐊖ᐱ EIEIᐱΔE?) 44 b ₁₂ (𐊖ᐱᑭ𐊖𐊖ᐱEIEIᐱΔE)

ᐱᑭTᑭᛘ𐊖𐊖EᑭᑭIᑭ+ᐱ (Ἀρταξέρξου) 44 b ₅, ₈, (𐊖ᐱIᐱᑭTᑭᛘ𐊖𐊖EᑭᑭIᑭ+ᐱ)

ᐱᑭTᐱΛEIᐱ𐊖ᐱ+ (nomen proprium, genet.) 120 ₁

ᐱᑭTΛΛ✻ᐱE num.

ᐱᑭ✻ΓΛᐱ 44 c 59 (ᛖᐱΔᐱᑭ✻ΓΛᐱ)

ᐱᑭ✻ΓΛE 44 c 63 sq. (𐊖ᐱBᐱᑭ✻ΓΛE)

ᐱᑭ✻ΓΛEI 44 c 36

[ᐱ𐊖].ᐱE 76 ₃

ᐱ𐊖ᐱ 21 ₁, 35 ₉, 44 a ₃₃, ₄₄, ₄₈, ₅₂, ₅₄ sq., b ₁₃ (? ✻ᐱᑭIᐱ𐊖ᐱ), ₃₆ (? ...ᛖᐱIᐱ𐊖ᐱ), d 12 (? ᐱ𐊖ᐱTᐱ𐊖E), 45 (? ᐱ𐊖ᐱTE), 55 2 (? .[Λ-ᛘᑭ]OIᐱ𐊖ᐱΓⵊᐱᑭ𐊖E), 104 ₂

ᐱ𐊖ᐱΔᐱⵊᐱᐱFᐱ (cf. ᐱ𐊖ᐱΔ✻ⵊᐱᐱFᐱ) 78 ₁, 83 ₁₃ sq.

ᐱ𐊖ᐱΔᐱⵊᐱᐱFE (cf. ᐱ𐊖ᐱΔ✻ⵊᐱᐱFE) 39 ₃, ₆, 41 ₃ (𐊖ᐱ𐊖ᐱΔᐱⵊᐱᐱFE)

[ᐱ𐊖ᐱ]ΔᐱⵊᐱᐱI... 108 ₃

ᐱ𐊖ᐱΔᐱΓΛΧᛖE (Σεδεπλεμις) 27 ₂ (? ⵊIIE-Iᑭ+ᑭ:𐊖ᐱΔᐱΓΛΧᛖE)

ᛏʃᛏΔᛏΓΛ※MᛏIᛏ (nomen proprium) 114 $_1$, 115 $_1$ (ᛏʃᛏΔᛏΓ : Λ※MᛏIᛏ)
ᛏʃᛏΔᛏΓΛ※ME (nomen proprium, = Σεδε-πλεμις, nominat.) 85 $_1$
[ᛏʃ]ᛏΔ※Ξ[NᛏF]ᛏ 83 $_{10}$
ᛏʃᛏΔ※ΞNᛏFE 36 $_6$
ᛏʃᛏΔ※ΞNᛏF※ 89 $_2$
ᛏʃᛏI※ 44 a $_{18}$
ᛏʃᛏPE (ᛏʃᛏPETᚹΔE cf. ᛏPEΔᚹΔE) 6 $_2$ (TEʃᛏPETᚹΔE ἀδικήσηι), 131 $_2$
ᛏʃᛏTᛏ (nomen proprium, nominat.) 105 $_2$
ᛏʃᛏTᛏʃE (= ᛏʃᛏ TᛏʃE?) 44 d *12*
ᛏʃᛏTE (= ᛏʃᛏ TE?) 44 d *45*
ᛏʃᛏ+E 65 $_{17}$ (. . ᛏʃᛏ+E), $_{25}$ (TPXMEΛE-ᛏʃᛏ+E)
ᛏʃBᛏΔE 44 a $_3$
ᛏʃBᛏ+E 128 $_1$
ᛏʃB※Tᛏ 44 c $_{10}$
ᛏʃΔᛏ 118 $_4$
[ᛏʃΔ]E 118 $_6$
ᛏʃETXMΨTᚹ (= ᛏʃE TXMΨTᚹ?) 35 $_{18}$
ᛏʃ※ᛏXE num.
ᛏʃO 39 $_5$ (NEIᛏʃO), 91 $_3$ (? MᛏFᛏIᛏʃO)
ᛏʃTTᛏBᛏΛE (= ᛏʃTTᛏ ᛏBᛏΛE? cf. ᚹʃTTᛏ et NᛏʃTTᛏ) 44 b $_2$ (ʃᛏIᛏʃTTᛏ-BᛏΛE)
ᛏʃΨNΨMΛᚹ (cf. ᚹʃΨNΨMΛᚹ et ᛏʃ※-N※MΛᚹ) 44 c *39*
.[ᛏ]ʃΨTΞNEO 44 d *47*
ᛏʃ※N※MΛᚹ (cf. ᚹʃΨNΨMΛᚹ et ᛏʃΨ-NΨMΛᚹ) 44 d *13, 37*
ᛏ[T]ᛏ? 118 $_7$
. . . ᛏTᛏ+E 44 a $_{34}$
ᛏTE? 111 $_7$ (ᛏΓEPEIᛏTE)
ᛏTΛᛏ[+E] (cf. ᚹTΛᚹ+E) 111 $_2$
ᛏTΛE (= ᚹTΛE, dat.) 117 $_3$ (ᛏTΛEᛏ+BE ἑαυτῶι)
[ᛏTP]E 5 $_4$
ᛏTP✱✱E 44 d *1* (ᛏTP✱✱ETOFEI※ΔE)
ᛏ+ᛏTᛏ. . 44 b $_{48}$
ᛏ+ᛏTᛏ+E 44 b $_{48}$
ᛏ+ᛏT※M[ᛏ+] (nomen proprium? genet.) 135 $_1$
ᛏ+B (= ᛏ+BE) 4 $_3$
ᛏ+BE (pron. possess. sing.) 7 $_3$, 11 $_2$, 13 $_4$, 14 $_3$, 15 $_3$, 16 $_2$, 17 $_2$, 18 $_2$ (? ᛏ+E), $_4$, 19 $_3$, 22 $_2$, 23 $_3$, 25 $_{4, 5}$, 27 $_{2}$ sq., $_{5, 8}$, 29 $_3$, 31 $_2$, 35 $_4$, 36 $_5$, 37 $_5$, 44 a $_4$, b $_{52}$ sq., c $_{11}$, 46 $_2$, 47 $_2$, 51 $_2$, 53 $_3$, 56 $_2$, 57 $_4$, 58 $_2$, 61 $_1$, 66 $_2$, 67 $_1$, 68 $_2$, 73 $_1$, 77 $_3$, 80 $_1$, 81 $_2$, 83 $_3$ (. +BE), 84 $_2$, 85 $_2$, 86 $_2$ bis, 87 $_{3, 5}$ ([ᛏ+B]E), 88 $_{2, 3}$, 91 $_2$, 93 $_{1, 2}$, 94 $_1$, 95 $_2$, 98 $_2$, 99 $_2$, 101 $_2$ (?), 102 $_1$, 105 $_2$, 107 $_1$, 108 $_2$, 109 $_2$, 110 $_2$, 112 $_2$ (? ᛏ+E), $_4$ (TEΔᛏEME : +BE), 113 $_1$, 114 $_2$, 117 $_2$, 120 $_2$, 121 $_1$, 123 $_2$ bis, 131 $_1$ bis, 134 $_1$ ([ᛏ+BE]), 136 $_3$, 137 $_2$, 138 $_2$, 139 $_2$, 140 $_3$, 143 $_{2, 5}$ (ᛏ.BE), $_5$, 144 $_2$ (ᛏ+. .), 147 $_1$, 149 $_6$, 150 $_1$
ᛏ+bEᛏ+E 39 $_4$
ᛏ+BEIᛏ (pron. possess. sing., dat. plur.) 8 $_3$, 13 $_5$, 44 a $_{23}$, $_{26}$ (ᛏ+BEI[ᛏ]), b $_{46}$, $_{56}$ sq., 56 $_3$, 66 $_2$, 67 $_2$, 77 $_3$, 84 $_2$, 85 $_2$, 89 $_1$, 95 $_2$, 99 $_2$, 108 $_3$ (ᛏ+[B]EI[ᛏ]), 120 $_2$, 124 $_{12}$ $_s$, 139 $_3$, 143 $_{3, 5}$
ᛏ+BEIᛏΔE 44 a $_{41}$ sq., $_{46}$
ᛏ[+b]EIᛏ[+]E 108 $_1$
ᛏ+BEʃ (pron. possess. sing., accus. plur.) 101 $_2$ (ᛏ+BE[ʃ]), 102 $_1$
ᛏ+E (= ᛏ+BE?) 18 $_2$ (ᛏΓΞΓΨ . Ψᛏ+E), 112 $_2$
ᛏVᛏTᛏEIᚹ (nomen proprium, = Ἑκαταῖος, nominat.) 123 $_1$

. . Bᚹʃᛏ 44 a $_{31}$
. . . BᛏΔᛏF※ 44 b $_{39}$
BᛏFΨNΨ 55 *5* (TOFE BᛏFΨNΨ)
BOʃᚹFFΞN . Λᚹ (= BOʃᚹ FΞN . Λᚹ?) 44 d *41 sq*

MᚹΔONEME 44 a $_{30, 47}$

Y[ᚹ]ΛᚹΔP[Ψ.]Mᚹ 5 $_5$ sq.
YᚹPΨE 44 b $_{62}$
Yᚹʃᚹ BᚹΛᚹ 104 $_2$

ΔᚹΔE (cf. TᚹΔE) 118 $_5$ (ᛏPEΔᚹΔE)
ᚹΔOΓᛏ? 44 d *36* (ᚹΛᚹʃEΔᚹΔOΓᛏ)
ΔᚹΔ※ 84 $_2$ et $_3$ (ʃᛏΔᚹΔ※)
ΔᚹΓᚹPᚹ (Λαπαρας, nominat.) 6 $_1$
ΔᚹΨBᚹΛᚹΔΨ (= ΔᚹΨBᚹ ΛᚹΔΨ?) 55 *4*
ΔᛏFEʃ 44 c *55*
ΔᛏFETᛏ 21 $_2$ sq.
ΔᛏF※? 44 b $_{57}$ (ʃᛏΔᛏF※)
ΔᛏIE? 44 d *33* (NEKᛏΔᛏIE)
ΔᛏΛE? (✱ᛏΛEΔᛏΛE) 44 d *38*, *50 sq.* (✱ᛏΛEΔ[ᛏ]ΛE)
ΔᛏM. . . 72
ΔᛏΓΞ? 44 d *32* (※KᛏΔᛏΓΞ)
ΔᛏTTE? 111 $_6$ (ʃᛏΔᛏTTE)
ΔΔᚹΔ 125
ΔΔᚹEIᚹNᚹΔ[ETᛏ]. . (= ΔΔᚹEIᚹ NᚹΔETᛏ?) 104 $_1$
[Δ]ΔᚹFᚹ+ΨM[ᚹ]+ (nomen proprium, genet.) 113 $_3$
ΔΔᚹFΨΓᚹPTᚹ+ (nomen proprium, genet.) 101 $_1$
ΔΔᚹ✱ᚹʃᚹ (nomen proprium, nominat.) 88 $_1$
ΔΔᚹΛEΔE (cf. ΔΔᛏPΛEΔE) 35 $_{15}$ (ΔΔᚹ-Λ[E].E)
ΔΔᚹΓʃʃXMᚹ (nomen proprium, nominat.) 11 $_1$
ΔΔᚹVΞTᚹ? (nomen proprium, nominat. cf. ΓΔΔᚹVΞTᚹ) 15 $_2$
ΔΔᛏ? 44 b $_{29}$ (ʃᛏΞNᚹ+EIᛏΔEΔΔᛏ), $_{47}$ (ʃᛏΔΔᛏ), $_{51}$ (ʃᛏΔΔᛏ), 65 $_{24}$ (ΔΔᛏ-FᛏIᛏ+E)
ΔΔᛏΔE (nomen propinquitatis? nominat.) 103 $_2$
ΔΔᛏEΓΞ[T]ᛏ[Ψ]ET[※Γ]E (= ΔΔᛏE ᛏΓΞ Tᛏ ΨET※ΓE? uel ΔΔᛏE ᛏΓΞ ΞTᛏ ΨET※ΓE? uel ΔΔᛏE ᛏΓΞ TᛏΨE T※ΓE?) 84 $_4$
ΔΔᛏFᛏ 44 c $_1$
ΔΔᛏ[F]ᛏ. . . . 65 $_1$
ΔΔᛏFᛏIᛏ+E (= ΔΔᛏFᛏ Iᛏ+E? uel ΔΔᛏ FᛏIᛏ+E?) 65 $_{24}$
ΔΔᛏFETᛏ? 21 $_{4}$ (TΛᚹFᚹΔ ΔᛏFETᛏ
ΔΔᛏF※ 44 c $_6$
Δ[Δ]ᛏIᛏΔO 107 $_4$
ΔΔᛏΛOΓᛏΛEI (= ΔΔᛏΛO ΓᛏΛEI?) 44 d *66*
ΔΔᛏNᛏFᛏΛᛏ num.
ΔΔᛏO 44 c $_{10}$
ΔΔᛏΓΞNᛏFᛏ+ (nomen proprium, genet.) 98 $_1$, 130
ΔΔᛏPEIᛏ 44 b $_{17}$ (ΔΔᛏPEIᛏMᛏIᛏ)
ΔΔᛏPΛ[E]ΔE (cf. ΔΔᚹΛEΔE) 35 $_1$
ΔΔETEO? 44 d *18* (✱E . Pᚹʃ ΔΔETEO)
ΔΔ※ΞTEM[E?] num.
ΔΔ※ΞTXME num.
ΔΔΨO[Y]. . .? 44 d *19* (: ※ : IOʃᛏ-ΔΔΨO[Y]. . .)
ΔPᚹNᚹʃ? 76 $_{3}$ sq. (ʃᛏΨᚹBᚹΔPᚹNᚹʃ)
. ΔXMᛏΔE 44 b $_1$
Δ※N※? 44 d *2* (ʃᛏBᛏΔ※N※)

EΔᚹIIᚹΛᚹ (Εἰδασσαλα) 32 $_1$
EΔᚹMᚹVIIᚹ (= EΔᚹ MᚹVIIᚹ? nomen proprium, nominat.) 57 $_3$
EΔΨMᚹΨIIΨ (= EΔΨ MᚹΨIIΨ? nomen proprium, accusat.) 57
EΔΨΨPᛏ (nomen proprium, = Ἴδαγρος) 78
EF※ 44 b
EI. . . . 65 $_{18}$
EIEIᛏΔE? 44 b $_{32}$ (ʃᛏPʃʃᛏEIEIᛏΔE)
EIPᚹIᚹ (nomen proprium, nominat.) 24 bis, 26 $_{6, 20}$ $_2$

EIPΛΔE 44 a 35, 41, 45
EIP (cf. EIΛ) 41 4 (ΞTPEIPTPΔΨ)
EIPΛOSPS (Ἴασος?) 44 a 5
EIPΔE? 44 b 33 (TPOFΛPΛEIPΔE), 59 2 (MΛEIPΔE)
EIPMPPP (nomen proprium, nominat.) 149 .
EIPMPPPIΛ 149 6
EIPSΛ 84 4, 149 13
EIΛ (cf. EIP) 49 (MEEIΛSEIΨNE), 50 1 (ΞTΛEIΛTΨTΨ), 74 3 (TEBΛEIΛ)
MΛEIΛ 6 3, 29 5, 6, 40 d 1, 44 d 26 (?MΛEIΛΛBΨMP), 49 (MΛEIΛNΛ), 75 3, 135 2, 149 5 (MΛEIΛNΛ)
SΛEIΛ 5 5, 6 2, 26 10, 29 13, 31 2, 37 3, 38 7, 39 7, 42 4, 44 b 20, 47 2, 56 3, 57 2 ([S]Λ[EIΛ]N[Λ]), 83 11 (SΛEIΛNΛPE), 91 2, 94 2 (SΛ[EI]ΛNΛ), 110 2 (SΛEIΛNΛ), 131 2, 150 4 (SΛEIΛNΛ)
+PPPEIΛ 57 8 (+PPPEIΛMΛETPΔE), 58 4 (+PPPEIΛMΛETΨTE), 84 3 (+PPPEIΛMΛE: TPΔE), 94 2 (+[PPP]E[I]Λ[MΛE]TPΔE), 109 3 (+PPPEIΛM[Λ]ETPΔE), 150 3 (+PPPEIΛMΛE: TΨTE)
EIΛ . . 65 .
EIΛPE 21 2
. . . EIΛSΛ+ 44 b 21
EIΛSE 44 d 48 (FIIP: EIΛSE), 55 5 (FIIPEIΛSE)
. EIΛTΛ 44 b 1
EIΛTPOΨΛΛ (nomen proprium, = Ἰητροκλῆς, nominat.) 38 3
EIΛTΨ 48 4, 78 2, 4 (SΛEN[Λ]PΞN[E]IΛTΨ)
. . . EIΛTΨ 40 c 1
EIΨN . . . 29 17
EIΨNPTEIP 44 b
EIΨNEΣΞ (Ἰωνικόν?) 44 b 27
EIΨNΨ (Ἴωνες?) 44 a 6
. . [E]KΛΔ[E] 44 b .
EKΛIE (nomen proprium, genet.?) 47 2, 113 2 (OP[S]SX[M]. EKΛIE)
EK[IO?]FΛM[E] (Ενδυομις) 32 i
EKOFPI. 35 1
EKOFPIPT . . . (= EKOFPIP T . . .?) 35 13
EKOFΛ? (nomen proprium, nominat.) 29 1 (EKOFΛTE)
EKOFΛTE (= EKOFΛ TE? nomen proprium, nominat.) 29 1
EΛΨNΛ 44 d 37
EΛΨNΛΔEIΛ 44 d 68
ENP+Λ 29 .
ENEIΛ? 5 7 sq (SΛENEIΛ)
. . . . EX 44 a 10
[E]OBP (nomen proprium, genet.) 119 2
EPPΛSEΔP◊ (nomen proprium, genet.) 69 1
EPPΛSEΔP+ (nomen proprium, genet.) 29 1
EPPΛ+E 26 3, 13
EPEIΨXM . 44 a 17
ESΛΔE? 44 b 13 (. . . . ΛPPPTPESΛΔE)
. . ESΛKΛTO 44 d 20
ESBPIE (σορός) 49, 75 3 (E[S]BPIE), 128 2
ESE 44 c 62
ESΞT . (Ἰσινδα) 65 21
[E]S[P]PIEIΨ (cf. ESBPIE) 84 2
ETPIE 65 10 (NΛ: P: ETPIE)
ETPIETE (= ETPIE TE? uel ETPIE ETE?) 65 9
ETPΛΨ? 44 c 51 (NΛETPΛΨ)
ETΛ? num.
ETΛE 144 10
. . . [E]TΛPE 76 4
ETΛ+Λ 44 b . .
ETΛ+E? 65 7 (. PETΛ+E)
ETE? 26 16 (KOMΛIΛETE), 65 9 (ETPIETE), 14 (. . PIETE), 16 (KΛBΛEIP: ETE), 18 (. . Λ . ΛTΛETE), 21 (KOMΛIΛ: ETE), 84 5 (KOMΛIΛE[T]E), 90 3 (SΛ[M]O-NPETE), 118 4 (TEKΛETE), 6 ([TEK]ΛE-TE), 149 11 (KOMΛIΛETE), 14 (MPIPE-TE)
ETΛΛ+E 57 9, 83 16, 88 5, 89 3 (E[T]ΛΛ+E), 90 5, 91 2, 95 3, 118 3, 134 4, 149 11, 150 7
E: TONΛFΞ[N]EΛ . . SΞ (= E TONΛ FΞNE Λ . . SΞ?) 55 9
ETΨNΛ 29 4
E+EΨΛP 116 .
EΨTTP (nomen proprium, Ἴκτας, nominat.) 56 .
FP . . . . . 65 11, 116 3 (ΞTΛPEFP . .)
FPΔE? 44 d 27 (TPSΞTOFPΔE)
FPFPΔPP 44 a 32
FPFΨ 20 18, 44 b 15, 149 .
FPIPΛP (nomen proprium, nominat.) 16 2
FPIEIΛIΛ 52 1
FPIESΞ 44 b 13
FPIESSΛ 143 2
[F]PIIEIΛ 87 5
FPIIESΞ 29 5, 6
FPΛΨ? 55 7 (KEΨPΨTEIEFPΛΨ)
FPPPSEIΛI 44 d 70 (FPPPSEIΛIΨEΔPP-SPΔE)
FPSP? 44 c 38 (PPΔMPOFPSP)
FPSPIP (nomen propinquitatis? nominat.) 38 3
FPSOB[Λ] (nomen proprium?) 32 u
FPSS[P] . . . 74 1
FPT . . . . PTP (nomen proprium, nominat.) 40 d 1
FPTPPPΔΔPTΛ+Λ (Αὐτοφραδάτης) 61
FP+ΞTΛIΨ (cf. FΛ+ΞTΛIE) num.
FPΨSP 44 c 50, 59
FPΨSPΔE 44 c 44, 45
FPΨSE 44 c 42
FPΨSSP 44 d 56
FPΨSSPΔE 44 d 30, 31
FPΨSSΛ 44 a 49
FPΨSSΛBΛ? num.
FΛΔ(. . .) num.
FΛΔPΛ 44 b 30
[FΛΔPΛΞ]N[E] 101 5
FΛΔPE 56 4
FΛΔPΨΞNΛ+E 149 3
FΛΔPΨΞNE 149 9, 12, 150 .
FΛIΛ+E? 65 24 (ΔΔΛFΛIΛ+E)
FΛIIΛEME? 51 3 (FΛIIΛEMETΛ+ΛOSΛ)
[F]ΛΨP[Δ]ΛTO (nomen proprium, nominat.) 142
FΛΛE? 55 6 (ΨXΨEKΛ: ΛBBΛFΛΛE)
FΛΛPOME? 44 d 48 (MΛFΛΛPOME)
. . . FΛΛΨ 44 c 1
FΛP . [K]ΛΛBΨKΛ (= FΛP . [K]ΛΛBΛ ΨKΛ?) 44 d 6
FΛS 55 4 (FΛS: ΞTΛΛE)
FΛSΛΔE 55 5
FΛTΛ? 55 2 (ΨMOFΛTΛ)
FΛTΛ+E? 44 b 8 (Ξ[T]ΛPΛFΛTΛ+E)
FΛ+ΛΞNΛ? 45 4 (. . . TPOFΛ+ΛΞNΛ)
FΛ+ΞTΛ (Ἀντίφελλος?) num.
FΛ+ΞTΛIE (Ἀντιφελλίτης?) 50 4, num.
FΛΨSSΛPΛ num.
FE . . . . ? 44 b 10 (SΛTEFE . . . .)
FEΔPΞNP+ (Ὑδάρνης? genet.) 44 c 11 sq
FEITTPSPPPIΞ (Ὑστάσπης?) 44 c 48
FEIP . . P . . 29 5
FEIΛΔPE 44 c 45
FEIΛΔPEBΛ 44 d 4
FENBΨTΛ 26 15
FEPPSPIPIP 55 1
FESEΔE 44 d 4
FETΨNE? 44 c 46 (ΞTOFETΨNE), d 29 et 31 (NEKXΨPEMEIΞTOFETΨNE)
FEΨSPBPΛPBP (= FEΨSPBP PΛPBP? uel FEΨSPBP ΛPBP?) 44 c 63
FIIP 44 d 48 (FIIP: EIΛSE), 55 5 (FIIPEIΛSE)
FΞN . ΛP? 44 d 41 sq (BOSPFFΞN . ΛP)
FΞN . . . [Λ]ΛIΛPΞ (= FΞN . . . ΛΛ ΛPΞ?) 44 d 22 sq. (KETΛFΨXTONΛFΞN . . . -[Λ]ΛIΛPΞTΛPΛKΛPΛ)
FΞNΛ? 44 d 40 (TPΛΛΛFΞNΛ)
FΞNE 44 c 47 (ΨBEΔΛFΞNE), 63 (?TONΛ-FΞNE), d 67 (?TONΛFΞNE), 55 9 (?E: TONΛFΞ[N]EΛ . . SΞ)

F♆T♆ (ᛯTᚹF♆T♆) 52 2, 149 4
F✻Ν✻? 44 d 62 (ΜΛF✻Ν✻), 55 5 (TOFE BΛF✻Ν✻)
F✻OTΛ? (cf. OTΛF✻) num.
F[✻TΛ]+◊? (nomen proprium, genet.) 54 2 (ᚹBO....F[✻TΛ]+◊)

IᚹᚴᚹTnum.
IᚹᛉᚹBᚹ 44 a 42
IᚹᚴᚹΜᚹ (potius IᚹᚴᚹΝᚹ? cf. IᚹΨᚹBᚹ+ᚹ et IᚹᛉᚹBᚹ) num.
Iᚹᚴᚹ+ᚹ num.
Iᚹᚴᚹ+O num.
IᚹFᚹ 44 d 7
IᚹIᚹTE 44 c 34, d 32
IᚹI✕E num.
IᚹIᚹΛᚹ 44 d 24
I[ᚹIᚹ]ΣTTE 65 17
IᚹΛᚹTO 131 1
IᚹΛᚹ+ᚹ 35 18
IᚹΛEIΛ? 35 5 (TOΓᚹIᚹΛEIΛ)
IᚹΣ♆ΝE 150 9
IᚹTᚹ? 134 3 (TᚹB✻TᚹΔᚹᚹIᚹTᚹ)
...IᚹTᚹ... 94 3
Iᚹ[+]ᚹΜᚹ (nomen proprium, nominat.) 101 1
Iᚹ+♆Μ♆ (nomen proprium, accus.) 101 2
IᚹΨᚹBᚹ+ᚹ num.
IΛΔE 26 19 (ΛΓΛETΛΜΛEIΛΔE), 44 a 37 (? ΜΛΔΛIΛΔE)
IΛIE? 44 b 35 (....XΜΛIΛIE)
[I]ΛOΝ✻ 118 4. 6
IΛOΣE 44 b 62
IΛTE 103 2 (IΛTE:ΝΛᚹE)
IΛ+E 44 a 49, 65 24 (? ΔΔΛFΛIΛ+E)
IBᚹΛE? 44 d 20 (IBᚹΛET.....)
IBΛT✻ 44 a 33
IEFᚹΛ♆? 55 7 (ᛕEΨᚹ♆TEIEFᚹΛ♆)
IEFE 44 c 54 sq
IEIᚹ+♆Μᚹ+ (nomen proprium, genet.) 136 1. 6
IEΜᚹΣTTᚹᚹ+ (nomen proprium, genet.) 59
IEΝE 44 d 15
IEO 44 d 3
IEΓΣΣΛ 55 1
IEᚹΛEΜᚹ? 44 c 33 (ΜΛIEᚹΛEΜᚹ)
IEᚹΛEΜΛ? (IEᚹΛE?) 44 c 44 (Iᚹ✻✻ETE-IEᚹΛEΜΛΜΛΔE)
IEᚹ♆ΓΛᚹ 55 2
IEᚹ✻ΓΛΛ 44 c 59
IEΣᚹΓᚹᛯΝᚹ 44 c 1
IE[Σ]✻✻ᚹ (Σεσκως) 32 h
IETE 44 d 47
IIᚹIᚹᚹ+ (nomen proprium, genet.) 103
IIᚹΛᚹ (Σαλας) 32 b, t
IIᚹΛᚹ+Λ (nomen proprium, Σαλας, genet.) 32 a, r
IIᚹTEIᚹ 29 7
IIᚹTEI♆ 29 5
IIEΜᚹIᚹ (nomen propinquitatis, nominat.) 54 2
IIEΜᚹIE (nomen propinquitatis femin., dat.) 120 2
IXΓΔΛ 44 d 45
IXΓᚹ[ᚹ] 55 8
IOX.. 44 c 17
IOXΜ.. 59 3
IO[X]Μ♆ 91 3
IOXΜ✻ 55 2, 100 1
IOXΜ✻ᛯΝΛTE (= IOXΜ✻ ΝΛTE? uel IOXΜ✻ᛯΝΛ TE?) 106 2
IOΣΛ? 44 d 19 (:✻:IOΣΛΔΔΨO[ᛉ]...)
IOΣE? 44 d 20 (ΛF✻ΝΛIOΣE)
IO+ᚹEIᚹ+ (nomen proprium, genet.) 1 2
IᚹΓΛE 44 c 34 sq. (ΜΛΔΛIᚹΓΛE), d 9 (? ΣᚹΓᚹΛETΛΓᛯᛕEIᚹΓΛE), 43
IᚹΓΛEΔΛ 55 2
IᚹBBΛ♆ 44 c 40, 44
IᚹEᛉᚹΛE 44 c 50 sq
Iᚹ✻ᚹΛE 44 d 32
Iᚹ✻✻ETE? (Iᚹ✻✻E?) 44 c 44 (Iᚹ✻✻ETE-IEᚹΛEΜΛΜΛΔE)
IᚹO.Λ+ (nomen proprium, genet.) 148
IᚹΓΓΛΔOΝEᛕΛ✻ΛIXΜE (= IᚹΓΓΛΔO ΝEᛕΛ ✻ΛIXΜE?) 44 d 6
IᚹΓΓOΔΛEΝΛ 44 b 4
Iᚹ✻T✻ΝE 44 c 47, 52
Iᚹ✻T✻ΝEI 44 c 55
IΨΝᚹ? 44 b 4 (ΛᚹEIΨΝᚹ)
IΨᛉᚹIᚹ 120 1
I✻ΜO+O num.
I✻ΝᚹΝOΝETE (= I✻Νᚹ ΝOΝETE?) 44 d 59
I✻XTEIᚹ 44 a 41
I✻T(...) num.
I✻ΨΜ(...) (cf. I✻ΜO+O) num.
IΨΨᚹIᚹ 44 b 5
IΨΨᚹIEIΛ 44 b 1
IΨΨᚹI♆E 44 c 6
IΨΨΛ..ΨΝᚹ.. 29 12
IΨΨ♆Νᚹ 44 a 21
IΨΨ♆TΛ 44 c 1
✕ᚹ...ΝE num.
✕ᚹΓ(...) num.
✕EB♆Ν(.) num.
✕OᚹT[T]. 44 a 1
✕OᚹTTᚹ 29 2, 44 a 18, 106 1. 3
✕OᚹTTO 29 6
✕OᚹTT♆ 44 b 28
✕OᚹTT♆E 39 4
✕ᚹEΔΛ 44 b 60
✕ᚹXΜ♆ 44 b 44
✕♆E (nomen proprium, genet.) 77 5
✕♆ᛕOᚹ... 44 a 20

IΝBΛ? num.

ᛕᚹBOᚹ♆ 44 c 64 sq. (ΣΛᚹEIΛᛕᚹBOᚹ♆)
ᛕᚹΛO 44 d 47
ᛕᚹΓΣᚹ✻♆ 55 6
[ᛕ]ᚹᚹ[ᚹᚹ] num.
ᛕΛBΛEIᚹ? (= ᛕΛBΛEIᚹ:ETE) 65 1
ᛕΛBOᚹᚹ? (ᛕΛBOᚹᚹΣ? cf. ΛᛕΛBOᚹᚹ) 44 d 66 (X✻ᚹEᛕΛBOᚹᚹΣΛB✻ΝΛΣEᛕΛTΛΔΛΣEᛕΛ)
ᛕΛBOᚹΛ? (cf. ΛᛕΛBOᚹᚹ) 44 d 58 (Μ♆ΜᚹΛ-ᛕΛBOᚹΛ)
ᛕΛΔEIΛ? 44 d 38 (ΜΛᛕΛΔEIΛ), 67 sq. (ΜEᚹΛ-ᛕΛΔEIΛ✻ᛯTᚹᚹ)
ᛕΛΔEΓΛ 44 d 46
ᛕΛ✻EΔᚹᚹΛᚹ? 44 d 49 (ΨOΣTTEᛕΛ✻EΔᚹᚹ-Λᚹ:ᛕΛΓΛΝ.)
ᛕΛΜEIΛΔE? 44 c 44 (ΜΛOFΛᛕΛΜEIΛΔE)
ᛕΛΜΛ✻? 44 d 3 bis (ᚹΛEᛕΛΜΛ✻ΜEᚹΛ-ᛕΛΜΛ✻)
ᛕΛᚹΛ? 44 c 34 (Tᚹ✻✻EIᛕᛕΛᚹΛ), d 49 (ΨOΣTTEᛕΛ✻EΔᚹᚹΛᚹ:ᛕΛΓΛΝ.)
ᛕΛΓΛΝ[Λ]? 44 d 49 (ΨOΣTTEᛕΛ✻EΔᚹᚹΛᚹ: ᛕΛΓΛΝ.)
ᛕΛΓE? 111 5 (✻:ᛕΛΓE), 112 3 (✻ᛕΛΓE
ᛕΛΓᛯ? 55 6 (ΝΛᛕEᛕΛΓᛯ)
ᛕΛᚹΛ? 44 c 39 (ΛBEΝOBΛᛕΛᚹΛ), d 2, (...[Λ]ΛIΛΓᛯTΛᚹΛᛕΛᚹΛ)
ᛕΛᚹE (cf. ✻ΛᚹE) 44 c 51 (? ΣΛΔΛᛕΛᚹE-TᚹEΣO), d 25 (? TᚹXΜEΛΛBΛTΛᛕΛᚹE), 63 (ᛕΛᚹ[E])
ᛕΛᚹ✕✕E (nomen proprium? nominat.) 44 b 10, 40, 55, 82
ᛕΛᚹOT[E] 111 3
ᛕΛTΛ 5 1
ᛕΛTE? 118 3 ([Μᚹ]ᚹTTEᛕΛTE)
ᛕΛ+EΨᛯTᚹ 44 c 1
ᛕBᚹ? 44 b 52 (✻ᛯΝ♆ᛕBᚹ)
ᛕBᚹTᚹᚹ 87 5
ᛕBᚹTᚹE (cf. ᛕBᚹTᚹO, dat.) 138 1, 143
ᛕBᚹTᚹO (θυγατέρα) 25 1, 28 1
ᛕBBEΔ[♆]? 147 4 (...♆ᛕBBEΔ[♆].O...)
ᛕBE (ἄλλος) 35 14 (ΣΛ[ᛕ]bEΓᚹᚹTTᚹ[Λ♆]), 16 (ΣΛᛕbEΓᚹᚹTTᚹΛ♆), 44 b 36, c 4 (? ᛕBE-I✻TE), 49, 57 8, 75 4, 88 3, 93 2, 101 1, 10 4, 5, 112 1, 1 . , 150 1

ꓘBE.... 26$_{17}$
ꓘBEIꟼ 44 b$_{1}$
ꓘBEIΛ+ΛΔE 45$_{5}$
ꓘBEIΛ+E 101$_{3}$, 149$_{8}$
ꓘBEIΛ+EꙄ 39$_{5}$
ꓘBEI✱TE (= ꓘBE ✱TE?) 44 c$_{4}$
ꓘBEꙄΞꟽE 26$_{17}$ (ꓘBEꙄΞꟽ:EΓΡΛ+E)
ꓘBEꙄΞTΨTꟼ 111$_{3, 1}$
ꓘBE+O 44 b$_{6, 7}$ bis
ꓘΔ[E]ꟼ 55$_{8}$
ꓘΔOΞ 90$_{3}$ (ꓘΔOΞTEIΨE)
ꓘE.[O]ꟽOMΛI✱ 107$_{3}$
ꓘEBΛ 44 c$_{58}$ (ꓘEBΛOFΛꟽΛO), d$_{29\ et\ 30}$ (? ꓘEBΛMΛPΛΔE), $_{50, 53}$
ꓘEBΛE 44 d$_{51}$
ꓘEFEꙄEO 44 c$_{56}$
ꓘEIΛ 44 c$_{60}$
ꓘEIIꟼΓΞꟽꟼ (Τισσαφέρνης) 44 c$_{11, 14}$
ꓘEIIꟼΓΞꟽΨ 44 c$_{15}$
ꓘEIΓΛE? 44 d$_{9}$ (ꙄꟼΓꟼΛETΛΓΞꓘEIΓΛE)
ꓘEIΛI✱ (Χῖος?) 44 b$_{22}$
ꓘEꓘEꓘETE 55$_{5}$
ꓘEΛΛΛ 55$_{7}$ (ꓘEΛΛΛTΛPBΛ✱)
ꓘE[PꟼΔ]ꟼ 55$_{3}$
ꓘEPO+ (nomen proprium, genet.) 132$_{1}$
ꓘETΛF✱? 44 d$_{22}$ (ꓘETΛF✱XTOꟽΛFΞꟽ...)
ꓘETꙄꙄΛΛ.X 44 d$_{69\ sq.}$
ꓘEΨPΨTEIEFꟼΛΨ (= ꓘEΨPΨTE IEFꟼΛΨ? uel ꓘEΨPΨ TEIE FꟼΛΨ?) 55$_{7}$
ꓘꓘΛΓΛ cf. ꓘΛΓΛ
ꓘΛꟼΨꟼ 55$_{2}$
ꓘΛΛEM✱? 107$_{2}$ (MOꟽEꓘΛΛEM✱)
ꓘΛΛΛEMꟼ 44 c$_{45}$
ꓘΛΛΛEMΛ? (ꓘΛΛΛE?) 44 d$_{61}$ (ꓘΛΛΛEMΛ ✱ΞTEΛEOFΛ)
ꓘΛΛΛEMΛΔE (= ꓘΛΛΛE MΛΔE?) 44 c$_{49, 60}$
ꓘX✱PE? (ꓘX✱PEMEI? cf. X✱PE) 44 d$_{29\ et\ 30}$ (ꟽEꓘX✱PEMEIΞTOFET✱ꟽE)
ꓘX[M]... 112$_{5}$
ꓘXMꟼ 44 d$_{62}$ et 55$_{2}$ (? ꓘXMꟼꙄꟼΔE), 65$_{2}$, (? ..[P]ΛꓘXMꟼ:Tꟼ+[Ξ]), 149$_{9}$ (ꓘXMꟼ: ꙄΞTꟼ)
ꓘXMEꙄ 110$_{2}$, 124$_{1}$
ꓘXM✱ 26$_{9, 23}$, 35$_{8}$
ꓘXMΨTE (= ꓘXMΨ TE?) 29$_{11}$, 44 d$_{64}$, 112$_{5}$
ꓘΞTOꟽE 29$_{8}$
ꓘΞTPΛ 44 d$_{41}$
ꓘOΔꟼΛꟼ+ (nomen proprium, genet.) 43$_{1}$
ꓘOΔE 44 c$_{37, 45, 61}$, 55$_{1}$
ꓘOI..... 26$_{22}$
ꓘOΛEꓘΛ? 55$_{4}$ ([Γ]EIꟼ[ꟽ]OFꟼꓘ[O]ΛEꓘΛ)
ꓘOM.MΛTE (= ꓘOM. MΛ TE?) 44 a$_{28}$
ꓘOMꟼIꟼ 49, 65$_{22}$, 111$_{1}$
ꓘOMꟼIꟼ[Δ]E 26$_{11}$
ꓘOMꟼIꟼTE 84$_{6}$
ꓘOMꟼIΨ 26$_{20}$
ꓘOMꟼΛE+Λ 26$_{19}$
ꓘOM[Λ]....? 74$_{7}$ (...Λ[Λ]ꓘOMΛ....)
ꓘOMΛI..[Eꟽ]Λ 44 b$_{44\ sq.}$
ꓘOMΛIΛE 149$_{17}$
ꓘOMΛIΛEꟽΛ (= ꓘOMΛIΛE ꟽΛ?) 150$_{9}$
ꓘOMΛIΛEꟽE 65$_{12}$
ꓘOMΛIΛETE (= ꓘOMΛIΛ ETE? uel ꓘOMΛIΛE TE?) 26$_{16}$, 65$_{21}$ (ꓘOMΛIΛ: ETE), 84$_{5}$ (ꓘOMΛIΛE[T]E), 149$_{11}$
ꓘOMΛIΛETE 44 b$_{39}$ (ꓘOMΛIΛETETE)
ꓘOMΛIEIꟼ 44 b$_{51, 53, 54, 54\ sq.}$
ꓘOMΛTEIꟼ 44 b$_{8}$
ꓘOMΛ+E 84$_{6}$, 149$_{16}$ (ꓘOMΛ[+E])
ꓘOΓΛΛΛ (cf. ꓘOΓΓΛΛΛ+) 44 c$_{38}$
ꓘOΓΓEMΛ 55$_{3}$
ꓘOΓΓEME 44 d$_{16}$
ꓘOΓ[P]EM✱ 55$_{3}$
ꓘOΓΓETE 44 c$_{47}$
ꓘOΓΓΛ[Λ]. 44 a$_{21}$
ꓘOΓΓ[Λ]ΛΛꙄΛ 44 d$_{11}$
ꓘOΓΓΛΛΛ+ (nomen proprium, = Κυβερνις?, genet.) 44 a$_{2}$ ([ꓘOΓΓ]ΛΛΛ[+]), $_{31}$ ([ꓘO]ΓΓΛΛΛ+)
ꓘOΓΓΛΛE (= Κυβερνις?) num.
ꓘOΓTTΛΛ 44 d$_{39}$
ꓘOTE? 44 d$_{23}$ (ꙄΨΨꟼEIꟼꓘOTE)
ꓘPΛꙄΛ 44 c$_{42}$
ꓘPΛ+✱ꟽOBΛ (nomen proprium, nomin.) 52$_{1}$
ꓘPEΔΛꙄE 44 c$_{54}$
ꓘPIIOBE 83$_{5}$
ꓘPIIΨꟽꟼꙄΛ (Χερσόνασος?) 44 a$_{13}$
ꓘPΞ..... 104$_{2}$
ꓘPOΓ[ꙄꙄΛ+] (Θρύψιος) 25$_{2}$
ꓘPOꙄTTE (nomen proprium, nominat.) 128$_{1}$
...ꓘꙄꙄꟼ 44 c$_{38}$
ꓘVB(.....) num. (Graec.?)
ꓘΨTΔ✱✱ 55$_{2}$

✱ꟼIΨ 55$_{4}$
✱ꟼꟽOFΛTE 110$_{3}$
✱ꟼΞT[E] (cf. ✱ΨΞTE) 95$_{3}$
✱ꟼꟼꟼIOTꟼIE 44 b$_{41}$
✱ꟼꟼΞꟽꟼΨꟼ (nomen proprium, nominat.) 48$_{5}$, 51$_{1}$
...✱ꟼꙄΓΓΛ 44 b$_{37}$
[✱]ꟼ[ꙄꙄ]TTΛBE (= ✱ꟼꙄꙄTTΛ ΛBE?) 84$_{3}$
✱ꟼꙄTTΛ 29$_{3}$ (✱ꟼꙄTTΛTΛΛE), 44 a$_{47}$
✱ꟼꙄTTE 150$_{1}$
✱ꟼꙄTTO 56$_{4}$
✱ꟼT[E] 112$_{2}$

✱ΛBΛΛEIꟼ (= ✱ΛBΛ ΛEIꟼ?) 102$_{3}$
✱ΛIXME 44 d$_{6}$ (? IꟼΓΓΛΔOꟽEꓘΛ✱ΛIXME), $_{38}$
✱ΛΛΛE 55$_{8}$
✱ΛΛΛΛEIꟼ (= ✱ΛΛΛ ΛEIꟼ?) 44 d$_{63}$
✱ΛΛE? (✱ΛΛEΔΛΛE) 44 d$_{38, 50}$
✱ΛΛ✱ꟽ✱TE (= ✱ΛΛ✱ ꟽ✱ TE? uel ✱ΛΛ✱ꟽ✱ TE?) 55$_{8}$
✱ΛPΛE? (✱ΛPΛEMΛΔE) 55$_{2, 7}$
✱ΛPE? (cf. ꓘΛPE) 5$_{8\ sq.}$ ([+]PE✱ΛPE)
✱ΛTBΛΛΛEMꟼ 44 c$_{64}$
✱ΛTBΛΛΛEMEꙄ 44 c$_{35}$
✱Λ+Ξ 44 b$_{35}$
✱Λ+ΞꟽΛΔE 44 b$_{31}$
✱E.PꟼꙄ? 44 d$_{18}$ (✱E.PꟼꙄΔΔETEO)
✱EΔPꟼΛꟼ? (✱EΔPꟼΛꟼꓘΛ?) 44 d$_{49}$ (ΨOꙄTTEꓘΛ✱EΔPꟼΛꟼ:ꓘΛΓΛꟽ.)
✱EΔPEΔE 44 c$_{58}$
✱E✱Λ✱ꟽEPΛΔE (= ✱E✱Λ✱ꟽE PΛΔE? uel ✱E✱Λ✱ ꟽEPΛΔE?) 44 d$_{69}$
✱EPIΨ 55$_{8}$
✱EPI✱ 44 c$_{52}$ (ꙄΛBΛBΛ✱EPI✱), $_{54}$, 55$_{3}$ (✱EP:I✱)
✱IIΛMEP✱ΞꟽΛ (= ✱IIΛ MEP✱ ꟽΛ?) 44 d$_{65\ sq.}$
✱Λꟼ 26$_{8}$ (✱ΛꟼIΛBE), 40 c$_{4}$, 44 b$_{13}$ (? ✱ΛꟼIΛꙄΛ), 65$_{19}$ ([✱]ΛꟼIΛBE), 75$_{5}$ (✱[Λ]ꟼ[I]ΛB.), 84$_{3}$ (MΛꟽΛ✱Λꟼ), $_{7}$, 109$_{6}$ (✱ΛꟼIΛB), 111$_{3}$ (✱ΛΛBE)
✱ΛꟼBE (= ✱Λꟼ ΛBE) 26$_{3, 17}$, 44 b$_{48}$
✱Λꟼ.. 20$_{18}$
✱ΛꟼIΛB (= ✱Λꟼ ΛB) 109$_{6}$
✱[Λ]ꟼ[I]ΛB. (= ✱Λꟼ ΛB.) 75$_{5}$
✱ΛꟼIΛBE (= ✱Λꟼ ΛBE) 26$_{8}$, 65$_{19}$ ([✱]ΛꟼIΛBE)
✱ΛꟼIΛꙄΛ (✱ΛꟼIΛ ꙄΛ? uel ✱Λꟼ ΛꙄΛ?) 44 b$_{13}$
✱Λꟼ+E 26$_{24}$, 44 c$_{7}$ (✱Λꟼ+EBEIΛ+E), 56$_{4}$, 65$_{24}$, 94$_{3}$ (✱Λꟼ[+E]), 102$_{3}$, 110$_{4}$ (✱Λꟼ[+]E), 112$_{6}$, 131$_{3, 4}$, 145$_{4}$
✱ΛΛBE (= ✱Λꟼ ΛBE, cf. ✱ΛꟼBE) 111$_{3}$
✱ΛΛE 55$_{5}$
✱ΛΛΓ✱ΛEO (= ✱ΛΛ Γ✱ΛEO?) 44 c$_{60}$
✱ΛEIO? 44 d$_{59}$ (MΛ✱ΛEIO)
✱ΛΨ 44 b$_{61}$ (Λ✱XE✱ΛΨ), c$_{1}$.
✱X✱EꓘΛ 55$_{6}$
✱ΞIꟼ 44 d$_{35}$
✱ΞꟽΨ 44 b$_{52}$ (✱ΞꟽΨꓘBꟼ), c$_{51}$ (✱ΞꟽΨ TBEꙄO), d$_{8}$ (✱ΞꟽΨTBꟼ)
✱ΞTBΛ+ (nomen proprium, genet.) 51$_{2}$
✱ΞTB✱ 44 d$_{47}$
✱ΞTEΛE? (✱ΞTE?) 44 d$_{61}$ (ꓘΛΛΛEMΛ✱ΞTEΛEOFΛ)
✱ΞTOPꟼ+E (nomen proprium, nominat.) 59$_{1}$
✱ΞTPꟼ? 44 d$_{68}$ (MEPΛꓘΛΔEIΛ✱ΞTPꟼ)

*Pᚹ..Ѧ 29$_{11}$
*PѦ? 44 d$_{5}$ (TP**ΞTᚹʃᚹ*PѦTOΓѦ)
*PBBΛᚹΛE 55$_{4}$
*PB[B]ΛѦΔE 44 d$_{2\ sq}$
*PBBΛE 44 d$_{1, 26}$
*PEMEI? 44 d$_{29\ et\ 30\ sq}$ (NEKX*PEMEI-ΞTOFET✻NE)
*P[E]Pᚹ+ᚹʃ 44 b$_{11}$
*TTEΔѦIETE 44 d$_{7\ sq.}$
*Ψ.Ψ 44 d$_{10}$
*ΨΞTE (cf. *ᚹΞTE) 90$_{5}$, 94$_{2}$, 134$_{4}$, 149$_{10}$
*ΨTE 89$_{3}$
*✻TPE+ѦP. (= *✻TPE +ѦP.?) 44 b$_{21}$

ΛᚹBᚹ? 44 c$_{63}$ (FEΨʃᚹBᚹΛᚹBᚹ)
ΛᚹᴍPᚹ 44 c$_{33\ sq., 37}$, d$_{34}$
ΛᚹᴍPE 44 c$_{43}$
ΛᚹΔᚹ (γυνή, nominat. sing.) 22$_{2}$, 58$_{3}$, 107$_{1}$, 109$_{1}$, 110$_{2}$, 121$_{1}$, 128$_{2}$
ΛᚹΔᚹ (ταῖς γυναιξίν) 6$_{2}$, 39$_{4}$
ΛᚹΔᚹʃ 83$_{8}$
ΛᚹΔѦ? 44 c$_{55}$ (MOFEΛᚹΔѦ), d$_{65}$ (ΨOMᚹ-ΛᚹΔѦN✻NEIѦTE)
ΛᚹΔE (γυναικί) 3$_{3}$, 4$_{3}$, 7$_{3}$, 13$_{4}$, 14$_{3}$, 15$_{3}$, 16$_{2}$, 17$_{2}$, 19$_{3}$, 27$_{4}$, 29$_{2}$, 30$_{5}$, 38$_{5}$, 42$_{3}$ ([Λ]ᚹ[Δ]E), 47$_{2}$, 53$_{3}$, 56$_{2}$, 57$_{4}$, 58$_{3}$, 60$_{2}$, 61$_{1}$, 62$_{3}$, 63$_{3}$, 66$_{1}$, 67$_{1}$, 68$_{2}$, 73$_{1}$, 74$_{5}$, 77$_{3}$, 80$_{1}$, 81$_{2}$, 84$_{2}$, 85$_{2}$, 87$_{3}$, 88$_{2}$, 92$_{3}$, 93$_{1}$, 94$_{1}$, 98$_{2}$, 105$_{3}$, 106$_{2}$, 113$_{3}$, 117$_{4}$, 118$_{1}$, 120$_{2}$, 123$_{2}$, 124$_{10\ sq.}$, 131$_{1}$, 134$_{1}$, 136$_{3}$, 139$_{2}$, 140$_{3}$, 143$_{2}$ (.ᚹΔE), $_{5}$, 144$_{2}$, 147$_{2}$ (? ᚹΛᚹΔѦ..ΛᚹΔE), 149$_{6}$ ([Λ]ᚹΔE)
ΛᚹΔO (τὴν γυναῖκα) 25$_{5}$, 28$_{4}$, 91$_{2}$, 93$_{2}$, 102$_{1}$
ΛᚹΔƲ (cf. ΛᚹΔᚹ, accus. sing.) 32 a, 55$_{4}$ (? ΔᚹΨBᚹΛᚹΔƲ), 57$_{7}$ (Λᚹ[ΔƲ]), 75$_{3}$, 76$_{1}$ (ΛᚹΔ[Ʋ]), 84$_{3}$, 88$_{3}$, 90$_{4}$, 94$_{1}$, 101$_{2}$, 106$_{3}$, 131$_{1}$, 145$_{2}$ (Λᚹ[ΔƲ])
ΛᚹFET✻NO 107$_{2}$
ΛᚹxxE (cf. ΛѦxxE) 83$_{9, 14}$
ΛᚹIᚹTᚹ 55$_{4}$
Λᚹʃᚹ.. 112$_{3}$
[Λ]ᚹ[T]. 75$_{4}$ ([+PΓΓ]E[Λ]ᚹ[T].)
ΛᚹTE 88$_{2}$ (ΨKѦΛᚹTE)
..Λ[ᚹ+E].E 93$_{3}$
ΛᚹΨᚹΔE 44 c$_{52, 58\ sq}$
ΛѦBE 44 c$_{61}$
ΛѦIEIѦ? 44 b$_{63\ et\ 64}$ (TOΓѦΛѦIEIѦ)
ΛѦxxE (cf. ΛᚹxxE) 44 b$_{61}$ (ΛѦxxE*ΛΨ)
ΛѦΛѦBѦΔE 44 c$_{41}$, d$_{15}$ (ΛѦΛѦBѦΔE ΓΛѦIѦPѦʃѦ)
ΛѦΛE 44 c$_{36}$ (ʃѦBѦΛѦΛE), $_{62}$ (? ѦPMѦ-ΔѦΛѦΛE)
ΛBBѦ? (potius ѦΛBBѦ?) 55$_{6}$ (*X*EKѦ: ΛBBѦFѦΛE)
ΛBEI✻E (potius ѦΛBEI✻E?) 44 d$_{40}$ (ΛEΔѦBѦ : ΛBEI✻E)
ΛBΨMᚹ? (potius ᚹΛBΨMᚹ?) 44 d$_{26}$ (MѦ EIѦΛBΨMᚹ)
ΛEΔѦBѦ 44 d$_{40}$
ΛEIᚹ? 44 c$_{56}$ (ΞTѦΛEIᚹ), d$_{35}$ (ΓPEIѦ-ΛEIᚹ), $_{58}$ (ΛOʃᚹΛEIᚹ), $_{63}$ (*ѦΛѦΛEIᚹ), 102$_{3}$ (*ѦBѦΛEIᚹ)
ΛEIᚹEI 55$_{1}$
ΛEIѦ? 35$_{5}$ (TOΓᚹIᚹΛEIѦ), 44 d$_{5}$ (TO-ΛEʃѦΛEIѦ), $_{52}$ (ΛEIѦN[O]FѦI), 55$_{1}$ (ΛEIѦNOFE)
ΛEIѦΔE? 44 d$_{28}$ (MѦTONѦOΓPEIѦΛE-IѦΔ[E])
ΛEIѦEI 44 d$_{60}$ (ʃѦBѦΛEIѦEI)
ΛEIѦN[O]FѦI (= ΛEIѦ NOFѦI?) 44 d$_{52}$
ΛEIѦNOFE (= ΛEIѦ NOFE?) 55$_{1}$
ΛEIO? 44 d$_{59}$ (ΨOΓѦΛEIO)
ΛEIΨ? 44 a$_{38\ et\ 39}$ (TOΓѦΛEIΨ)
ΛEOFѦ? 44 d$_{61}$ (KΛΛѦEMѦ*ΞTEΛEOFѦ)
ΛETΨᚹ...O+? (nomen proprium, genet.) 68$_{1}$ (ᚹPXΓ[ᚹ]ΛETΨᚹ...[O]+)
ΛE+BѦIѦ 44 b$_{51}$
ΛEΨᚹ? 55$_{2}$ (NѦΛѦΛEΨᚹNѦPѦ)
ΛOYΨTO 44 d$_{60}$
ΛOFᚹΔΛᚹΔE 55$_{7}$
ΛOMΛѦI? 44 d$_{39}$ (ΓEIѦΛOMΛѦI)
ΛOʃᚹΛEIᚹ (= ΛOʃᚹ ΛEIᚹ?) 44 d$_{58}$
ΛOʃᚹʃE 44 d$_{13}$
ΛOʃΞ[TP]Ѧ (Λύσανδρος) 104$_{2\ sq.}$
ΛOʃΨΞTPᚹ+Ξ (Λύσανδρος) 103$_{2}$
ΛOʃΨTPᚹ+Ξ (Λύσανδρος) 90$_{2}$, $_{3}$ (.....Pᚹ+Ξ)
ΛΨTѦ 44 d$_{55}$ (MѦNѦOFѦΛΨTѦ)
..Λ✻IEIѦ+E 44 b$_{13}$
Λ✻XΓѦ 44 c$_{63}$
Λ✻ΓPEIᚹʃΨΨᚹ (= Λ✻ΓPEIᚹ ᚹʃΨΨᚹ?) 44 d$_{27}$

MᚹΔѦΔE? 44 d$_{64}$ (ΓONΨMᚹΔѦΔE)
MᚹΔE? 26$_{7}$ (ΓONΨMᚹΔE), 44 a$_{17}$ (ʃO-NѦMᚹMᚹΔE), 55$_{8}$ (ΓONᚹMᚹΔEIѦΔE)
MᚹΔPᚹNѦ 55$_{1}$
MᚹFᚹTѦ 44 c$_{45, 48}$
MᚹFEΛE 44 c$_{60}$
MᚹIᚹETE (= MᚹIᚹ ETE?) 149$_{11}$
MᚹxxE? 6$_{3}$ (ΓONᚹMᚹxxE)
MᚹΛE 149$_{12}$
MᚹΛEIᚹ 75$_{5}$, 76$_{5}$ ([M]ᚹΛEIᚹ), 80$_{3}$, 150$_{6}$
MᚹΛEIᚹ+E 44 c$_{5, 7\ sq.}$, 149$_{2\ sq}$
MᚹΛEIѦ+Ѧ 20$_{1}$
MᚹΛEIѦ+E 44 a$_{43}$
MᚹMᚹΔE? (cf. MѦMѦΔE) 44 a$_{17}$ (ʃONѦ-MᚹMᚹΔE)
MᚹNᚹΨENѦ 40 a, b$_{1}$ (M.N[ᚹΨ]ENѦ)
MᚹXMᚹ+ᚹIѦ (nomen proprium femin., dat.) 143$_{5}$
MᚹP.. 44 d$_{24}$
MᚹPᚹIᚹ 44 c$_{4}$
MᚹPᚹIEIᚹ 118$_{3}$ (MᚹPᚹIEI[ᚹ]), 139$_{4}$
MᚹPTTE 109$_{4}$, 112$_{4}$ (Mᚹ[P]TTE), $_{5}$ (Mᚹ[PT]TE), 118$_{3}$ ([Mᚹ?]PTTE]
MᚹPΨI 44 d$_{63}$
Mᚹʃᚹ 44 c$_{65}$
MᚹʃᚹEI 44 d$_{14}$, 55$_{5}$ (Mᚹʃᚹ[E]I)
Mᚹʃᚹʃᚹ+ (nomen proprium, = Μασα, genet.) 99$_{1}$
Mᚹʃᚹʃᚹ+Ѧ (nomen proprium, = Μασα, genet.) 118$_{1}$
MᚹʃᚹʃE (nomen proprium, Μασα, nominat.) 44 c$_{36}$ (Mᚹ[ʃ]ᚹʃE), 134$_{1}$
MᚹʃΨΨX 44 d$_{65}$ (? MᚹʃΨΨXTEIѦ), $_{68}$
Mᚹ+ᚹYᚹ+E 22$_{1\ sq.}$, 134$_{4}$
Mᚹ+ᚹNᚹ+EΔE 92$_{2}$
Mᚹ+ENᚹIᚹ (nomen necessitudinis, nominat.) 133$_{1}$
Mᚹ+ΨE (cf. MƲ+ƲE et MO+ΨE) 44 b$_{1}$
Mᚹ+ΨNᚹ 26$_{11, 22}$, 44 a$_{27}$, b$_{48}$
MᚹΨᚹ+ (nomen proprium, = Μαγας, genet.) 78$_{2}$ (MᚹΨᚹ[+]), $_{4, 5}$
MᚹΨET✻NE (= MᚹΨE T✻NE?) 26$_{5}$
MᚹVIIᚹ? (cf. EΔᚹMᚹVIIᚹ) 57$_{3}$
MᚹVIIƲ? (cf. EΔƲMᚹVIIƲ) 57$_{7}$
MᚹΨΨ 44 a$_{1}$
MѦ (cf. MѦE et M✻) 26$_{1, 16}$, 40 c$_{8}$, 44 a$_{28}$ (?), $_{33}$, b$_{39}$ (?), $_{61}$ (?), c$_{3}$ (?), $_{4}$, $_{32}$ (?), $_{37}$ (?), $_{41}$, $_{44\ sq.}$ (?), $_{63}$ (?), d$_{11}$ (? MѦΓѦNѦ), $_{17}$ ([M]Ѧ..), $_{24}$ (? MѦTѦNѦ), $_{34}$, $_{38}$ (?), $_{48}$ (?), $_{53}$, $_{55}$, $_{59}$ (?), $_{61}$ (?), $_{62}$ (?), 54$_{3}$, 55$_{1}$ (?), $_{2}$ (?), $_{3}$, 59$_{2}$ (? MѦEIᚹΔE), 83$_{10}$, 84$_{2}$ (MѦTѦ, $_{4}$ (?), 89$_{2}$ (?), 94$_{3}$, 101$_{2}$, 102$_{2}$, 106$_{2}$ (?), 109$_{6}$ bis, 110$_{2}$, $_{3}$, $_{3}$ (?), 111$_{3, 5}$, 112$_{2}$, 114$_{1}$, 115$_{1}$, 118$_{2}$, $_{4}$ ([M]Ѧ), $_{7}$, 128$_{1}$, 131$_{3}$, 134$_{2}$, 135$_{1}$ ([M]Ѧ), 145$_{3}$ ([M]Ѧ TѦΛᚹ+ᚹΔETE), 149$_{3, 8, 13, 17}$ (?), 150$_{1}$
MѦEIѦ 6$_{3}$, 29$_{5, 6}$, 40 d$_{1}$, 44 d$_{26}$ (MѦ EIѦΛBΨMᚹ), 49 (MѦEIѦNѦΓѦMᚹTE), 75$_{3}$, 135$_{2}$, 149$_{5}$ (MѦEIѦNѦ)
MѦNѦ 1$_{1}$, 5$_{1}$, 6$_{1}$, 7$_{1}$, 8$_{1}$, 9$_{1}$, 12$_{1}$, 13$_{1}$, 14$_{1}$, 36$_{1}$, 38$_{2}$, 44 b$_{19}$ (MѦ NѦPBBѦΔE), d$_{55}$, 56$_{4}$, 57$_{8}$, 70$_{1}$, 71$_{1}$ (.ѦNᚹΔ✻), 72, 76$_{3, 5}$, 78$_{1}$, 80$_{1, 2}$, 81$_{1}$, 83$_{15}$, 84$_{3, 7}$, 88$_{1, 3, 5}$, 90$_{5}$, 91$_{1}$, 94$_{1}$ (M[Ѧ]), $_{2}$, 101$_{3}$, 103$_{1}$, 112$_{2}$, 118$_{3, 5}$, 131$_{1}$, 149$_{1}$, 150$_{6}$

MAΞNA 29 7, 10 (M[A]ΞNA), 39 5, 44 c 14, 54 4 ([M]A[Ξ]N[A]), 134 1 (MAΞIA)
MATE 4 1, 29 3, 39 1, 42 3, 44 a 28 (? KOM. MATE), 34, 56 1, 57 3, 59 1, 61 1, 66 1, 77 1, 84 1, 87 1, 92 1, 94 1, 100, 101 1, 109 1, 111 1, 112 1, 117 1, 118 1, 119 1, 120 1, 121 1, 124 4, 134 1, 136 1, 137 1, 138 1, 142, 149 14
...MA? 44 b 36 (...MAIASA)
MABAE (= MA ABAE?) 55 2
MABOΔEKA 55 1
MAΔΔ (nomen proprium, nominat.) 29 7 (? MAΔΔASA), 11, 37 3 sq., 44 a 37 (? MA-ΔAIAΔE), c 34 (MAΔAIΓΓAE), 59 (MA-ΔAP※ΓAA). 84 5 (? MAΔΔATAF.)
MAΔAΔ 21 3
MAΔΔIAΔE (= MAΔΔ IAΔE? cf. MA-ΔASA) 44 a 37
MAΔΔIE? 149 11 (ΓONAMAΔA[I]E)
MAΔΔMOΔE (nomen proprium, = Μενεμυδις? nominat.) 110 1
MAΔAP※ΓAA (= MAΔΔ AP※ΓAA) 44 c 59
MAΔASA (= MAΔΔ SA?) 29 7
MAΔΔTAF. (= MAΔΔ TAF.?) 84 5
MAΔATO 44 d 35
MAΔBEIP+A 44 a 18
MAΔE 44 c 45 (? IP**ETEIEPAEMA-MAΔE), 49 et 60 (? KAAAEMAΔE), d 2 (.EPAEMAΔE), 21 (? PPXΓPEMAΔE), 52 (?TOFAMAΔE), 55 2 et 7 (?*APAEMAΔE), 3 (?.PBPAEMAΔE), 6 (?TOFΨMAΔE), 84 5
MAΔEIA 44 c 61
MAΔOTO 44 d 58
MAE (cf. MA et M※) 26 19 (AΓAETAMAE IAΔE), 21 (MAETA.....), 29 18, 19, 44 b 47, d 51, 55 5 (? MAEBAEΓA), 57 6, 8, 58 4, 59 2 (? MAEIPΔE), 65 22 (? NAFAMAE), 80 2 (MAEMANA), 83 6, 84 3, 87 4 (MAEΓΞ), 88 3, 4, 89 1, 93 2 ([MA]E), 2, 3, 94 2 ([MA]E]), 100 1, 109 3 (M[A]E), 4, 110 3, 112 3, 4, 114 3, 115 2, 128 2 (MAETA), 134 3, 145 2, 149 17 (?), 150 5
MAENA 65 23 (MAENA+TTAME), 84 6, 149 4
MAETE 44 a 11, b 3, c 9
MAEBAEΓA (= MAE ABAEΓA?) 55 5
MAEIPΔE (= MAE PΔE? uel MA EIPΔE?) 59 2
MAEAP+PΔE (= MAE PAP+PΔE) 134 3
MAEM※ (= MAE M※) 44 b 47 (MAEM※ PΔPOΔA)
MAENA+TTAME (= MAE NA +TTAME) 65 23
MAEΓΞ:ΓOΔY (= MAE AΓΞ ΓOΔY?) 87 4
MAEΓ※MA (= MAE Γ※MA? uel MAEΓ※ MA? cf. MAΓ※) 149 17
MAFAIASO (= MAFA ASO?) 91 3
MAFAAΓOME (= MA FAAΓOME?) 44 d 48
MAF※N※ (= MA F※N※?) 44 d 62
MAIEPAEMP (= MA IEPAEMP?) 44 c 37
MAIA 44 b 17 (ΔΔAPEIAMAIA)
MAIAΓETP[Δ]E (= MA AΓE TPΔE) 83 10
...MAIASA (= ...MA ASA?) 44 b 30
MAI※ (= MA ※?) 89 2 (PΔEMAI※)
MAKAΔEIA (= MA KAΔEIA?) 44 d 38
MA*AEIO (= MA *AEIO?) 44 d 59
MA*ΞTE? 44 d 61 (KAAAEMA*ΞTEAEOFA)
M[A]AABE (nomen proprium? accus.) 106 4
MAAAEMA 31 4
MAMAΔE? (cf. MPMPΔE) 44 c 44 sq (IP**ETEIEPAEMAMAΔE)
MAMAASA? (cf. MAASE) 55 3 (MAOFA MAMAA[S]A)
MAMONE (= MA MONE) 44 d 34
MANA*AP (= MA NA *AP) 84 3
MANAPBBAΔE (= MA NA APBBAΔE) 44 b 10
MAΞ.AMO (= MA Ξ.AMO?) 44 c 3 sq.
MAΞNP... 45 3
MAΞNA (= MA NA) 29 7, 10 (M[A]ΞNA), 39 5, 44 c 14 (MAΞ[N]A), 54 4 ([M]A[Ξ]-N[A]), 134 1 (MAΞ[N]A)
MAΓA 44 d 11 (KOΓΓ[A]AASAMAΓANA), 13
MAΓΓII※ (= MA ΓΓII※?) 44 a 28
MAΓ※TE+ΨΨΨPTE (= MA Γ※TE +ΨΨ-ΨPTE? uel MAΓ※ TE +ΨΨΨPTE? cf. MAEΓ※) 84 4
MAPPFPI...PΔA (= MA PPFPI...-PΔA?) 44 b 39 sq
MAPA 44 a 8, b 25
MAPAΔE? 44 d 29 et 30 (KEBAMAPAΔE)
MAPA+E (nomen proprium, nominat.) 43 1, 44 a 17
MAPE 55 1
MAPEMPFPI[A] (nomen proprium fem., Μεριμανα, dat.) 27 5
MAPTAMA+E 44 c 8
MASEIPS 29 12
MASET※NE (= MA SET※NE? uel MASE T※NE?) 44 b 61
MATPFP (= MA TPFP?) 106 2
MATANA (= MA TA NA?) 44 d 24
MATXMA (= MA TXMA?) 44 c 63 (MA-TXMAΨBPΔA)
MATO 44 d 34 sq
MATONAOΓPEIAAEIAΔ[E] (= MATO NAO ΓPEIA AEIAΔE?) 44 d 28
MATTETE (= MA TTETE) 94 3
MAT※NE (= MA T※NE? uel MA T※ NE?) 110 3
MA+TT※ME (= MA +TT※ME) 149 8
MAYA.... 29 10
MAΨBPΔEI (= MA ΨBPΔEI?) 44 c 37
MAYESTTYNY (= MAYESTTY NY uel MAYESTTA NY, nomen proprium, nominat.) 27 1
ME 44 c 60 (? M※ME), 49 (MEEIASEI※NE)
MEΔP+ (nomen proprium, Μίδας, genet.) 141
MEIΞTO? 44 d 29 et 31 (NEKX*PEMEI-ΞTOFET※NE)
MEIO (Μέσος) 32 c (ME[IO]), s
MEIPPTEIA+A (cf. MEIPATEIA) 84 6
MEIPATEIA (nomen proprium, nominat.) 84 1
M[E]IPΓΓPTP+A (Μιτροβάτης) 64 2
MEXPPPTP (Μιτροβάτης) 44 b 16, num.
MEAPSΨΞTPΨ (Μελάσανδρος) 44 a 45
MEN※ΞT(.) num.
MEΞT..P 135 3
MEΞTP 31 4
MEΞTP+P 75 5, 118 3, 139 4
MEΞTA 149 14
MEΞTA+E 58 5, 106 1
MEΞTE (μινδις, cf. MΞTE) 2 3, 3 4 (ΓEΞTE), 4 4, 11 3, 36 3, 39 7, 42 4 (ME[Ξ]TE), 47 3, 50 1, 52 2, 57 5, 58 2, 114 1, 115 1
MEPA 44 d 3 (? PAEKAMA※MEPAKAMA※), 40, 67 (? MEPAKAΔEIA*ΞTPP)
MEPE? num. (genuin.?)
MEP※? 44 d 66 (*IIAMEP※ΞNA)
..METESΞ 65 11
MX.O+ΨTE 83 11 sq
MA.ΨP[P] 55 7
MAP (cf. MAΨ) 35 4 ([M]AP), 65 16
MAPT. 44 d 14
MAPTE 44 d 4, 48, 51
MAPTPPIP 44 b 40
MAAIAOSE (Μλαανσις) 139 5
MAASE? (cf. MAMAASA) 44 d 39 sq. (ΞTAMAASE)
[MAX?]MAETA 29 8
MAO? (cf. MAΨ) 29 11 (M[A]O[Ξ]TA..), 44 c 48 (NP:TPETEMAO), 55 6 (MAO-NAPEO)
MAOTANAFA (= M[A] OTANAFA? uel MAOTA NAFA? uel MAO TANAFA?) 55 1
MAO+EΔPIP 84 1, 4
MAO+EΔPIΨE 84 4 (TAPXMAO+EΔP-IΨE)
MAOΨΨΨTE 44 d 61 sq
MATTPEME 28 3
MAΨ:ΞNPIE (= MAΨ NPIE?) 143 4
MAΨ (cf. MAP et MAO et KAMA※) 29 3 bis (ΞTAMAΨ, ΞTΨMAΨ), 6 (SAΞNAMAΨ), 44 b 50 (? AΓEΔ..TAMA※)

MΛ✻TΛΔΛPE (nomen proprium, nominat.) 122
MΞNΛΨΛEΔΛ+Λ (nomen proprium? genet.) 36$_{5}$
MΞNOSPMP 55$_{4}$
MΞNO+Λ (nomen proprium, nominat.) 112$_{1, 2, 3}$
MΞNΨTP+E 26$_{15}$
MΞTΛTΛ+ 35$_{2}$
MΞTE (cf. MEΞTE) 38$_{8}$
MO. . . . . 83$_{3}$
MOFP? 44 d$_{44}$ ([P].PPΛPMO[F]P)
MOFP[✻P] 55$_{6}$
MOFPTE 44 c$_{55}$
MOFPΨΨ 44 d$_{52}$
MOFΛ? 35$_{10}$ (+PXMOFΛ), $_{12}$ (ΓONPMOFΛ)
MOFEΛPΔΛ (= MOFE ΛPΔΛ?) 44 c$_{55}$
MOF✻T✻ 109$_{3}$
MOKPΛΛ (Μυκάλη?) 44 a$_{53}$
MOΛP (Μολας) 32 m
MOΛΛSΛ+ (nomen proprium, = Μολεσις, genet.) 105$_{2}$
MOΛΛEIΛSΛ+ (Μολλίσιος, genet.) 6$_{1}$
MOΛ✻NEΓΛ (= MOΛ✻ NEΓΛ?) 44 d$_{43}$
MONPETE? 90$_{3}$ (SΛ[M]ONPETE)
MONΛETP 44 b$_{20}$
MO[N]ΛETΛ 127$_{2}$
MONE 44 d$_{27, 34}$ (MΛMONE), 107$_{2}$ (? MONEKΛΛEM✻)
MOΓXMΛ 149$_{14}$
MOPPIP+Λ (nomen proprium, genet., cf. MOPΨIP+) 2$_{2}$
MOPΛE 44 c$_{50}$
MOPE 44 c$_{40}$
MOPΞNP (Μορνα) 139$_{5}$
MOPΞNP+ (nomen proprium, genet.) 136$_{2}$
MOPΨI[P]+ (nomen proprium, genet., cf. MOPPIP+Λ) 72, 84$_{1}$
MOPΨIP+◊ (nomen proprium, genet., cf. MOPPIP+Λ) 54$_{2}$
MOP✻NΛΔE 44 c$_{57}$
MOSΨΨP+ (nomen proprium, = Μέσχος? genet.) 93$_{1}$
MOTPΛP 44 d$_{33}$
MOTΛΛ+ (nomen proprium, genet.) 150$_{2}$
MOT[Λ]✻E num.
MO+ΨE (cf. MΨ+ΨE et MP+ΨE) 26$_{1}$, 59$_{3}$, 93$_{1}$
MOΨSSP 44 d$_{39}$
M[P]. .P[S]SE 55$_{4}$
MPΛΨESP (nomen proprium, genet.) 61$_{1}$
MPBBPNPΔP 28$_{3}$
MPBB✻NΛΔE 44 a$_{38}$, b$_{5}$
MPNNPSOF✻TE (= MPNNP SOF✻TE?) 14 c$_{43}$
MPNNΔE 44 c$_{37}$ (MPNNΔ[E]..), d$_{48 sq}$ (MPN[N]ΔE)
MPNNΔEΓΛ 44 c$_{32}$
MPSSΨPTE 44 d$_{24}$
MPSSΨΨ 44 d$_{12}$
MΨΨMPΛ? 44 d$_{58}$ (MΨΨMPΛKΛBOPΛ)
MΨ+ΨE (cf. MP+ΨE et MO+ΨE) 57$_{8}$, 58$_{5}$ ([MΨ]+[ΨE]), 88$_{6}$, 101$_{4}$ (MΨ[+]ΨE), 139$_{4}$
M✻ (cf. MΛ et MΛE) 44 b$_{47}$ (MΛEM✻), $_{61}$ (? PΔΛM✻), c$_{7 et 9}$ (? STTPTEM✻), $_{10}$ (? TPBBΛETΛM✻), $_{11}$ (? ONPBΨXMΛSΛM✻), $_{59}$ (? M✻ME), 90$_{4}$ (? M✻I✻)
M✻NΛ (cf. MΛ NΛ) 26$_{7}$, 37$_{2}$, 52$_{1}$ (M✻NPΔ✻), 53$_{1}$, 73$_{1}$, 75$_{1, 4}$, 89$_{1}$ (M✻NPΔ✻), $_{3}$, 90$_{1}$, 93$_{3}$, 95$_{3}$, 102$_{1}$, 139$_{3}$
M✻TE (cf. MΛ TE) 3$_{1}$, 11$_{1}$, 16$_{1}$, 17$_{1}$, 19$_{1}$, 23$_{1}$, 43$_{1}$, 47$_{1}$ (M[✻]), 48$_{1, 4}$, 58$_{1}$, 67$_{1}$, 68$_{1}$, 85$_{1}$, 86$_{1}$, 93$_{1}$, 102$_{1}$, 105$_{1}$, 107$_{1}$, 108$_{1}$, 110$_{1}$, 113$_{2}$, 122, 123$_{1}$, 139$_{1}$, 140$_{1}$, 143$_{2}$, 144$_{1}$, 145$_{1}$ ([M✻]TE)
. . . .M✻ 44 a$_{33}$, 135$_{2}$
M✻I✻ (= M✻ ✻?) 90$_{4}$
M✻ME (= M✻ ME?) 44 c$_{59 sq}$
M✻M[P]ΛIΞ 44 d$_{28}$
M✻MPOFE (nomen proprium, nominat.) 39$_{2}$
M✻SΛFΛ+ 44 c$_{6}$
MΨTΨ 50$_{3}$, 118$_{5}$ ([M✻T✻])

NP? 44 c$_{48}$ (NP:TPETEMΛO)
NPYO[P]. 44 b$_{12}$
NPYOPP+E 44 b$_{14}$
NPΔETΛ? 104$_{1}$ (ΔΔPEIPNPΔ[ETΛ]. .)
NPIE? 143$_{4}$ (MΛΨ:ΞNPIE)
NPKΛ? 44 d$_{4}$ (PΛBPΨNPKΛ)
NP[Λ]P 128$_{2}$
NPΛPΨ? 44 c$_{60}$ (PΛNΨNPΛPΨ)
NPPE? 44 c$_{47}$ (SΛB✻NPPE)
NPSΛ? 55$_{5}$ ([O]ΨE:[P]ENPSΛ)
NPSE? 55$_{2}$ (.[ΛΨP]OIΛSΛΓΞNPSE)
NPTPE 44 c$_{35}$
NP:TPETEMΛO (= NPTPE TEMΛO? uel NPTPETE MΛO?) 44 c$_{48}$
NPΨΨ 44 b$_{24}$ (+EIΨNPΨΨ)
NΛ 31$_{1}$ (OΓPIEI✻NΛ), 44 c$_{6}$ (? NΛONΛ), $_{51}$ (? NΛETPΛΨ), d$_{12}$ (MΛΓΛNΛ), $_{20}$ (? ΛF✻NΛIOSE), $_{49}$ (? ΨOSTTEKΛ✻EΔPPΛP:KΛΓΛN.), $_{64}$ (? TPBB✻NETENΛ), $_{66}$ (? ✻IIΛMEP✻ΞNΛ), $_{67}$ (? X✻PEKΛBOPPSΛB✻NΛSEKΛTΛΔΛSEKΛ), 65$_{23}$ (? YΛIEYΛNΛ), 78$_{2}$ (? SΛENΛΓΞNΛ), $_{4}$ (? SΛEN[Λ]ΓΞN[E]IΛT✻), 80$_{2}$ (? TEIΛNΛΔΛ), 133$_{1}$ (YΞTΛPΓΨNΛ), 150$_{9}$ (? KOMΛIΛENΛ)
ΞTΛNΛ 28$_{1}$, 44 c$_{46}$ (ΞTΛNΛΓOKΛTE), 51$_{1}$, 134$_{2}$
MΛNΛ 1$_{1}$, 5$_{1 sq.}$, 6$_{1}$, 7$_{1}$, 8$_{1}$, 9$_{1}$, 12$_{1}$, 13$_{1}$, 14$_{1}$, 18$_{1}$ ([MΛN]Λ), 36$_{1}$, 38$_{2}$, 44 b$_{19}$ (MΛNΛPBBΛΔE), d$_{24}$ (? MΛTΛNΛ), $_{55}$ (MΛNΛOFΛΛΨTΛ), 49 (MΛEIΛNΛΓΛMPTE), 56$_{4}$, 57$_{8}$, 70$_{1}$, 71$_{1}$ (.ΛNPΔ✻), 72, 76$_{3, 5}$, 78$_{1}$, 80$_{1, 2}$, 81$_{1}$, 83$_{15}$, 84$_{3, 7}$, 88$_{1, 3, 5}$, 90$_{5}$ ([N]Λ), 91$_{1}$, 94$_{1, 2}$, 101$_{3}$, 103$_{1}$, 112$_{2}$, 118$_{3, 5}$, 131$_{1}$, 149$_{1, 5}$ (MΛEIΛNΛ), 150$_{6}$
MΛΞNΛ 29$_{7, 10}$ (M[Λ]ΞNΛ), 39$_{5}$, 44 c$_{14}$ (MΛΞ[N]Λ), 54$_{4}$ ([M]Λ[Ξ]N[Λ]), 134$_{1}$ (MΛΞIΛ)
MΛENΛ 65$_{23}$ (MΛENΛ+TTΛME), 84$_{6}$, 149$_{4}$
M✻NΛ 26$_{7}$, 37$_{2}$, 52$_{1}$ (M✻NPΔ✻), 53$_{1 sq.}$, 73$_{1}$, 75$_{1, 4}$, 89$_{1}$ (M✻NPΔ✻), $_{3}$, 90$_{1}$, 93$_{3}$, 95$_{3}$, 102$_{1}$, 139$_{3}$
SΛNΛ 7$_{2}$, 8$_{2}$, 44 a$_{7}$, 57$_{7}$ ([S]Λ[EIΛ]N[Λ]), 75$_{2}$, 83$_{11}$ (? SΛEIΛNΛΓE), 94$_{2}$ (SΛ[EI]ΛNΛ), 110$_{2}$ (SΛEIΛNΛ), 134$_{4}$ (? SΛNΛΓΛPΛΓΞ), 135$_{2}$ (SΛNΛTΛSΛTE), 150$_{4}$ (SΛEIΛNΛ)
SΛΞNΛ 29$_{2, 6}$ (SΛΞNΛMΛΨ), 39$_{4}$, 44 b$_{13}$ ([S]ΛΞIΛ)
SΛENΛ 26$_{5}$, 78$_{2}$ (SΛENΛΓΞNΛ), $_{4}$ (SΛEN[Λ]ΓΞN[E]IΛT✻), 80$_{2}$, 114$_{2}$, 147$_{2}$
S✻NΛ 149$_{10}$
NΛBOP✻NE 44 d$_{56}$
NΛΔΛ? (= NΛ ΛΔΛ?) 80$_{2}$ (TEIΛNΛΔΛ)
NΛEIKΛ 44 d$_{70}$
NΛETPΛΨ (= NΛ ETPΛΨ? uel NΛE TPΛΨ?) 44 c$_{51}$
NΛFΛ? 55$_{1}$ (MΛOTΛNΛFΛ)
NΛFΛMΛE (= NΛFΛ MΛE?) 65$_{22}$
NΛKΛ 44 a$_{45}$ (? ΓΔΔ✻NΛKΛ), 55$_{7}$
NΛKEKΛΓΞ (= NΛKE KΛΓΞ? uel NΛKEKΛ ΛΓΞ?) 55$_{6}$
NΛKEPΛΛΛSE (= NΛKE PΛΛΛSE?) 55$_{7}$
NΛΛΛ 44 a$_{46}$ (NΛΛΛ:NΛΛΛ)
NΛΛΛΛEΨPNΛPΛ (= NΛΛΛ ΛEΨP NΛPΛ?) 55$_{2}$
NΛΛΛΔ. 44 a$_{10}$
NΛΛΛΔΛ 44 a$_{34, 42, 43}$
NΛΛΛIΛ 44 a$_{2}$
NΛMO 44 b$_{38}$
NΛNΛΨΛP. . . (= NΛNΛ ΨΛP?) 44 c$_{10}$
NΛO? 44 c$_{6}$ (NΛONΛ), $_{58}$ (KEBΛOFΛNΛO), d$_{15}$ (.ΛM✻KΛNΛO), $_{28}$ (MΛTONΛOΓPEIΛΛEIΛΔ[E])
NΛPΛ 44 b$_{50}$, c$_{56}$, 112$_{2}$, 134$_{4}$ (? SΛNΛΓΛPΛΓΞ)

ΝΑΓΑΡΑΓΞ (= ΝΑ ΓΑΡΑ ΑΓΞ? uel ΝΑΓΑ ΡΑΓΞ?) 134 4
ΝΑΓΔΕ? 55 1 (✻[Λ]...ΝΑΓΔΕ)
ΝΑΓΕ (= ΝΑ ΑΓΕ?) 83 11
ΝΑΓΞΝΑ (= ΝΑ ΑΓΞ ΝΑ?) 78 2
Ν[Α]ΓΞΝ[Ε]ΙΑΤ✻ (= ΝΑ ΑΓΞ ΝΑ ΕΙΑΤ✻?) 78 4
ΝΑΡΑ? 55 2 (ΝΑΛΑΛΕΨΡΝΑΡΑ)
ΝΑΡΕ 55 7 (? ΟΤΑΞΝΑΡΕ), 103 2 (ΙΑΤΕ: ΝΑΡΕ)
ΝΑΡΕΟ? 55 6 (ΜΛΟΝΑΡΕΟ)
ΝΑΡΟ... 126 2
ΝΑΣΤΤΑ (cf. ΡΣΤΤΑ et ΑΣΤΤΑ) 44 d 51
ΝΑΤΕ? 106 2 (ΙΟΧΜ✻ΞΝΑΤΕ)
ΝΒΒ 44 c 34 (ΙΡΙΡΤΕ: ΝΒΒ)
ΝΕ (negat.) 39 5 (ΝΕΙΑΣΟ), 44 d 29 et 30 sq (?ΝΕΚΧ✻ΡΕΜΕΙ), 60 (ΝΕΟΓΑ), 64 (?ΤΡΒΒ✻-ΝΕΤΕΝΑ), 75 3, 91 2, 107 3 (?ΣΑΤΑΝΕ), 110 3 (?ΜΑΤ✻ΝΕ), 118 2 (ΣΑΟΓΑΝΕ), 131 4 (ΟΓΡΣΑΝΕΙΑΓΕ), 134 2 (ΑΒΕΞΤΑΝΕ)
ΝΕΙΑ? 5 7 sq. (ΣΑΕΝΕΙΑ)
ΝΕΙΑΓΕ (= ΝΕ ΑΓΕ) 131 4
ΝΕΙΑΣΟ (= ΝΕ ΑΣΟ) 39 5
ΝΕΚΑ 44 c 42, d 6 (? ΙΡΓΓΑΔΟΝΕΚΑ✻Α-ΙΧΜΕ), 33 (? ΝΕΚΑΔΑΙΕ)
ΝΕΚΧ✻ΡΕΜΕΙ? (= ΝΕΚΧ ✻ΡΕΜΕΙ? uel ΝΕ ΚΧ✻ΡΕΜΕΙ?) 44 d 29 et 30 sq. (ΝΕΚΧ-✻ΡΕΜΕΙΞΤΟΓΕΤ✻ΝΕ)
ΝΕΓΑ 44 d 43 (? ΜΟΛ✻ΝΕΓΑ), 88 3, 4, 93 2 bis
ΝΕΡΑΔΕ? 44 d 69 (✻Ε✻Λ✻ΝΕΡΑΔΕ)
ΝΟΒΑ? 44 c 39 (ΑΒΕΝΟΒΑΚΑΡΑ)
ΝΟΓΡ? 55 4 ([Γ]ΕΙΡ[Ν]ΟΓΡΚ[Ο]ΛΕΚΑ)
Ν[Ο]ΓΑΙ? 44 d 52 (ΛΕΙΑΝΔΓΑΙ)
ΝΟΓΕ? 55 1 (ΛΕΙΑΝΟΓΕ)
ΝΟΝΕΤΕ? 44 d 59 (Ι✻ΝΡΝΟΝΕΤΕ)
ΝΟΞΤΨΤΡ 131 3
ΝΟΡΑΔΕ 26 16 (ΝΟΡΑΔΕ: ΝΟΡΑΔΕ)
ΝΨ 27 1 (ΜΑΨΕΣΤΤΨΝΨ), 29 11 (ΣΑΕΝΨ), 44 a 13 (? ΞΤ✻Ν✻), c 43 (ΣΑΒΑΝ✻), d 47 (? ΞΤ[✻]Ν✻), 55 8 (? ✻ΑΛΨΝΨΤΕ), 84 5 (? ΞΤΑΝ✻)
Ν✻ΝΑ (nomen propinquitatis, dat. plur.) 8 3, 89 1
Ν✻ΝΕ (nomen propinquitatis, nominat.) 78 4
...Ν✻ΝΕ 94 3
Ν✻ΝΕΙΑΤΕ? (= Ν✻ΝΕΙΑ ΤΕ?) 44 d 65 (ΨΟΜΡΛΡΔΑΝ✻ΝΕΙΑΤΕ)
Χ✻ΡΑΕΜΑ 44 d 42 sq
Χ✻ΡΕ (cf. ΚΧ✻ΡΕ) 44 d 66 (Χ✻ΡΕΚΑΒΟΡΡ-ΣΑΒ✻ΝΑΣΕΚΑΤΑΔΑΣΕΚΑ)
Χ✻ΡΕΤΕ (= Χ✻ΡΕ ΤΕ?) 55 7 sq
Χ✻Ρ✻ 44 c 40, d 54
ΧΜΡΙΡ? 29 8 (ΨΜΟΧΜΡΙΡ)
ΧΜΑ? 44 c 11 (ΟΝΡΒΨΧΜΑΣΑΜ✻), 19 (ΞΤ[Α]ΧΜΑ)
ΧΜΑΕΤ... (= ΧΜΑΕ Τ...? uel ΧΜΑ ΕΤ...?) 44 a 11
....ΧΜΑΙΑΙΕ (= ΧΜΑ ΙΑΙΕ?) 44 b 35
ΧΜΕ 44 c 6, 106 1
ΧΜΕΙΑ (nomen proprium femin., dat.) 143 2
ΧΜ✻ 75 3
ΧΜΨΤΕ (= ΧΜΨ ΤΕ?) 05 18
ΧΓΡΡΡ+Α 104 3 (ΣΑΧΓΡΡΡ+Α)
Ξ.ΑΜΟ? 44 c 4 (ΜΑΞ.ΑΜΟ)
ΞΙΙΕΙΡ+Ρ 29 8
ΞΚΑ 112 2
ΞΤΡ (cf. ΞΤΑ)
ΞΤΡΓΨΤΨ 52 2, 149 4
ΞΤ[Ρ]ΤΡΔΕ 5 6
ΞΤΡΤΡΔΨ 4 4 (ΞΤ[ΡΤ]ΡΔΨ), 36 3, 41 4 (ΞΤΡΕΙΡΤΡΔΨ), 42 4 (? ΞΤΡΔ✻)
ΞΤΡΤΑΤΨ 38 7
ΞΤΡΤΨΤΕ 84 2
ΞΤΡΤΨΤ✻ 31 3, 39 7
ΞΤΡΔΡ 44 d 18
ΞΤΡΔ✻ (= ΞΤΡ ΤΡΔ✻?) 42 4
ΞΤΡΡΕΙΑΟΣΑ+Α (Δαρεῖος, genet.) 44 b 59
ΞΤΡΤ. 0 3, 118 1
ΞΤΡΤΡ 36 4, 118 4 (ΞΤ[ΡΤ]Ρ)
ΞΤΡΤΟ (μνῆμα, accus.) 23 1, 29 2, 143 2, 4
ΞΤΡΤΨ (μνῆμα, accus.) 6 1, 36 5, 6, 63 2 ([ΞΤΡ]ΤΨ), 124 7 sq., 150 4
ΞΤΑ (εἴσω? cf. ΞΤΡ) 26 6 (? ΞΤΑΙΑΓ✻, cf. ΞΤΑΓ✻), 29 3 (ΞΤΑΜΛΨ), 3 (? ΞΤΨ-ΜΛΨ), 42 2 (ΞΤΑΤΨΤ.), 44 a 35 (? ΞΤΑ-ΡΑΙ...), b 8 (? Ξ[Τ]ΑΡΑΓΑΤΑ+Ε), 45 (? ΞΤΑΓΛ..), c 19 (? ΞΤ[Α]ΧΜΑ), 33, 56 (? ΞΤΑΛΕΙΡ), d 3 (? ΤΧ✻ΡΕΣΞΤΑ), 22, 39 (? ΞΤΑΜΛΑΣΕ), 68 (? ΤΧ✻ΡΕΣΞΤΑ), 45 6 (? ...[ΤΕ]ΣΑΓΑΞΤΑΚ...), 47 3 (ΞΤΑΤΡΔ✻), 50 1 (ΞΤΑΕΙΑΤΨΤ✻), 57 9, 72, 75 2 (ΞΤΑ: ΤΨΤΕΤΔΕ), 83 10, 84 5, 87 4 (ΤΕΞΤΑ), 102 2 (ΤΕΞΤΑ), 2 (ΞΤΑ ΤΕ), 119 3 (? ΞΤΑΡΕΓΡ..), 134 2 (ΑΒΕ ΞΤΑΝΕ), 3 ([+]ΡΕΞ[ΤΑ])
? ΑΓΞΤΑ 84 4 (? ΔΔΑΕΓΞ[Τ]Α[Ψ]Ε-Τ[✻Γ]Ε), 106 3, 109 5
ΞΤΑΝΑ 28 1, 44 c 46 (ΞΤΑΝΑΓΟΚΑΤΕ), 51 1, 134 2
? ΞΤΑΝ✻ 84 5
? ΞΤ✻Ν✻ 44 a 13, d 46 (ΞΤ[✻]Ν✻)
? ΞΤΑΓΕ 29 5, 6, 9, 39 6 (ΞΤΑΓΕΤΡΝ[Α]), 44 a 24, 50, c 15, 18, 83 6 (ΞΤΑΓΕ: ΤΡ....), 90 3 (ΞΤΑ[ΓΕ]ΤΨΝ.), 111 5 (ΞΤΑΓΕ ΣΕΙ✻ΝΕ), 118 4 ([ΞΤ]Α[ΓΕ Ρ]+[Ρ]ΤΡ+Ε: ΞΤ[ΡΤ]Ρ), 6
? ΞΤΑΓΕΤΡΔΕ 88 5, 93 3 (ΞΤ[ΑΓΕ] ΤΡΔΕ), 101 3
? ΞΤΑΓΕΤΡΣΞΤΕ 89 1 sq, 118 4 (Ξ[ΤΑ]ΓΕ: [ΤΡΣ]ΞΤΕ)
? ΞΤΑΓΕΤΨΤΕ 57 6, 88 3, 90 1, 93 2 ([Ξ]Τ[ΑΓ]Ε[ΤΨΤ]Ε), 94 1, 101 2, 102 1 (ΞΤΑΓΕΤΨΤΕ), 110 2 (ΞΤΑΓΕ[Τ]ΨΤΕ), 112 2 (ΞΤΑ[ΓΕ]ΤΨΤΕ), 131 1, 134 1, 145 2
? ΞΤΑΓΕΤΨΤΟ 80 2, 88 3, 93 2
? ΞΤΑΓΕΤΨΤΕ (cf. ΞΤΑΓΕΤΨΤΕ) 102 1
ΞΤΑ..? 29 11 (Μ[Λ]Ο[Ξ]ΤΑ..)
ΞΤΑΓ✻ (= ΞΤΑ ΑΓ✻?) 44 a 25, 26, 27 b 38, 62, 63, 109 2 (ΣΑΕΞΤΑΓ✻ΤΨΤΕ)
ΞΤΑΙΑΓ✻ (= ΞΤΑ ΑΓ✻?) 26 6
ΞΤΑΛΑΡΕΤΕ (= ΞΤΑΛΑ ΡΕΤΕ?) 44 c 17
ΞΤΑΛΕ 55 4 (ΓΑΣ: ΞΤΑΛΕ)
ΞΤΑΛΕΙΡ (= ΞΤΑ ΛΕΙΡ?) 44 c 56
ΞΤΑΜΛΑΣΕ (= ΞΤΑ ΜΛΑΣΕ?) 44 d 39 sq
ΞΤΑΜΛΨ (= ΞΤΑ ΜΛΨ, cf. ΞΤΨΜΛΨ) 29 3
ΞΤΑΝ✻ (= ΞΤΑ Ν✻? cf. ΞΤ✻Ν✻) 84 5
ΞΤ[Α]ΧΜΑ (= ΞΤΑ ΧΜΑ?) 44 c 19
ΞΤΑΓΕ uid. sub ΞΤΑ
ΞΤΑΓΛ.. (= ΞΤΑ ΓΛ..?) 44 b 45
Ξ[Τ]ΑΡΑΓΑΤΑ+Ε (= ΞΤΑΡΑ ΓΑΤΑ+Ε? uel ΞΤΑ ΡΑΓΑΤΑ+Ε?) 44 b 8
ΞΤΑΡΑΙ... (= ΞΤΑ ΡΑΙ...?) 44 a 35
ΞΤΑΡΕ 142
ΞΤΑΡΕΓΡ.. (= ΞΤΑΡΕ ΓΡ.. uel ΞΤΑ ΡΕΓΡ..?) 119 3
ΞΤΑΡΟ[ΒΕ]ΛΡ. (nomen proprium, genet.) 145 1
ΞΤΑΡΟ[ΣΡ?]ΛΡ. (potius ΞΤΑΡΟΒΕΛΡ; nomen proprium, genet.) 145 1
ΞΤΑΤΑ 55 8
ΞΤΕΚΔΟ... 44 a 5
ΞΤΕΓΡ 88 3 (ΞΤΕΓΡΤΑΙΕ), 124 3 sq ([+]ΡΕΤΕΞΤΕΓΡ)
ΞΤΟΒΑΨΑΡ. (= ΞΤΟΒΑ ΨΑΡ.?) 44 c 13
ΞΤΟΓΑΡΕ+Ρ 44 b 57
ΞΤΟΓΕΤ✻ΝΕ (= ΞΤΟ ΓΕΤ✻ΝΕ? uel ΞΤΟΓΕ Τ✻ΝΕ?) 44 c 45 sq., d 29 et 31 (? ΝΕΚΧ✻ΡΕΜΕΙΞΤΟΓΕΤ✻ΝΕ)
ΞΤΟΡΕΚΡΨΨ (nomen proprium, nominat.) 77 2
ΞΤΨΜΛΨ (= ΞΤΨ ΜΛΨ? uel ΞΤΑ ΜΛΨ? cf. ΞΤΑΜΛΨ) 29 3
ΞΤ✻Ν✻ (= ΞΤ✻ Ν✻? uel ΞΤΑ Ν✻? cf. ΞΤΑΝΑ et ΞΤΑΝ✻) 44 a 13, d 46 sq (ΞΤ[✻]Ν✻)

.O.O+Ϸ+E (cf. O+Ϸ+E) 40 c 9
OᗑΛᗑ? num. (cf. ΨΨOΨϷ)
OB . . . 44 b 12
. . OB[ᗑ]FᗑPE 44 d 19
OBO+ΨT✲ 44 c 4
OBPᗑΞ . . 55 7
. . OYϷ 96 1
OYOFΨMΨ 44 d 10
. . . OΔE 44 c 40
OΔPᗑKE 26 21
OΔPΞTᗑ? 55 3 (ΣᗑITΨME[O]Δ[P]ΞTᗑ)
OF . ΔE 65 13
OFϷ 54 3, 111 4, 131 4 (OFϷΣᗑNEIᗑΓE)
OFϷΔPϷ 44 d 34
OFϷΔPϷΨE 44 a 33
OFϷΣᗑNEIᗑΓE (= OFϷ Σᗑ NE ᗑΓE) 131 4
.OFϷTϷ (nomen proprium, nominat.) 135 1
OFϷTEΣᗑ+ (nomen proprium, genet.) 78 3
[O]FϷ+ᗑ 44 b 15
OFϷΨϷ 44 d 48
OFᗑ 29 16 (? [OF]ᗑΣᗑPE✱[ᗑ]), 35 14, 40 c 5 (? . . OFᗑTᗑ : TᗑPE), 44 c 38 (? OFᗑTE), 44 (? MᗑOFᗑKᗑMEIᗑΔE), 58 (KEBᗑOFᗑ NᗑO), d 7 (? OFᗑTE), 55 (MᗑNᗑOFᗑ ΛΨTᗑ), 55 (MᗑOFᗑ), 60 (NEOFᗑ), 61 (? KΛΛᗑEMᗑ✱ΞTEΛEOFᗑ), 55 3 (? Mᗑ OFᗑMᗑMᗑΛᗑ[Σ]ᗑ), 106 2 (OFᗑΛϷ+ϷΔE TE), 118 2 (ΣᗑOFᗑNE), 2 (MᗑOFᗑ+PE), 128 2 (TEOFᗑ), 139 3 (ΣᗑOFᗑ : TE)
OFᗑ . . 65 3, 92 3 (OF[ᗑ] . .)
.OFᗑ.? 74 6
OFᗑΔPE (cf. +OFᗑΔPE) 44 d 54 (ΣᗑBO-FᗑΔPE)
OFᗑΔPEI (ΣᗑBOFᗑΔPEI) 44 d 14, 55 5 (ΣᗑB[O]Fᗑ Δ[P]EI)
OFᗑΔP[EΣ] 44 c 35
. . OFᗑIᗑ+ (nomen proprium, genet.) 60 1
OFᗑΛϷ+ϷΔETE (= OFᗑ ϷΛϷ+ϷΔE TE) 100 2
[OF]ᗑΣᗑPE✱[ᗑ] (= OFᗑ Σᗑ PE✱ᗑ?) 29 16
. . OFᗑTᗑ : TᗑPE (= OFᗑTᗑ TᗑPE uel OFᗑ TᗑTᗑPE? uel OFᗑ Tᗑ TᗑPE?) 40 c 5
OFᗑTE (= OFᗑ TE?) 44 c 38, d 7, cf. 139 3
OFᗑ+E 22 2, 29 3, 4, 92 2 (O[Fᗑ]+E)
OFEΞTᗑ (nomen proprium femin., nominat.) 120 2
OFETϷ+Ξ (nomen proprium, accus. ortus e forma genetiui OFETϷ+) 28 4
OFE+ϷEPE (nomen proprium, nominat.) 138 2
OFOY(. . .) num.
OF✲ME (nomen proprium, nominat.) 109 2
OI 30 2
OIᗑBᗑ (nomen proprium?) 33 1
.OIᗑI[E] 44 c 19
. . . OIEPᗑ+ 96 1
OKᗑ+ᗑIE . . . . 44 b 32
ὄλαμοι (= καρποί) Steph. Byz.
OΛϷΨϷΔE 44 c 47
OΛᗑ 44 a 49
. . OΛEIϷ 44 a 41
OMᗑ . . . 149 17
[O]MPᗑΔᗑ+ 76 3
OMPYYϷIΞ (Ἀμόργης, cf. +OMPΨΨΨ) 44 c 49
ONϷBΨXMᗑΣᗑM✲ (= ONϷBΨ XMᗑ Σᗑ M✲?) 44 c 11
ONE 44 d 63 (ONE : T✲Γᗑ)
ONOF✲ME (nomen proprium, nominat.) 62 1 (ONOF✲METE)
OΓ . ᗑ . . E 65 11
OΓϷIE (nomen proprium) 93 1 (nominat.), 2 (accusat.)
OΓϷIEIᗑ? (OΓϷIEI✲? nomen proprium, nominat.) 31 1 (OΓϷIEI✲Yᗑ)
OΓϷ+E 26 11
. . OΓᗑ[I]EΔᗑ 58 3
OΓΛᗑIEI 44 c 57
OΓΛᗑΣEI 44 d 29 sq., 31
[O]ΓΛΛOFE? (potius ΓΛΛOFE) 55 7
OP . [Σ]ΛE 44 d 16
. . OPϷΔᗑ 44 d 17
OPϷIEI✲ 84 6 (OPϷIEI✲[TΨ])
OPϷΣΛ[Ϸ] 44 d 54
OPᗑBEΛΛϷ+Ϸ (nomen proprium?) 11 2
OPOBE 65 16
OPOBΛE . . . Δᗑ 44 b 42 sq. (ΣᗑIOPOBΛE . . . Δᗑ)
OPOBΛEIᗑΔE 44 b 34
OPOBΛEI✲ 44 b 55, c 9
OPΣΣXM . (nomen proprium, nominat.) 113 2 (OP[Σ]ΣX[M] . EKᗑIE)
OPTϷ✱EIϷ+Ξ (accusatiuus ortus e forma genetiui OPTϷ✱EIϷ+) 25 6 (Ὀρτακία)
OPTO (cf. OPTTO) 44 d 12
OPTOFΨI 44 d 24
OPTOI 44 d 63
.OPTTEIϷ (nomen proprium, nominat.) 92 2
OPTTO (cf. OPTO) 44 d 50
OTϷKEIϷ 44 c 52
OTᗑF✲? (cf. F✲OTᗑ) num.
OTᗑNᗑFᗑ? 55 1 (MᗑOTᗑNᗑFᗑ)
OTᗑΞNᗑPE (= OTᗑ NᗑPE?) 55 7
OTᗑPEI? 35 3 ([Γ]ᗑPETΛ[Ϸ] . . OTᗑPEI[.])
OTᗑTO 44 c 56
OTX✱PEME 55 6
OTΨNϷ (Ὀτάνης) 44 c 5
O+ϷIϷTϷ 44 b 45, 84 5, 149 12, 16, 150 9
O+ϷKΨᗑ (nomen proprium, nominat.) 2 2
O+Ϸ+E 40 c 9 (.O.O+Ϸ+E), 43 2
O+ᗑ 65 15 (ΣᗑO+ᗑ)
O+ᗑPEIᗑ+ (nomen proprium, genet.) 57 3
O[+]ᗑT✱E (nomen proprium, nominat.) 124 5 sq.
O+EΔᗑ 26 18
. . . O+OBᗑ 82
OΨ[E] . TᗑIᗑΓΞ (= OΨE . Tᗑ ᗑΓΞ? uel OΨE . Tᗑ ᗑΓΞ? uel OΨE . TᗑIᗑ ᗑΓΞ?) 55 3
[O]ΨE : [P]ENϷΣᗑ (= OΨE PENϷΣᗑ? uel OΨEPE NϷΣᗑ?) 55 5

Γ . . O[P]ΛΛE 29 15
[ΓϷ . Ξ]Tᗑ 55 6
ΓϷBΛΨTE 89 4
ΓϷBPϷTE 44 a 51
ΓϷYΔϷ 26 11
ΓϷΔMPOFϷΣϷ (= ΓϷΔMPO FϷΣϷ?) 44 c 38
ΓϷΔPᗑTᗑ 44 c 50
ΓϷΔPETϷ+E 44 b 53
ΓϷΔPXMϷ 48 8
ΓϷΔPXMϷ+ (nomen proprium, genet.) 11 1
ΓϷΔPXMϷ+ᗑ (nomen proprium, genet.) 48 6
ΓϷΔPΞMϷ (nomen proprium, nominat.) 49
ΓϷΔPΨMϷ (nomen proprium, nominat.) 48 2
ΓϷΔPΨTϷ+ᗑΔE 44 a 37
ΓϷIϷFϷ (nomen proprium, nominat.) 40 a, b 1, c 1
ΓϷΛϷPϷEMϷ 44 d 9
ΓϷΛϷPΨ? 55 5 (ᗑΓᗑΓϷΛϷPΨ)
ΓϷPIϷ (Πέρσης) 44 c 11
ΓϷPIIϷ (Πέρσης) 44 c 2
Γ[ϷP]M[✲NϷ+] (nomen proprium, genet.) 117 2 sq. (Παρμένοντος)
ΓϷPTT . . . ? 74 5 (. . . ᗑΓϷPTTI . . .)
ΓϷPTTϷΛΨ (ΣᗑKbEΓϷPTTϷΛΨ) 35 14 (Σᗑ[K]bEΓϷPTTϷ[ΛΨ]), 16
ΓϷPTTOΛϷI . ME (= ΓϷPTTOΛϷ . ME?) 35 2
.ΓϷ[P]ΨNϷ 55 3
ΓϷΣBϷΣE 44 d 36 sq.
ΓϷΣBBΨ 44 c 56
ΓϷΣBO 44 d 50
ΓϷΣBΨ 44 c 32, 46, 55 2
ΓᗑΔᗑΔE 44 a 35
ΓᗑΛEI? 44 d 60 (ΔΔᗑΛOΓᗑΛEI)
ΓᗑMϷTE 49 (NᗑΓᗑMϷTE)
ΓᗑNᗑ? 44 c 50 (TOFEΓᗑNᗑ), d 11 sq. (MᗑΓᗑ-Nᗑ), 35 (ΓᗑNᗑTᗑΣ✲NE), 49 (ΨOΣTTEKᗑ-✱EΔPϷΛϷ : KᗑΓᗑN .)
ΓᗑPᗑ 44 c 61, d 51 (? ΓᗑPᗑΓΞ), 48 2 sq. ([Γ]ᗑPᗑ), 134 4 (? ΣᗑNᗑΓᗑPᗑΓΞ)
ΓᗑPᗑΓΞ (= ΓᗑPᗑ ᗑΓΞ?) 44 d 51, 134 4 (ΣᗑNᗑΓᗑPᗑΓΞ)

ΓΛΡΕΚΛΛ (Περικλῆς) 104 ₂, num.
ΓΛΡΕΚΛΛ+ (nomen proprium, Περικλῆς, genet.) 133 ₁
ΓΛΡΕΚΛΛ+Λ (Περικλῆς) 07 ₂, 83 ₅ sq (ΓΛΡΕ[ΚΛΛ+Λ]), 103 ₃, 132 ₁
[Γ]ΛΡΕΤΛ[Ρ].. (= ΓΛΡΕ ΤΛΡ..?) 35 ₃
ΓΛΡΞ (? cf. ΤΛΡΞ) 44 a ₄₈
ΓΛΡΤΕΝΡΜΟFΡ (nomen proprium, nominat.) 00 ₁
ΓΛΡΤΕΝΡ+ (nomen proprium, genet.) 82
ΓΛΤΨΗΨΗΛ+ (nomen proprium, genet.) 27 ₆
ΓΔ.....ΛΔΕ 44 b ₃₁ sq.
ΓΔΔ.[Τ]. 29 ₆
ΓΔΔ.ΤΕ 29 ₁₄
ΓΔΔΡΗΡ 29 ₁₃
ΓΔΔΡΤΕΤΕ (= ΓΔΔΡΤΕ ΤΕ?) 29 ₇
[Γ]ΔΔΡΨΞΤΡ (nomen proprium, nominat., cf. ΓΔΔΨΨΞΤΡ) 15 ₂
ΓΔΔΕΜΕ 44 a ₄₉
ΓΔΔΨ[Τ]... 44 b ₁
ΓΔΔΨΤΡ+Ε 44 b ₅₂
ΓΔΔΨΤΕ 29 ₆, 44 c ₅
ΓΔΔΨΨΞΤΡ (nomen proprium, nominat., cf. ΓΔΔΡΨΞΤΡ) 13 ₂
ΓΔΔ✻ 40 d ₂, 84 ₇
ΓΔΔ✻ΝΛΚΛ (= ΓΔΔ✻ ΝΛΚΛ?) 44 a ₄₅
ΓΔΔ✻ΝΛ+ 106 ₁
ΓΔΔ✻ΤΛ[Ϟ]Λ (= ΓΔΔ✻ΤΛ ϞΛ? uel ΓΔΔ✻ ΤΛϞΛ? uel ΓΔΔ✻ ΤΛ ϞΛ?) 149 ₁₅
ΓΔΟΡΡΔΕ 44 c ₄₆, ₅₃
ΓΕΒΛΡΛ 44 b ₃
ΓΕΒΕ 44 c ₄₂
ΓΕΒΕΙΛΤΕ 44 b ₄₄, 149 ₃, ₅
ΓΕΚΡϞΡ 44 d ₅₄
ΓΕΔΛΝΛΙ✻ 112 ₆
ΓΕΔΡΕΤ✻ΝΕ (= ΓΕΔΡΕ Τ✻ΝΕ?) 44 c ₅₆ sq
ΓΕΙΕΒΕΔΛ+ (nomen proprium, genet.) 30 ₂
ΓΕΙΙΕΤΕ (= ΓΕΙΙΕ ΤΕ? nomen proprium, nominat.) 98 ₁
[Γ]ΕΙΡ[Ν]ΟFΡΚ[Ο]ΛΕΚΛ (= ΓΕΙΡ ΝΟFΡ ΚΟΛΕΚΛ?) 55 ₄
ΓΕΙΡΤΟ 57 ₅
ΓΕΙΡΨΡ 149 ₁₇
ΓΕΙΡ[Ψ]Ψ 149 ₁₃
ΓΕΙΛ 9 ₂
ΓΕΙΛΛΟΜΛΛΙ (= ΓΕΙΛ ΛΟΜΛΛΙ?) 44 d ₃₉
ΓΕΙΛΤΕ 44 d ₃₁
ΓΕΙΛΤ✻ (= ἐπέτρεψε?) 7 ₂, 8 ₂, 35 ₃, 36 ₅, ₆, 40 d ₁, 52 ₂, 58 ₂, 78 ₂ ([Γ]ΕΙΛΤ✻? potius ΕΙΛΤ✻), 143 ₄ (ΓΕΙ[ΛΤ✻])
ΓΕΙΨΤΛ 29 ₈
ΓΕΙ✻Τ✻ 52 ₁, 57 ₄
ΓΕΛΛΛΞΝΕ 25 ₆ (ἐκ Πινάρων, = Πιναρίδα)
ΓΕΝΡΛΛ (Πίναρα, = στρογγύλα Steph. Byz.) 20 ₃₁, 44 b ₃₀
ΓΕΝΡΟ 55 ₆
ΓΕΝΡΤΕ 44 c ₃₆
ΓΕΡΛΕ 44 c ₅₇
ΓΕϞΛ? 44 d ₂₅ (ΤΡΛΕΨΡΛΕΓΕϞΛ)
ΓΕϞΒΡ[Ϟ] 44 b ₃₀
ΓΕ+ΛϞΕ? 65 ₂₃ (ϞΛΓΕ+ΛϞΕ)
ΓΕΨΛΔΛΡΛ (Πιξώδαρος) 45 ₁ (ΓΕΨΛ-[Δ]ΛΡΛΚΡΤ[ΡΜΛΡ]+)
ΓΕΨΧΜΡ+ (nomen proprium, = Πιγομας, genet.) 110 ₁
ΓΕΨΡΛ (Πιγρης?) 55 ₁
ΓΙΙΕΔΛΙΛϞ 44 b ₀
ΓΙΙΕΤΕ 44 c ₄₁, d ₁₆
ΓΛ..? 44 b ₄₅ (ΞΤΛΓΛ..)
ΓΛΡΔΛΤΕΙΡϞ 26 ₂₀
ΓΛΛΙΙΕΙΛ+ΛΙΛ (nomen proprium femin., dat.) 138 ₂ sq
ΓΛΛΙΛΡΛϞΛ 44 d ₁₅ (ΛΛΛΒΛΔΕΓΛΛΙΛ-ΡΛϞΛ)
ΓΛΛΙΛΡ✻ 44 d ₃₇
ΓΛΛΛΕΙ 55 ₁, ₂
ΓΛ✻✻Ρ 104 ₂
ΓΛΛΟFΕ 44 d ₆₁, 55 ₇ ([Ο]ΓΛΛΟFΕ?)
ΓΛΧΜΡΔΔΕ 44 b ₃₁
ΓΞΝΡϞΕ? 55 ₂ (.[ΛΨΡ]ΟΙΛϞΛΓΞΝΡϞΕ)
ΓΞΗΛΕΤ. 35 ₂₀
ΓΞΝΟΤΡ+Ε 43 ₂
ΓΞΗΟΤΛ+ (nomen proprium, genet.) 12 ₂
ΓΞΝΤΡΛΞΝΕ 102 ₃
ΓΞΤΒΡ+Ε 84 ₅
ΓΞΤΡΛΞΝΛ+Ε 94 ₃
ΓΞΤΡΛΞΝΕ 109 ₆
ΓΞΤ[Ρ]✻ΞΝ[Ε] 112 ₆
ΓΟ... 44 b ₁₄, ₂₉
ΓΟΒΕΛΛΙΛ (nomen proprium, dat.) 117 ₄ sq (Πυβιάλη;)
ΓΟΒΡΡΤΕ 44 c ₆₁
ΓΟΔ.. 44 b ₂₀
ΓΟΔ✻ (cf. ΓΟΞΤ✻) 78 ₅ (ϞΛΕΓΞΓΟΔ✻), 87 ₄ (ΜΛΕΓΞ:ΓΟΔΨ)
ΓΟF... 44 a ₁₃
ΓΟFΡ 102 ₃
ΓΟFΛΙΛ+Λ 44 a ₂₁
ΓΟFΛΙΛ+Ξ 44 a ₃₉, ₄₀
ΓΟFΛΤΕ 44 c ₉ sq
ΓΟF✻Ε 44 b ₄₂
ΓΟΚΛΤΕ 44 c ₄₆ (ΞΤΛΝΛΓΟΚΛΤΕ)
ΓΟΛΛΝΙΔΡ (Ἀπολλωνίδης) 6 ₁
ΓΟΛΛΝΙΔΡ+ (Ἀπολλωνίδου) 6 ₁
ΓΟΜΡΙΡ (nomen proprium, nominat.) 120 ₁
ΓΟΝΡ... 44 b ₂
ΓΟΝΡΜΡΔΕΙΛΔΕ (= ΓΟΝΡ ΜΡΔΕ ΛΔΕ? cf. ΓΟΝΨΜΡΔΛΔΕ) 55 ₈
ΓΟΝΡΜΡ✕✕Ε (= ΓΟΝΡ ΜΡ✕✕Ε?) 6 ₃
ΓΟΝΡΜΟFΛ (= ΓΟΝΡ ΜΟFΛ?) 35 ₁₂
ΓΟΝΛΜΛΔΛ[Ι]Ε (= ΓΟΝΛ ΜΛΔΛ[Ι]Ε?) 149 ₁₁
ΓΟΝΛΡΛΒΛ (= ΓΟΝΛ ΡΛΒΛ?) 44 b ₅₀
ΓΟΝΨΜΡΔΛΔΕ (= ΓΟΝΡ ΜΡΔΛΔΕ? cf. ΓΟΝΡΜΡΔΕΙΛΔΕ) 44 d ₆₄
ΓΟΝΨΜΡΔΕ (= ΓΟΝΡ ΜΡΔΕ?) 26 ₇
ΓΟΞΤ✻ (cf. ΓΟΔ✻) 114 ₂ (ΛΓΞ:ΓΟΞΤ✻)
ΓΟΡΛϞΛ 55 ₄
ΓΟΡΛϞΕ num.
ΓΟΡΕ+ΕΜΛΕ✻Ρ (nomen proprium?) 78 ₃
ΓΟΡΕ+ΕΜΛ[ΤΛ+] 25 ₃ (Πυριβάτους)
ΓΟΡΕ+ΕΜΛΤΛ+Λ 6 ₁ sq. (Πυριμάτιος)
ΓΟΡΕ+ΕΜΛΤΕ (nomen proprium, nominat.) 99 ₁
ΓΟΡΕ+ΕΜΡbbΛϞΛ+ (nomen proprium, genet.) 02 ₂
ΓΟΡ✕... 26 ₁₄
ΓΟΤΕ 55 ₁
ΓΟΤΕΝΛΙΕ (nomen proprium, nominat.) 28 ₁
ΓΟΤΟ 26 ₃, ₈, ₁₇, 29 ₁₂ ([ΓΟ]ΤΟ), 44 d ₅
ΓΓΛ..ΙΕ 44 d ₅₂ sq. (ΜΟFΡΨΨ:ΓΓΛ..ΙΕ)
.ΓΓΛΛΕ (nomen proprium, nominat.) 147 ₁
ΓΓΟ..F✻ΤΕ 83 ₁₂ sq. (ΛΓΞΨΟΓΡ:ΓΓΟ..F✻ΤΕ)
ΓΓΟ.✻ΤΕ? 83 ₇ (ΛΓΞ.[Δ]ΕΓΓΟ.✻ΤΕ)
ΓΡΛΔΕ 44 c ₄₂, d ₃₂
ΓΡΛΤΛ 44 c ₅₁
ΓΡΔΔΛFΨ (nomen proprium, nominat.) 126 ₁ (ΓΡΔΔΛF[ΨΤ]Ε)
ΓΡΕ 44 b ₃₄
ΓΡΕΙΡΒΟ+ΨΜΡ+ (nomen proprium, genet.) 28 ₂
ΓΡΕΙΛΔΟΛΕϞΛ (= ΓΡΕΙΛ ΛΔΟΛΕϞΛ?) 44 d ₁₁
ΓΡΕΙΛΛΕΙΡ (= ΓΡΕΙΛ ΛΕΙΡ?) 44 d ₃₅
ΓΡΕΙΛΛΕΙΛΔΕ (= ΓΡΕΙΛ ΛΕΙΛΔΕ?) 44 d ₂₈ (ΜΛΤΟΝΛΟΓΡΕΙΛΛΕΙΛΔ[Ε])
ΓΡΕΙΛΝΟΒΛ+Ξ (accusatiuus ortus e forma genetiui ΓΡΕΙΛΝΟΒΛ+) 25 ₇ (Πριανόβα)
ΓΡΕΙΨΜΡ 55 ₅
ΓΡΕΙΨΜΕ 55 ₄
ΓΡΕΙ✻ 55 ₁
ΓΡΕΓΛΤΡΕ[Ι]ΡΔΡ:ΤΛ (= ΓΡΕΓΛΤΡΕ ΡΔΡΤΛ? uel ΓΡΕΓΛ ΤΡΕΙΡ ΡΔΡΤΛ?) 55 ₃
ΓΡΕϞΛΕ (nomen proprium, nominat.) 18 ₁ sq
ΓΡΙΕϞ 26 ₁₀
ΓΡΙΙΛ 29 ₃, 44 a ₃₃
ΓΡΙΙΕΔΕ 128 ₁
ΓΡΙΙ✻? 44 a ₂₈ (ΜΛΓΡΙΙ✻)
ΓΡΛΕ num.
ΓΡΛΛΛΕ 44 d ₄₆
[ΓΡΝ]ΛΒΟ[Τ]Ο 2 ₁
ΓΡΞΗ...... 149 ₇
ΓΡΞΗΡFΡΤΛ (κατεσκευάσατο) 29 ₁, 31 ₁,

40 a, b $_{1\ sq.}$, 44 a $_{22}$, 62 $_1$, 63 $_1$, 95 $_1$ (ΓΡΞ.ΡΓΡ[Τ]Λ), 97 $_1$ (? ΓΡ.ΝΡΓΡ[Τ].), 98 $_1$, 99 $_1$, 104 $_1$, $_2$, 110 $_1$, 120 $_1$ (Γ[Ρ]Ξ-ΝΡΓΡ[ΤΛ]), 127 $_1$ (. . .ΝΡ[Γ]ΡΤΛ), 131 $_1$ (. .ΞΝΡΓΡΤΛ), 133 $_1$, 150 $_3$

ΓΡΞΝΡΓΡΤΕ 109 6, 110 $_3$ (Γ[Ρ]ΞΝΡΓ[Ρ]ΤΕ), 111 $_6$

ΓΡΞΝΡΓΡΤ✻ (κατεσκευάσατο) 3 $_1$, 4 $_2$, 5 $_2$, 7 $_1$, 8 $_1$, 9 $_{1\ sq.}$, 11 $_1$, 14 $_2$, 15 $_1$, 16 $_1$, 17 $_1$ (ΓΡ. . .ΓΡ. .), 18 $_1$ (. .ΞΝ.ΓΡΤΨ), 19 $_1$, 23 $_2$ (ΓΡ[Ξ]Ν. .ΡΤΨ), 33 $_2$ ([Γ]ΡΞ-ΝΡΓΡΤ✻), 36 $_1$, 37 $_{2\ sq.}$, 38 $_2$, 39 $_1$ ([Γ]ΡΞΝΡΓΡΤ✻), 42 $_3$ ([Γ]ΡΞΝΡΓΡΤ✻), 43 $_1$, 47 $_1$, 48 $_{1\ sq.}$, 53 $_2$, 56 $_1$, 57 $_3$, 58 $_1$, 59 $_1$, 61 $_1$, 66 $_1$, 67 $_1$, 68 $_1$, 70 $_1$ (ΓΡΞ-ΝΡΤΡΤ✻), 73 $_1$, 75 $_1$, 77 $_{1\ sq.}$, 78 $_1$, 80 $_1$, 81 $_1$, 84 $_1$, 85 $_1$, 86 $_1$; 87 $_2$, 88 $_1$, 90 $_1$, 91 $_1$, 92 $_1$ (ΓΡΞ[ΝΡΓΡ]Τ✻), 93 $_1$, 94 $_1$, 101 $_1$, 102 $_1$, 103 $_1$, 105 $_1$, 108 $_1$, 109 $_1$, 110 $_1$, 111 $_1$ (ΓΡΞΝΡΓΡΤ[✻]), 112 $_1$ ([ΓΡ]ΞΝΡ[Γ]ΡΤ✻), 113 $_2$, 117 $_2$, 118 $_1$, 119 $_2$, 120 $_1$, 121 $_1$, 122, 123 $_1$, 134 $_1$, 135 $_1$ ([ΓΡ]ΞΝΡΓ[ΡΤ]✻), 136 $_1$, 137 $_1$ (.[ΡΞ]ΝΡΓΡΤ✻), 138 $_{1\ sq.}$, 139 $_1$, 142, 143 $_2$, 144 $_1$ (Γ. . . .ΓΡΤ✻), 145 $_1$ ([Γ]ΡΞ-ΝΡΓΡΤ✻), 147 $_1$ (. .ΞΝ. . . .✻), 149 $_1$

ΓΡΞΝΡΓΡΨΨ 40 c $_8$

ΓΡΞΝΡ[Γ]ΛΤΨ (= ΓΡΞΝΡΓΡΤ✻) 13 $_2$

ΓΡΞΝΡΓΕ 57 $_6$ (ΓΡΞΝΡ[Γ]Ε), 94 $_1$

ΓΡΞΝΡΓΟ (μνῆμα uel sim., accusat.) 38 $_1$, 39 $_1$, 53 $_1$

ΓΡΞΝΡΓΨ (= ΓΡΞΝΡΓΟ) 4 $_1$, 9 $_1$, 11 $_1$, 14 $_1$, 15 $_1$ (ΓΡΞΝΡΓ.), 19 $_1$, 21 $_{3\ sq.}$ (ΓΡΞΝΡΓΨ : ΓΡΞΝΡΓΨ :), 36 $_1$, 40 a, b$_2$, 41 $_1$ (ΓΡΞΝΡ[ΓΨ]), 43 $_1$, 44 a $_{11}$, 61 $_1$, 64 $_1$ (. .ΞΝΡΓ[Ψ]), 66 $_1$, 67 $_1$, 73 $_1$, 77 $_1$, 84 $_1$, 86 $_1$, 88 $_1$, 91 $_1$, 92 $_1$ ([Γ]ΡΞΝΡΓΨ), 94 $_1$, 149 $_1$

ΓΡΞΝΡΓΨΤ✻ (ἐργάσαντο) 6 $_1$

ΓΡΞΝΡΤ✻ (= ΓΡΞΝΡΓΡΤ✻) 1 $_1$

ΓΡΞΝΛΓΨΤΨ (= ΓΡΞΝΡΓΨΤ✻) 12 $_1$

ΓΡΞΝΛΙΕ (οἰκεῖος? dat. sing.) 11 $_2$, 31 $_2$, 30 6, 43 $_1$, 44 b $_{56}$, 121 $_1$ (ΓΡΞΝΛ[Ι]Ε), 149 $_4$

ΓΡΞΝΛΙΕΙΛ+Ε 1 $_5$, 6 $_2$ (οἰκεῖοι), 28 $_5$ (Γ[Ρ]Ξ-ΝΛΙΕΙΛ+[Ε]), 110 $_2$ (ΓΡΞΝΛΙΕΙ[Λ+Ε]), 150 $_3$

ΓΡΞΝΨΓΟ (= ΓΡΞΝΡΓΟ) 56 $_1$

ΓΡΟΓΡ 44 d $_4$

ΓΡΟΛΕΙΡ 44 b $_1$

ΓΡΟΨʃʃΕ 44 d $_{53}$

ΓʃʃΡΤ. 44 d $_{23}$

ΓʃʃΛΙΛ 44 c $_{58}$

ΓʃʃΛʃΕ 44 d $_{26}$

ΓʃʃΟΡΛ+ (nomen proprium, genet.) 48 $_5$

ΓΤΤΡΡΡ (Πάταρα, = ἄγγος Steph. Byz.) 44 a $_{43}$

ΓΤΤΡ[ΡΡ]ΙΕ (Παταρεύς) 113 $_1$

ΓΤΤΡΡΡΙ✻ num.

ΓΤΤΕΛΕΚΛ 44 d $_{49}$

ΓΤΤΛΛΙΛΙΛ (nomen proprium, dat.) 143 $_4$

ΓΤΤΛΛΙ✻Ε (nomen proprium, nominat.) 10 $_1$

ΓΤΤΟΛΛ 35 $_1$, 65 $_8$

ΓΤΤΟ+. .Ρ 65 $_7$

Γ✻ΛΕΟ? 44 c $_{60}$ (✻ΛΛΓ✻ΛΕΟ)

Γ✻ΜΛ? 149 $_{17}$ (ΜΛΕΓ✻ΜΛ)

ΓΨΝΨ 29 $_{12}$

Γ✻ΤΕ? 84 $_4$ (ΜΛΓ✻ΤΕ+ΨΨΨΡΤΕ)

ΡΛΒΛ? 44 b $_{30}$ (ΓΟΝΛΡΛΒΛ)

ΡΛΔΕ? 44 d $_{69}$ (✻Ε✻Λ✻ΝΕΡΛΔΕ)

ΡΛΕΜΛ? 44 c $_{44\ sq.}$ (ΙΡ✻✻ΕΤΕΙΕΡΛΕΜΛ-ΜΛΔΕ)

ΡΛΓΛΤΛ+Ε? 44 b $_8$ (Ξ[Τ]ΛΡΛΓΛΤΛ+Ε)

ΡΛΙ. . .? 44 a $_{35}$ (ΞΤΛΡΛΙ. . .)

. .ΡΛΚΧΜΡ (= . .ΡΛ ΚΧΜΡ?) 65 $_{22}$ (. .[Ρ]ΛΚΧΜΡ : ΤΡ+[Ξ])

ΡΛΛΛʃΕ? 55 $_7$ (ΝΛΚΕΡΛΛΛʃΕ)

ΡΛΓΞ? 134 $_4$ (ʃΛΝΛΓΛΡΛΓΞ)

. . .ΡΒΒΡ+Λ 65 $_8$ (. . .ΡΒΒΡ+ΛΤΕΙΛ)

ΡΒΒΕΝΛΙΕʃ (potius ΛΡΒΒΕΝΛΙΕʃ?) 44 d $_{53}$ (ΓΡΟΨʃʃΕ : ΡΒΒΕΝΛΙΕʃ)

ΡΕΓΡ. .? 119 $_3$ (ΞΤΛΡΕΓΡ. .)

ΡΕΙΛΤΕ? 111 $_{6\ sq.}$ (ΛΓΕΡΕΙΛΤΕ)

. . .ΡΕΙΨΝΨ 44 b $_{20}$

ΡΕ✻Λ? 29 $_{16}$ ([ΟΓ]ΛʃΛΡΕ✻[Λ])

ΡΕΝΡʃΛ? 55 $_5$ ([Ο]ΨΕ : [Ρ]ΕΝΡʃΛ)

ΡΕΓʃʃΛ 44 d $_{55}$

ΡΕΓʃʃΛΔΕ 44 d $_{46}$

ΡΕΓʃʃ✻ 44 d $_{57}$

ΡΧΜΡΙΡΤΡ 131 $_4$ (ΛΒΕΙΛ+Ε : ΡΧΜΡΙΡΤΡ)

ΡΧΓΡΕΜΕ? (potius ΡΡΧΓΡΕΜΕ) 55 $_7$ (ΟΤΛΞ-ΝΛΡΕ : ΡΧΓΡΕΜΕ)

ΡΧΓΡΛΕ? (potius ΡΡΧΓΡΛΕ) 44 c $_{42}$ (ΚΡΛʃΛ : ΡΧΓΡΛΕ)

Ρ✻ΓΛΛ? (potius ΛΡ✻ΓΛΛ) 44 c $_{59}$ (ΜΛΔΛ-Ρ✻ΓΛΛ)

Ρ✻ΓΛΕ? (potius ΛΡ✻ΓΛΕ) 44 c $_{63\ sq.}$ (ʃΛΒΛ-Ρ✻ΓΛΕ)

ʃΡ (= ʃΛ) 27 $_4$ (ʃΡΛΡΔΕ)

ʃΡΒΡΔΕ 44 c $_{32}$

ʃΡΒΡΚΡ 44 c $_{64}$

ʃΡΔΕ? 44 c $_{45}$ (ΨΒΡΔΡʃΡΔΕ), d $_{62}$ (ΚΧΜΡ-ʃΡΔΕ), $_{70}$ (ΓΡΡΡʃΕΙΛΙΨΕΔΡΡʃΡΔΕ), 55 $_2$ (ΚΧΜΡʃΡΔΕ)

ʃΡΓΡʃΕ 10 $_2$

ʃΡΙΕ? 55 $_8$ (ΤΡ✻✻ΞΤΡʃΡΙΕ)

ʃΡ✻ΡΛ? 44 d $_5$ (ΤΡ✻✻ΞΤΡʃΡ✻ΡΛΤΟΓΛ)

ʃΡΓΡΛΕΤΛΓΞΚΕΙΓΓΛΕ (= ʃΡΓΡΛΕ ΤΛ ΛΓΞ ΚΕΙΓΓΛΕ? uel ʃΡΓΡΛΕ ΤΛΓΞ ΚΕΙΓΓΛΕ? uel ʃΡΓΡΛΕ ΤΛΓΞΚΕ ΙΓΓΛΕ? uel ʃΡΓΡΛΕΤΛ ΛΓΞ ΚΕΙΓΓΛΕ?) 44 d $_9$

ʃΡΤΛΡ+Λ (= ʃΛ ΡΤΛΡ+Λ) 44 a $_{23}$

ʃΛ (καί) 3 $_3$, 4 $_3$, 5 $_7$ (? ʃΛΕΝΕΙΛ), 6 $_1$, $_2$, 7 $_3$, 8 $_3$, 9 $_2$, 12 $_2$, 13 $_1$, 14 $_1$, 16 $_2$, 19 $_3$, 22 $_2$, 23 $_3$ (ʃ.), 25 $_3$, $_4$, $_5$, 26 $_1$ bis, $_4$, $_8$ bis, $_9$, $_{10}$ (? ʃΛΙΛΓΡΕʃ), 27 $_7$, 29 $_2$, $_4$ bis, $_6$ ([ʃ]Λ), $_7$ (? ΜΛΔΛʃΛ), $_{11}$, $_{12}$ (? ʃΛʃΧΜΟ), $_{15}$, $_{16}$(?), $_{16}$, 31 $_5$, 35 $_5$, $_6$ ([ʃ]Λ), $_{14}$ (ʃΛ[Κ]ϐΕΓΡΡΤΤΡ[ΛΨ]), $_{15}$, $_{16}$ (ʃΛΚϐΕΓΡΡΤΤΡΛΨ), $_{17}$, $_{18}$ (ʃΛ[ΤΛ]), 36 $_2$, $_4$, $_5$ bis, $_6$, 37 $_6$, 38 $_6$, 39 $_1$, 40 d $_4$ (?ΤΡΧ-ΜΕΛΕʃΛ), 41 $_3$, $_5$, 42 $_4$, 44 a $_{23}$ (ʃΡ-ΤΛΡ+Λ), $_{26}$, $_{27}$, $_{29}$, $_{37}$, $_{38}$ . . . b $_2$, $_4$, $_5$, $_{10}$ (?ʃΛΤΕΓΕ), $_{11}$, $_{13}$ (?✻ΛΡΙΛ-ʃΛ), $_{14}$, $_{15}$, $_{21}$, $_{25}$ (?ʃΛΤΛΓ✻ΝΕ), $_{25}$ (ʃΛ-ΙΛ. . .), $_{26}$, $_{28}$, $_{31}$, $_{32}$ (?ʃΛΡʃʃΛΕΙΕΙΛΔΕ), $_{32}$, $_{33}$, $_{38}$, $_{42}$, $_{43}$, $_{45}$, $_{47}$ (?), $_{48}$, $_{51}$ (?), $_{55}$, $_{56}$, $_{57}$ bis, $_{57}$ (?ʃΛΔΛΓ✻), $_{58}$ bis, $_{59}$, $_{60}$ (?ʃΛΤΕ), 63 c $_2$ bis, $_4$, $_6$, $_7$, $_8$ bis, $_9$, $_{11}$ (?), $_{14}$, $_{15}$, $_{19}$, 45 $_2$ bis, $_3$, $_4$, 47 $_2$, 48 $_3$, $_6$, 52 $_2$ bis, 53 $_1$, 54 $_1$ (??), 56 $_3$, $_4$, 57 $_4$, $_5$, $_7$, $_9$, 58 $_2$ bis, $_3$, $_5$, 60 $_2$ bis, 61 $_1$, 62 $_1$, 63 $_2$ bis, 65 $_1$ (?ʃΛΞ-Ν. . .), $_6$ bis, $_7$ bis, $_{15}$, . . . (?), $_{21}$, 66 $_2$, 67 $_1$, 68 $_2$, 75 $_1$ ([ʃ]Λ), $_5$, 76 $_1$ bis, $_2$, $_3$ (?), $_4$ b.s (?), $_5$ $_{51}$ (?), 77 $_3$, 80 $_1$, $_2$, 81 $_2$, 83 $_3$, $_8$, $_{13}$, 84 $_2$ ter, $_3$ b.s, $_4$ (?), $_5$ bis, 85 $_2$, 86 $_2$, 87 $_3$, 88 $_2$ bis, $_3$, $_6$ bis, 90 $_2$ bis, $_3$ (?), 91 $_2$, 93 $_1$, $_2$, $_3$, 94 $_1$, $_2$, 95 $_2$, 96 $_2$ bis (?), 98 $_2$, 99 $_2$, 101 $_2$ bis, 102 $_1$, $_2$, 103 $_2$, 104 $_3$, 105 $_2$ bis, 106 $_3$, $_4$ bis, 107 $_1$ bis, $_2$, $_3$ (?), 108 $_2$, $_3$ bis, 109 $_2$, 110 $_2$, 111 $_4$, $_6$ (?), 112 $_2$, $_3$ (ʃΛΤΛ), $_5$ (ʃΛ[Τ]Λ), 117 $_3$, $_4$, 118 $_1$ (ʃ.), $_2$ bis, $_3$, $_4$, 120 $_2$, 121 $_1$ bis, 123 $_2$ bis, 124 $_6$, 126 $_1$ (?), 127 $_2$ ter, 128 $_2$, 131 $_1$, $_2$ (?), $_3$ (?), $_4$ bis, $_5$ (?), 135 $_1$, $_2$, 136 $_2$, $_5$ bis, 137 $_2$, 139 $_3$ bis, $_4$, 143 $_3$, $_4$, $_5$ bis, 144 $_2$, 145 $_2$ bis, $_3$ (?), 149 $_4$ (?), $_8$ (?ʃΛ. . .), $_9$ (?ʃΛ. . .), $_{11}$ bis, $_{12}$ (ʃΛΤΛΤΛΡΕ), $_{15}$ (? [ʃ]Λ), $_{17}$, 150 $_1$

ʃΛΕΙΛ 5 $_5$, 6 $_2$, 20 $_{10}$, 29 $_{15}$, 31 $_3$, 30 $_3$, 38 $_7$, 39 $_7$, 42 $_4$, 44 b $_{20}$, 47 $_2$, 56 $_3$, 57 $_7$ ([ʃ]Λ[ΕΙΛ]Ν[Λ]), 83 $_{11}$ (ʃΛΕΙΛΝΛΓΕ), 91 $_2$, 94 $_2$ (ʃΛ[ΕΙ]ΛΝΛ), 110 $_2$ (ʃΛΕΙΛ ΝΛ), 131 $_2$, 150 $_4$ (ʃΛΕΙΛΝΛ)

ʃΛΝΛ 7 $_2$, 8 $_2$, 44 a $_7$, 75 $_2$, 134 $_4$ (?ʃΛ-ΝΛΓΛΡΛΓΞ)

ʃΛΞΝΛ 29 $_2$, $_6$ (ʃΛΞΝΛΜΛΨ), 39 $_4$, 44 b $_{14}$ ([ʃ]ΛΞΙΛ)

ʃΛΒ. . . 44 c $_{39}$

ʃΛBΛ 44 b $_{30, 37}$, c $_{32, 33}$ bis, $_{36}$ (ʃΛBΛ ΛΛΛE), $_{39, 41, 43}$ (ʃΛBΛꟽ*), $_{46, 47}$ (?ʃΛB* ꟽPPE), $_{50, 52, 56, 63, 65}$, d $_{2}$ (?ʃΛBΛΔ*ꟽ*), $_{11}$ (ʃΛBOFΛΔPEI), $_{36, 54, 54}$ (ʃΛBOFΛΔPE), $_{60, 66}$ (?X*PEKΛBOPPʃΛB*ꟽΛʃEKΛTΛΔΛʃEKΛ), 55 $_{2, 3, 4}$ (ʃ[Λ]BΛ), $_{4, 5}$ (ʃΛB[O]FΛΔ[P]EI), $_{6}$ (ʃΛBΛPB[B]E)
ʃΛBΛBΛ*EPI* (= ʃΛBΛ ΛBΛ *EPI*?) 44 c $_{3?}$
ʃΛBΛΔE 44 c $_{54}$
ʃΛBΛΔ*ꟽ* (= ʃΛBΛ Δ*ꟽ*?) 44 d $_{2}$
ʃΛBΛE[I]Λʃ (= ʃΛ ΛBΛEIΛʃ) 124 $_{8\ sq.}$
ʃΛBΛETΛ (= ʃΛBΛE TΛ?) 44 d $_{57}$
ʃΛBΛP*ΓΛE (= ʃΛBΛ ΛP*ΓΛE) 44 c $_{63\ sq.}$
ʃΛBOFΛΔPE (= ʃΛBΛ OFΛΔPE) 44 d $_{54}$
ʃΛBOFΛΔPEI (= ʃΛBΛ OFΛΔPEI) 44 d $_{14}$, 55 $_{5}$ (ʃΛB[O]FΛΔ[P]EI)
ʃΛB*? (cf. ʃΛBΛ) 44 c $_{47}$ (ʃΛB*ꟽPPE), d $_{66}$ (X*PEKΛBOPPʃΛB*ꟽΛʃEKΛTΛΔΛʃEKΛ)
ʃΛB*ΛP (= ʃΛ ΛB*ΛP?) 135 $_{1}$
ʃΛB*ꟽPPE (= ʃΛB* ꟽPPE? uel ʃΛBΛ ꟽPPE?) 44 c $_{47}$
ʃΛB*ꟽΛ? (= ʃΛB* ꟽΛ? uel ʃΛBΛ ꟽΛ?) 44 d $_{66\ sq.}$ (X*PEKΛBOPPʃΛB*ꟽΛʃEKΛTΛΔΛʃEKΛ)
ʃΛΔΛF* (= ʃΛ ΔΛF*?) 44 b $_{57}$
ʃΛΔΛKΛPETPEʃO (= ʃΛΔΛ KΛPE TPEʃO?) 44 c $_{51}$
ʃΛΔΛΓΛXᴹE (cf. ΛʃΛΔΛΓΛXᴹE) 29 $_{8}$ (ΞIIEIP+P: ʃΛΔΛΓΛXᴹE)
ʃΛΔΛTTE (= ʃΛ ΔΛTTE?) 111 $_{6}$
ʃΛΔΔΛ (= ʃΛ ΔΔΛ?) 44 b $_{47, 51}$
ʃΛΔE 4 $_{3}$, 44 b $_{33}$ (? ...ΛΓPPTPEʃΛΔE), 118 $_{6}$ (? ΛΓΞTE[ʃ]ΛΔE)
ʃΛE (cf. ʃΛ) 5 $_{7}$ (?ʃΛEꟽEIΛ), 29 $_{6, 11}$ (ʃΛEꟽΨ), 44 a $_{13, 15}$, c $_{18}$, 57 $_{4}$, 78 $_{3, 5}$ (?ʃΛEΓΞΓOΔ*), 89 $_{4}$ (?ʃΛEΓX: ΓPBΛΨTE), 90 $_{5}$ (?ʃΛEΓ[X]....), 94 $_{3}$ (ʃΛETΛ), 106 $_{2}$, 109 $_{2}$ (ʃΛEΞTΛF*TΨTE), 118 $_{3}$ ([ʃ]Λ[E]), 124 $_{2}$, 149 $_{1}$,
ʃΛEꟽΛ 26 $_{5}$, 78 $_{2}$ (ʃΛEꟽΛΓΞꟽΛ), $_{4}$ (ʃΛEꟽ[Λ]ΓΞꟽ[E]IΛT*), 80 $_{2}$, 114 $_{2}$, 147 $_{2}$
ʃΛE.. 145 $_{3}$
ʃΛEꟽΛΓΞꟽΛ (= ʃΛE ꟽΛ ΛΓΞ ꟽΛ? uel ʃΛE ꟽΛ ΛΓΞꟽΛ?) 78 $_{2, 4}$ (ʃΛEꟽ[Λ]ΓΞꟽ[E]IΛT*)
ʃΛEꟽEIΛ (= ʃΛ EꟽEIΛ? uel ʃΛE ꟽEIΛ) 5 $_{7}$
ʃΛEΞTΛF*TΨTE (= ʃΛE ΞTΛF* TΨTE) 109 $_{2\ sq.}$
ʃΛEΓX (= ʃΛE ΛΓΞ?) 89 $_{4}$ (ʃΛEΓX: ΓPBΛΨTE), 90 $_{5}$ (ʃΛEΓ[X]....)
ʃΛEΓΞΓOΔ* (= ʃΛE ΛΓΞ ΓOΔ*?) 78 $_{5}$
ʃΛFΛ 44 a $_{16}$, b $_{50}$, 45 $_{6}$ (?...[TE]ʃΛFΛΞTΛK...), 102 $_{3}$, 131 $_{5}$
ʃΛFΛPEIPᴹΨꟽP (= ʃΛFΛ ΛPEIPᴹΨꟽP) 44 c $_{12}$
ʃΛIP+PTP (= ʃΛ P+PTP) 29 $_{4}$
ʃΛIΛ... (= ʃΛ Λ...) 44 b $_{26}$
ʃΛIΛΓE+PΔETE (= ʃΛ ΛΓE +PΔE TE) 84 $_{6}$
ʃΛIΛΓPEʃ (= ʃΛ ΛΓPEʃ?) 26 $_{10}$
ʃΛIΛPTPΨʃʃEPPIP+Λ (= ʃΛ ΛPTPΨʃʃEPPIP+Λ) 44 b $_{59\ sq.}$
ʃΛIΛTE 44 b $_{42}$
ʃΛIOPOBΛE...ΔΛ (= ʃΛ OPOBΛE...ΔΛ) 44 b $_{42}$
ʃΛI*ꟽ (= ʃΛ *ꟽ) 90 $_{2}$
ʃΛI*ꟽE (= ʃΛ *ꟽE) 52 $_{2}$, 80 [illegible]
.ʃΛ[I]*[ꟽE] (= ʃΛ *ꟽE?? cf. ʃEI*ꟽE) 54 $_{1}$
ʃΛIΨTPΛ (= ʃΛ ΨTPΛ) 41 $_{5}$
ʃΛI*TPE (= ʃΛ *TPE) 36 $_{4}$
ʃΛΛEIΛ? 44 d $_{5}$ (TOΛEʃΛΛEIΛ)
ʃΛ[ᴹ]OꟽPETE (= ʃΛ ᴹOꟽPETE? uel ʃΛᴹOꟽP ETE?) 90 $_{3}$
ʃΛ[ᴹOT]P+ (nomen proprium, genet.) 148
ʃΛᴹOTΛ+ (nomen proprium, genet.) 86 $_{2}$
ʃΛꟽΛΓΛPΛΓΞ (= ʃΛ ꟽΛΓΛ PΛΓΞ? uel ʃΛ ꟽΛ ΓΛPΛ ΛΓΞ? uel ʃΛ ꟽΛ ΓΛPΛΓΞ?) 134 $_{4}$
ʃΛXΓPPP+Λ (= ʃΛ XΓPPP+Λ) 104 $_{3}$
ʃΛΞꟽP+P 106 $_{3}$
ʃΛΞꟽP+EIΛΔEΔΔΛ (ʃΛΞꟽP +EIΛΔE ΔΔΛ?) 44 b $_{29}$
ʃΛΞꟽP+EI* (= ʃΛΞꟽP +EI*?) 44 b $_{28}$
ʃΛΞꟽΛ (= ʃΛ ꟽΛ) 29 $_{2}$, 39 $_{4}$
ʃΛΞꟽΛᴹΛΨ (= ʃΛ ꟽΛ ᴹΛΨ) 29 $_{6}$
ʃΛΞ[ꟽ]ΛTPΛΓΛ (= ʃΛ ꟽΛ TPΛΓΛ) 44 b $_{14}$ ([ʃ]ΛΞIΛTPΛΓΛ)
ʃΛΓΛΔΛʃ 55 $_{4}$
ʃΛΓE+ΛʃE (= ʃΛ ΓE+ΛʃE?) 65 $_{23}$
ʃΛPEIΛ 44 c $_{64}$ (ʃΛPEIΛKPBOPΨ)
ʃΛPE*[Λ] 29 $_{16}$
ʃΛ[Pꟽ]ET* 20 $_{1}$
ʃΛPXᴹPEI. (= ʃΛ ΛPXᴹPEI.?) 126 $_{1}$
ʃΛPʃʃΛEIEIΛΔE (= ʃΛ ΛPʃʃΛ EIEIΛΔE?) 44 b $_{32}$
ʃΛʃE 44 d $_{66}$
ʃΛʃXᴹO (= ʃΛ ʃXᴹO?) 29 $_{13}$
ʃΛʃOTE (= ʃΛ ʃOTE?) 76 $_{4}$
ʃΛTΛF*ꟽE (= ʃΛ TΛF*ꟽE?) 44 b $_{25}$
ʃΛTΛꟽE (= ʃΛ TΛ ꟽE?) 107 $_{3}$
ʃΛTΛPʃʃ..... (= ʃΛ TΛPʃʃ.....?) 90 [illegible]
ʃΛTΛTΛPE (= ʃΛ TΛTΛPE? uel ʃΛ TΛ TΛPE? cf. ʃΛTTΛPE) 149 $_{3}$
ʃΛTE (= ʃΛ TE?) 44 b $_{10}$
ʃΛTEFE.... (= ʃΛ TEFE? uel ʃΛ TE FE....?) 44 b $_{10}$
ʃΛTXΓΛPE (= ʃΛ TXΓΛPE) 65 $_{7}$
ʃΛTTΛPE (= ʃΛ TTΛPE? cf. ʃΛTΛTΛPE) 149 $_{4}$
ʃΛ[TT]E[TΛ]ʃΞ:ΔE (= ʃΛ TTETΛʃΞΔE? uel ʃΛTTE TΛʃΞΔE? uel ʃΛ TE TΛʃΞΔE?) 70 $_{4\ sq.}$
ʃΛ+O.... (= ʃΛ +O....?) 76 $_{5\ sq.}$
ʃΛ+OBΛΛ+E (= ʃΛ +OBΛΛ+E) 65 $_{6}$
ʃΛΨPBPΔPPꟽPʃ (= ʃΛ ΨPBPΔPPꟽPʃ? uel ʃΛ ΨPBP ΔPPꟽPʃ?) 76 $_{3\ sq.}$
ʃΛΨPFPPTTO (= ʃΛ ΨPFPPTTO?) 131 $_{2}$
ʃΛYTTPΔE (= ʃΛ YTTPΔE?) 131 $_{3}$
ʃBΛΛEᴹE (nomen proprium, nominat.) 58 $_{1, 3}$
ʃBΛPEΔΛ 44 b $_{62\ sq.}$
ʃBEKPIP (nomen proprium, Σπιγασα, nominat.) 70 $_{2}$
ʃB[E]KPIP+ (nomen proprium, genet.) 10 $_{1}$
ʃBEKΛIEI*E (nomen proprium, nominat.) 61 $_{1}$
ʃBE:◊:PIP (nomen proprium, nominat.) 100 $_{1}$
ʃBEPTΛ 44 c $_{32}$
ʃBEPT* 44 c $_{41, 49}$
ʃEΛTE 5 $_{9}$
ʃEΔΛPEIP (nomen proprium, Σιδάριος, nominat.) 117 $_{2}$
ʃEΔE? (cf. PʃEΔE) 35 $_{14\ sq.}$ ([Ψ]IOꟽPʃEΔE)
ʃEIPꟽE? (cf. ʃEI*ꟽE) 128 $_{2}$ (PᴹO[ʃEIP]ꟽE TΛΛE)
ʃE[I]ΛꟽE 78 $_{3}$
ʃEI*ꟽE 49, 58 $_{3}$, 106 $_{1}$, 107 $_{1}$, 111 $_{5}$ (ΞTΛΓEʃEI*ꟽE), 150 $_{1}$
ʃEKΛ 44 c $_{35\ et\ 57}$ (?ʃEKΛTΛʃE), d $_{13, 66}$ (? ΨEꟽPʃEKΛ), $_{67}$ bis (X*PEKΛBOPPʃΛB*ꟽΛʃEKΛTΛΔΛʃEKΛ)
ʃEKITPΨ (potius ʃEKΞTPΨ?) 55 $_{3}$
ʃETΨᴹP 44 b $_{50}$
ʃET*ꟽE? 44 b $_{61}$ (ᴹΛʃET*ꟽE)
ʃEΨΛP (σίγλος?) 57 $_{1}$
[ʃ]EΨΛE 57 $_{5}$
ʃΛPΔEΓΛ 44 d $_{63}$
ʃΛPΔΨE 107 $_{1}$
ʃΛPᴹP (cf. ʃΛΨᴹPTE) 44 d $_{26}$
ʃΛPTE 44 c $_{43}$
ʃΛPTO (cf. ʃΛΨTO) 55 $_{5}$
ʃΛXᴹΛFΛ (nomen proprium, nominat.) 12 $_{2}$
ʃΛ(I)TΨᴹE[O]Δ[P]ΞTΛ (= ʃΛTΨᴹE OΔPΞTΛ?) 55 $_{3}$
ʃΛΨᴹP.. (cf. ʃΛPᴹP) 44 c $_{43}$
ʃΛΨᴹPTE 44 c $_{40}$
ʃΛΨTO (cf. ʃΛPTO) 44 d $_{2}$
ʃ[Xᴹ.T]Λ 44 b $_{12}$
ʃXᴹ[P] (nomen proprium, genet.) 5 $_{3}$
? ʃXᴹPTΛTΛPE 29 $_{4, 7}$
ʃXᴹPTΛTΛPE (= ʃXᴹPTΛ TΛPE? uel ʃXᴹP TΛ TΛPE? uel ʃXᴹP TΛTΛPE?) 29 $_{4, 7}$
ʃXᴹPTE (cf. ʃΨᴹPTE) 39 $_{4}$, 84 $_{7}$

ꟅXΜΛꟅΛΞΝΛ (= ꟅXΜΛ ꟅΛ ΝΛ) 29 ₂
ꟅXΜO? 29 ₁₃ (ꟅΛꟅXΜO)
ꟅXΜ✻TΛ 44 d *60 sq*
...[ꟅΞ]Ν[Λ] 126 ₂
ꟅΞΝΛTΛ+ (nomen proprium, genet.) 58 ₁
ꟅΞTP 112 ₆ (..ΙP:ꟅΞTP), 149 ₉ (ΚXΜP: ꟅΞTP)
ꟅΞTΛ? 44 d *3 et 68* (TX✻PEꟅΞTΛ)
ꟅOF✻TE? 44 c *43* (ΜPΝΜPꟅOF✻TE)
ꟅOΚPΛΔE 44 d *50*
ꟅOΚPE 44 d *71*
ꟅOΚP✻ 44 d *7*
ꟅOΝΛΜPΜPΔE (= ꟅOΝΛΜP ΜPΔE? uel ꟅOΝΛ ΜPΜPΔE?) 44 a ₁..
ꟅOPΛIE (Σουρεύς) 84 ₁, ₃, ₇
ꟅOTE? 76 ₄ (ꟅΛꟅOTE)
ꟅOΨEΝPΙΛ 44 b ₆₃ ₛq
Ʂ[Ր]....[P]ΛE[I]P+Λ 44 c ₂ ₛq
ꟅՐՐPPT... 44 b ₆₄
ꟅՐՐPPTPIE (Σπαρτιᾶται) 44 b ..
[Ʂ?]ՐՐΛꟅΛ+ (nomen proprium, genet.) 63 ₁
ꟅՐՐΞTPIP num.
[Ʂ]ՐՐΞTPIP+ (nomen proprium, genet.) 3 ₂
Ʂ[ꟅΛ]FP (Σηος) 32 p
ꟅꟅΛFΛ+ (nomen proprium, Σηος, genet.) 34 ..
ꟅꟅ:ΛՐꟅꟅΨ 55 *8*
[ꟅTP]ΜP+P (nomen proprium, nominat.) 127 ₁ ([ꟅTP]ΜP+PT[E])
ꟅTT.ΝE 44 d *13 sq*
ꟅTT...ΨΝ[EΔ]P+Λ 44 b ₂₅ ₛq
ꟅTTPΛP (στάλα?) 44 c ₅, ₇
ꟅTTPTE (cf. ꟅTTΨTE) 44 c ₅, 93 ₂
ꟅTTPTEΜ✻ (= ꟅTTPTE Μ✻?) 44 c ..
ꟅTTOΛΛ+ (nomen proprium, Στόλος? genet.) 88 ₁
ꟅTTPPT. 44 b ₁₈
[ꟅT]TPXΜE 55 *2*
ꟅTTΨTE (cf. ꟅTTPTE) 44 b ..
ꟅΨΜPTE (cf. ꟅXΜPTE) 44 a ₅₃ ₛq.
Ʂ✻ (cf. ꟅΛ) 11 ₃ (Ʂ✻TPΛP++ΨTE), 40 c ₅, 52 ₁, 149 ₁₀ (Ʂ✻ΝΛ)
Ʂ✻Κ✻ΝΛ 44 d ..
ꟅVV...? 29 ₁₀ ([T]ΛVEꟅ[VV]...)
ꟅVΨPEIPΚOTE (= ꟅVΨPEIP ΚOTE?) 44 d *23*
ꟅVVOΛEIP+ (nomen proprium, genet.) 27 ₃
ꟅVVOΛEIΛ (nomen proprium, dat.) 27 ₈
ꟅVVOTPPIE (nomen proprium) 102 ₁ (nominat.), ₁ (accus.)

TP.... 83 ₆ (ΞTΛՐE:TP....)
TPBP+PIP 44 b ₅₃
TPBΨΝP (cf. TΛBΨΝP) 44 a ..
..TPΔΔE 44 b ₃₁
TPΔE (κατατίθησι? cf. ΔPΔE) 5 ₇ (ΞT[P] TPΔE), 6 ₂ ₛq. (TEꟅΛPETPΔE), 44 c *55* (ΛՐΞTPΔE), d *33* (PՐΞTPΔE), 83 ₁₀ ₛq (ΜΛΙΛՐETP[Δ]E), 110 ₃ ([ΛՐ..ΛΜ]ΛE: TPΔE), 131 ₂ (ΛꟅΛPETPΔE)
ΞTΛՐETPΔE 88 ₅, 93 ₃ (ΞT[ΛՐE]TPΔE), 101 ₃
+PՐՐETPΔE 57 ₈ (+PՐՐEIΛΜΛETPΔE), 75 ₄ (+PՐՐE....E: TPΔE), 84 ₃ (+PՐՐEIΛ ΜΛE:TPΔE), 94 ₂ (+[PՐՐ]E[I]Λ[ΜΛE] TPΔE), 102 ₂, 109 ₃ (+PՐՐEIΛΜ[Λ]E TPΔE), 110 ₂, 128 ₂, 149 ₇ (+PՐՐ...... TPΔE)
TPΔPP? 134 ₃ (TPB✻TPΔPPIPTP)
TPΔΨ (ΞTPTPΔΨ) 4 ₄ (ΞT[PT]PΔΨ), 36 ₃, 41 ₄ (ΞTPEIPTPΔΨ), 42 ₄ (? ΞTPΔ✻)
ΞTΛTPΔ✻ 47 ₃
TPFP 106 ₂ (? ΜΛTPFP), 131 ₅
TPΛP++ΨTE (= TΛ PΛP+ΨTE. cf. TΛ-ΛP+PΔE) 11 ₃ (Ʂ✻TPΛP++ΨTE)
TPΛE 44 c *62*
TPΛΨ? 44 c *51* (ΝΛETPΛΨ)
TPΜPꟅ 35 ₁₅ ([TP]ΜPꟅ), ₁
TPΝΛ (cf. TTΨΝΛ) 39 ₆ (ΞTΛՐETPΝ[Λ])
TPPBEΔΛ 44 a ₄₆ ₛq
TPꟅP 31 ₄, 41 ₄ (TPꟅ[P])
..[T]PꟅΛ 65 ₄
TPꟅEI? 55 *6* (ΨPBPTOTPꟅEI)
TPꟅΞTE (ΞTΛՐETPꟅΞTE) 89 ₂, 118 ₄ (Ξ[TΛ]ՐE:[TPꟅ]ΞTE)
TPꟅΞTOFPΔE (= TPꟅΞTO FPΔE?) 44 d *27*
..TPTETΔE (= ..TPTE TΔE) 58 ₃
TPTO (+PՐՐE:TPTO) 118 ₂
TP+[Ξ] 65 ₂₂ (..[P]ΛΚXΜP:TP+[Ξ])
...TPΨP 44 c ₁₈
TΛ 11 ₃ (Ʂ✻TPΛP++ΨTE), 29 ₄ ₑₜ ₇ (?ꟅX-ΜPTΛTΛPE), ₇ (?ΛPE[T]Λ), ₉ (?ΛPETΛ-TΛPE), ₁₀ (? [T]ΛVEꟅ[VV]...), 40 c ₅ (?..OFΛTΛ:TΛPE), 44 d *9* (?TΛՐΞ?), *57* (?ꟅΛBΛETΛ), 94 ₃ (ꟅΛETΛ), 134 ₃ (?TPB✻-TPΔPPIPTP), 149 ₁₅ (? ՐΛΔ✻TΛ[Ʂ]Λ) ?ΛBΛTTΛ 26 ₂₂, 44 d *25* (?TPXΜEΛΛBΛ TΛΚΛPE), 128 ₁ ([Λ]BΛTTΛ), 149 ₁₀ ? ΛՐΞTΛ 84 ₄ (? ΔΔΛEՐΞ[T]Λ[Ψ]E-T[✻Ր]E), 106 ₃, 109 ..
ΜΛTΛ 44 d *24* (?ΜΛTΛΝΛ), 84 ₂, 145 ₃ ([Μ]ΛTΛΛP+PΔETE)
ΜΛETΛ 26 ₂₁ (? ΜΛETΛ.....), 128 ₂
ꟅΛTΛ 35 ₁₈ (VIIOΝPꟅΛ[TΛ]), 107 ₃ (? ꟅΛTΛΝE), 112 ₃, ₅ (ꟅΛ[T]Λ), 149 ₁₂ (? ꟅΛTΛTΛPE)
TEBΛTΛ 101 ₄, 131 ₂
TΛBΛTΛ 44 a ₄₄, ₄₈, 104 ₃
TΛBOPꟅꟅΛΛE (nomen proprium, nominat.) 103 ₁, 104 ₁ bis
TΛBΨΝP (cf. TPBΨΝP) 44 a ₅₅
TΛBΨTΨ 29 ₁₀
TΛΔΛ 44 d *67* (X✻PEΚΛBOPPꟅΛB✻ΝΛ ꟅEΚΛTΛΔΛꟅEΚΛ)
TΛΔE 21 ₁
TΛF.? 84 ₅ (ΜΛΔΛTΛF.)
TΛFΛTΛ 44 d *10*
TΛFEΝΛI✻E (nomen proprium, Τευιvασος, nominat.) 3 ₁ ₛq
TΛF✻ΝE? 44 b ₂₅ (ꟅΛTΛF✻ΝE)
TΛF✻TΛ 44 a *53*
TΛ[I]. 44 c ₁₈
TΛIE (πρός? cf. TΛꟅE et ΨΛIE) 44 a .., b ₄₁, 78 ₁, 88 ₃ (ΞTEՐPTΛIE)
TΛ××EFΛEBE num.
TΛ××E 44 a ₂
[T]Λ××EBΛF[E?] num.
TΛ××EEFΛBE num.
TΛ××EFΛEBE 44 b ₆₀ ₛq.. num.
TΛΛP+PΔE (= TΛ PΛP+PΔE, cf. TP-ΛP++ΨTE) 145 ₃ ([Μ]ΛTΛΛP+PΔETE)
TΛΛΛ (nomen proprium, nominat.) 107 ₁
TΛΛΛBΛ+E (Τελεμησσός?) 20 ₁₁
TΛΛΛBΛ+E+Λ num.
TΛΛΨ[O]IE (nomen proprium, nominat.) 4 ..
TΛΛE 29 ₃ (✻PꟅTTΛTΛΛE), 44 a ₁₅ (TΛΛE: TΛΛE), b ₃₅, 58 ₃, 65 ₈ (TΛΛ[E]), 128 .. (? PΜO[ꟅEIP]ΝETΛΛE)
TΛΛEΨP 29 ₆ bis
TΛΛΨIE 40 d ₂
TΛΛΨIE.... 40 c ₃
TΛΛ✻IEIΛ+E 44 c ₁₂
TΛΛΨIEIΨ 29 ₁₀ ([TΛ]ΛΨIEIΨ), ₁₁, 104 ₄
TΛΜΛ✻? 44 b ₅₀ (ΛՐEΔ..TΛΜΛ✻)
TΛΜOꟅΛΜOTP+ (nomen proprium, genet.) 70 ₃
TΛΝΛFΛ? 55 *1* (ΜΛOTΛΝΛFΛ)
TΛՐE+Λ 58 ₄
TΛՐΞ? (TΛՐΞΚE?) 44 d *9* (ꟅPՐPΛETΛՐΞ ΚEIՐՐΛE)
TΛP. 11 ₂
TΛPΛ (cf. ΨΛPΛ) 44 d *23* (?...[Λ]ΛΙΛՐΞ TΛPΛΚΛPΛ), 149 ₅, ₁₆
TΛPBΛΨ 55 *7* (ΚEΛΛΛTΛPBΛΨ)
TΛPE (cf. TTΛPE et TΛTΛPE et ΨΛPE) 29 ₄ ₑₜ ₇ (? ꟅXΜPTΛTΛPE), ₉ (ΛPETΛ TΛPE), ₉ (PՐՐTTΛTΛPE), 40 c ₅ (..OFΛTΛ: TΛPE), 149 ₁₂ (? ꟅΛTΛTΛPE)
TΛPX 84 ₄ (TΛPXΜΛO+EΔPIΨE)
TΛPΞ (exercitus? cf. ΨΛPΞ) 26 ₆ (TΛPΞ TΛPΞ), 44 a ₁₅ ([T]ΛPΞ), ₄₄, ₄₈ ([T]ΛPΞ), .., ₅₂, ₅₁, ₅₅, b ₁₂, ₃₆, c ₃, 118 ₃ ([T]Λ[PΞ])
TΛPꟅꟅ.....? 96 ₂ (ꟅΛTΛPꟅꟅ.....)

T⋔PʃʃEVΛ⋔+◊ (nomen proprium, = Τερψικλῆς? genet.) 149$_{2}$
T⋔P※ 149$_{14}$
T⋔P※E 44 d $_{22}$
T⋔ʃ⋔? 149$_{15}$ (ΓΔΔ※T⋔[ʃ]⋔)
T⋔ʃ⋔TE 135$_{2}$ (ʃ⋔N⋔T⋔ʃ⋔TE)
T⋔ʃE 4$_{4}$, 38$_{8}$, 39$_{7}$, 42$_{4}$, 44 c$_{35 et 57}$ (? ʃEK⋔T⋔ʃE), d$_{12}$ (? ⋔ʃ⋔T⋔ʃE), 47$_{3}$, 5?$_{1}$, 114$_{1, 3}$, 115$_{1, 3}$
T⋔ʃΞΔE? 76$_{4 sq}$ (ʃ⋔[TT]E[T⋔]ʃΞ:ΔE)
T⋔ʃ※NE? 44 d$_{35}$ (Γ⋔N⋔T⋔ʃ※NE)
T⋔ʃ※TE 149$_{10}$
T⋔T⋔PE (cf. T⋔PE) 29$_{4 et 7}$ (? ʃXᴹÞT⋔T⋔PE), $_{8}$ (? ⋔PET⋔T⋔PE), $_{9}$ (?? ÞΓΓTT⋔T⋔PE), 40 c$_{5}$ (?..OF⋔T⋔:T⋔PE), 65$_{12, 15, 18, 21}$, 149$_{12}$ (? ʃ⋔T⋔T⋔PE)
T⋔TB⋔TE (cf. TETB⋔TE) 44 d$_{33}$
T[⋔]TO[P]⋔ 44 d$_{71}$
T⋔TT[X]Γ⋔ (nomen proprium, nominat.) 75$_{1}$
T⋔TΨ 38$_{7}$ (ΞTÞT⋔TΨ)
T⋔+ΛO..[Λ]⋔E 44 b$_{43 sq}$
T⋔+ΛOʃ⋔? 51$_{3}$ (F⋔II⋔EᴹET⋔+ΛOʃ⋔)
T⋔ΨE? 84$_{4}$ (ΔΔ⋔EΓΞ[T]⋔[Ψ]ET[※Γ]E)
[T]⋔VEʃ[VV]... (= T⋔VE ʃVV...? uel T⋔ VEʃVV...?) 29$_{10}$
TBÞ (cf. KBÞ) 44 d$_{8}$ (*ΞNΨTBÞ)
TBEΓΛ※ (cf. TPΓΓΛ※) 44 c$_{53}$
TBEʃO (cf. TPEʃO) 44 c$_{51}$ (*ΞNΨTBEʃO), $_{64}$, d$_{21}$
T[Δ]Δ.[T]Þ 29$_{11}$
TΔE (= TE?) 58$_{3}$ (..TÞTETΔE), 75$_{2}$ (ΞT⋔:TΨTETΔE)
TΔEK⋔ (= TEK⋔) 112$_{4}$
TE 26$_{16}$ (? KOᴹ⋔I⋔ETE), 29$_{1}$ (? EKOF⋔TE), $_{1}$ (? TEIÞΛÞ), $_{7}$ (? ΓΔΔÞTETE), $_{11}$ (? KXᴹΨ-TE), 44 a$_{19}$, b$_{39}$, c$_{38}$ (? OF⋔TE), $_{44}$ (? IP**E-TEIEP⋔Eᴹ⋔ᴹ⋔ΔE), d$_{7}$ (? OF⋔TE), $_{7}$, $_{45}$ (? ⋔ʃ⋔TE), $_{64}$ (? TPBB※NETEN⋔), $_{64}$ (? KXᴹΨTE), $_{65}$ (? ΨOᴹÞΛÞΔ⋔N※NE-I⋔TE), 55$_{8}$ (? X*PETE), $_{8}$ (? *⋔ΛΨNΨTE), 57$_{9}$ (⋔BEΔÞΛÞ+ÞΔETE), 62$_{1}$ (ONOF※-ᴹETE), 65$_{9}$ (? ETÞIETE), $_{14}$ (? ..Þ-IETE), $_{18}$ (?..⋔.⋔T⋔ETE), $_{18}$ (? XᴹΨTE), $_{21}$ (? KOᴹ⋔I⋔:ETE), 78$_{3}$ (ʃ⋔ETE), 84$_{4}$ (? ᴹ⋔Γ※TE+ΨVVÞTE), $_{5}$ (? KOᴹ⋔I⋔E-[T]E), $_{6}$ (ʃ⋔I⋔ΓE+ÞΔETE), 87$_{4}$ (TEΞT⋔), 93$_{2}$ ([T]E), 94$_{3}$ (? TEIÞΓ.ΔE), 95$_{1}$ (?.⋔BOP⋔+E:I※TE), 98$_{1}$ (? ΓEIIETE), 99$_{1}$, 100 (TEB⋔EIÞ), 101$_{3, 4}$ (ÞΛÞ[+]Þ-ΔETE), 102$_{2}$ (TEΞT⋔), $_{2}$ (ΞT⋔TE), 106$_{2}$ (OF⋔ΛÞ+ÞΔETE), $_{2}$ (? IOXᴹ※Ξ-N⋔TE), 107$_{2}$ (+PEI⋔POF⋔TETE), 111$_{5}$ (+PE:+ΛÞΔETE), 112$_{5}$ (? KXᴹ※TE), 116$_{1}$, 118$_{3}$ (? [ᴹÞ]PTTEK⋔TE), $_{4}$ (? TE-K⋔ETE), $_{5}$ (TEIÞΔE), $_{6}$ (? ⋔ΓΞTE[ʃ]⋔ΔE), $_{6}$ (? [TEK]⋔ETE), 124$_{3}$ ([+]PETEΞTEΓÞ), 126$_{1}$, 127$_{1}$, 128$_{2}$, 139$_{3}$, 145$_{3}$, 149$_{11}$ (? KOᴹ⋔I⋔ETE), 150$_{3}$
ᴹ⋔TE 4$_{1}$, 29$_{3}$, 39$_{1}$, 42$_{3}$, 44 a$_{28}$ (? KOᴹ.ᴹ⋔TE), $_{34}$, 56$_{1}$, 57$_{3}$, 59$_{1}$, 61$_{1}$, 66$_{1}$, 77$_{1}$, 84$_{1}$, 87$_{1}$, 92$_{1}$, 94$_{1}$, 100 (ᴹ⋔TEB⋔EIÞ), 101$_{1}$, 109$_{1}$, 111$_{1}$, 112$_{1}$, 117$_{1}$, 118$_{1}$, 119$_{1}$, 120$_{1}$, 121$_{1}$, 124$_{5}$, 134$_{1}$, 136$_{1}$, 137$_{1}$ (ᴹ⋔T.), 138$_{1}$, 142, 149$_{14}$
ᴹ⋔ETE 44 a$_{11}$, b$_{3}$, c$_{9}$, 106$_{1}$
ᴹ※TE 3$_{1}$, 11$_{1}$, 16$_{1}$, 17$_{1}$, 19$_{1}$, 23$_{1}$, 43$_{1}$, 47$_{1}$, 48$_{1, 4}$, 58$_{1}$, 67$_{1}$, 68$_{1}$, 85$_{1}$, 86$_{1}$, 93$_{1}$, 103$_{1}$, 105$_{1}$, 107$_{1}$, 108$_{1}$, 110$_{1}$, 113$_{2}$, 122, 123$_{1}$, 139$_{1}$, 140$_{1}$, 143$_{2}$, 144$_{1}$, 145$_{1}$
ʃ⋔TE 6$_{2}$ (ʃ⋔EI⋔TEʃ⋔PETÞΔE), 44 b$_{10}$ (? ʃ⋔TEFE....), $_{60}$ (?), 50$_{3}$ (ʃ⋔EI⋔TE ⋔ΔE), 76$_{4}$ (? ʃ⋔[TT]E[T⋔]ʃΞ:ΔE), 131$_{2}$ (ʃ⋔EI⋔TE)
...TE 44 a$_{24}$
TE..... 20$_{5}$
TEB⋔ (= aut?) 26$_{22}$, 74$_{3}$ (TEB⋔EI⋔), 83$_{13, 14}$, 101$_{3, 4}$ (TEB⋔T⋔), 102$_{2}$, 109$_{4}$, 112$_{4}$, 118$_{5}$, 131$_{2}$ (TEB⋔T⋔), 134$_{3}$, 149$_{6}$
TEB⋔E 26$_{6}$, 88$_{4}$ bis, 93$_{2, 3}$
TEB⋔EIÞ (= TE ⋔B⋔EIÞ) 100
TEB⋔PÞ.. 26$_{20}$
TEΔ⋔Eᴹ⋔ (τοῖς ἐγγόνοις. cf. TEΔ⋔EᴹE) 3$_{3}$ (TEΔ⋔...), 6$_{2}$, 7$_{3}$, 13$_{4 sq.}$, 14$_{3}$, 15$_{3}$ (..Δ⋔Eᴹ⋔), 16$_{2}$, 17$_{2}$ (.EΔ.Eᴹ⋔), 19$_{3}$, 38$_{6}$, 42$_{4}$ (TΔ⋔Eᴹ⋔), 47$_{2}$, 53$_{3}$, 56$_{3}$, 57$_{4}$, 58$_{2}$, 61$_{1}$, 62$_{3}$, 63$_{2}$, 66$_{2}$, 67$_{1}$, 68$_{2}$, 77$_{3}$, 80$_{1 sq.}$ (TEΔ⋔.ᴹ⋔), 81$_{2}$, 84$_{2}$, 85$_{2}$, 87$_{3 sq.}$, 88$_{2}$, 93$_{1}$, 98$_{2}$, 99$_{2}$, 103$_{2}$, 108$_{2}$, 120$_{2}$, 123$_{2}$, 124$_{11 sq.}$, 136$_{3}$, 137$_{2}$, 139$_{3}$, 143$_{3, 5}$, 144$_{2}$, 146, (...⋔Eᴹ⋔)
TEΔ⋔EᴹE (υἱός nominat. sing.) 1$_{3}$ (TE-Δ⋔EᴹE⟨+⟩), 2$_{2}$, 3$_{3}$, 5$_{4}$, 10$_{1}$, 11$_{1}$ (TEΔ....), 12$_{2}$, 13$_{3}$, 14$_{3}$, 15$_{2}$, 16$_{1}$ (TE.....), 19$_{2}$, 25$_{3}$, 26$_{4}$ bis, 27$_{3 sq.}$, 29$_{1}$, 34$_{3}$ (T[E]Δ⋔EᴹE nominat.?), 36$_{2}$, 39$_{2}$, 40 c$_{2}$, 41$_{2}$ (TEΔ⋔E[ᴹE]), 43$_{1}$, 44 a$_{2}$ (TEΔ[⋔EᴹE]), $_{30}$ (nominat.?), c$_{2}$ (nominat.?), 48$_{5 sq.}$, $_{6}$, 54$_{2}$ (TEΔ⋔... filia), $_{4}$ (nominat.?), 56$_{2}$, 57$_{4}$, 58$_{1}$, 59$_{2}$, 60$_{1}$ (TEΔ⋔E..), 61$_{1}$, 62$_{2}$, 69$_{2}$ (genet.?), 70$_{2}$, 72, 74$_{2}$ (TEΔ⋔Eᴹ.), 75$_{2}$ (TE-Δ..ᴹE), 76$_{2}$ (TEΔ[⋔Eᴹ].), 77$_{2}$, 82, 86$_{2}$, 88$_{2}$, 93$_{1}$, 98$_{1}$, 99$_{1}$, 101$_{2}$, 107$_{1}$, 112$_{1}$, 116$_{2}$, 117$_{3}$, 118$_{1}$, 120$_{1}$, 122, 127$_{1}$, 132$_{1}$, 133$_{2}$, 136$_{2}$, 137$_{2}$, 139$_{2}$, 149$_{2}$, 150$_{2}$
TEΔ⋔EᴹE (dat. sing.) 4$_{3}$, 27$_{6 sq.}$ (TE-Δ[⋔]EᴹE filiae), $_{7}$, 112$_{2}$, 117$_{4}$, 145$_{2}$
TEΔ⋔EᴹE (accusat. sing.) 44 c$_{36}$ (accusat.?), 51$_{2}$ (accusat.?), 100$_{4}$
TEΔ⋔EᴹEʃ (accusat. plur.) 76$_{1}$, 101$_{2}$, 102$_{2}$, 100$_{3}$
TEΔ⋔ᴹE (= TEΔ⋔EᴹE nominat. sing.) 68$_{2}$
TEΔ⋔PE (υἱός? nominat. sing.) 119$_{3}$ ([TE-Δ⋔P]E), 128$_{1}$, 135$_{1, 2}$ (T[EΔ⋔PE])
TEΔEᴹE (= TEΔ⋔EᴹE) 119$_{3}$
TEΔΞTÞ 55$_{4}$
TEF⋔I⋔ 118$_{6}$
TEFE.... (= TE FE....?) 44 b$_{11}$
TEFE××⋔EᴹEIÞ (nomen proprium, nominat.?) 30$_{1}$
TEIE? 55$_{7}$ (KEΨPΨTEIEFÞΛΨ)
TEIE? (TEIEP⋔E? TEIEP⋔Eᴹ⋔?) 44 c$_{44}$ (IP**ETEIEP⋔Eᴹ⋔ᴹ⋔ΔE)
TEI... 44 b$_{4}$
TE:IÞΔE (= TE ÞΔE) 118$_{5}$
TEIÞΛÞ (= TE ÞΛÞ?) 29$_{4}$
TEIÞΓ.ΔE (= TE ÞΓ.ΔE?) 94$_{3}$
TEI⋔ 44 d$_{65}$ (? ᴹÞʃΨΨXTEI⋔), 65$_{8}$ (...PBBÞ-+⋔TEI⋔), 75$_{3}$, 80$_{2}$, 111$_{2}$, 131$_{3}$
TEI⋔N⋔Δ⋔ (= TEI⋔ N⋔Δ⋔? uel TEI⋔ N⋔ ⋔Δ⋔?) 80$_{2}$
TEIΨE 39$_{5}$, 89$_{4}$, 90$_{3}$ (KΔOΞTEIΨE)
TEI※E 83$_{7, 13}$
TEK⋔ (pron. indefin.) 6$_{3}$, 26$_{19}$, 44 c$_{61}$, 49, 56$_{3}$, 57$_{7, 8}$, 58$_{4}$, 59$_{2}$, 71$_{3}$ (TEKΛ), 75$_{3, 4}$, 76$_{5}$, 80$_{2}$, 83$_{11}$ (T[EK]⋔), 84$_{3}$ (TEK⋔:TEK⋔), 88$_{3, 4, 5}$, 89$_{3}$, 90$_{4}$ (TEK.), 91$_{2, 3}$, 93$_{2, 3}$ bis, 94$_{2}$ (TE[K⋔]), $_{3}$ (.EK⋔), $_{3}$, 95$_{2}$ (T[EK]⋔), 101$_{3}$, 102$_{2}$ bis, 107$_{4}$, 109$_{4}$ bis, 110$_{3}$, 111$_{2}$, 112$_{3}$, $_{4}$, 118$_{2}$ bis, $_{3}$ (? [ᴹÞ]PTTEK⋔TE), (? TEK⋔ETE), $_{5, 6}$ (? [TEK]⋔ETE), 128$_{2}$ (TE[K]⋔), 131$_{2}$, $_{3}$ ([TEK]⋔), $_{3}$, 134$_{2}$, $_{3}$ (TEK[⋔]), $_{3}$, 135$_{2}$, 139$_{3}$, 147$_{2}$ (TE[K⋔]), 149$_{6, 7}$ bis, $_{8}$, $_{15}$, 150$_{5}$
TEK⋔ETE (= TEK⋔E TE? uel TEK⋔ ETE?) 118$_{4, 6}$ ([TEK]⋔ETE)
TEK⋔OKΨΓPΨ (Τισευσεμβραν) 25$_{5}$
TEΛOᴹÞ 44 b$_{21}$
TEΛOᴹ⋔ (nomen proprium, Τιλομας, nominat.) 139$_{1}$
TEᴹΛO? 44 c$_{48}$ (NÞ:TPETEᴹΛO)
.TEΓOFÞ[+] (nomen proprium, genet.) 147$_{1}$
TE◊⋔ (= TEK⋔) 128$_{2}$
...[TEP]⋔ 118$_{5}$
TEʃ⋔ 109$_{6}$ bis (ᴹ⋔TEʃ⋔TE[ʃ]⋔), 110$_{3}$ bis (ᴹ⋔TEʃ⋔TEʃ⋔), 111$_{6}$ bis (...TEʃ⋔ TEʃ⋔)
TEʃ⋔ΔE? 118$_{6}$ (⋔ΓΞTE[ʃ]⋔ΔE)
TEʃ⋔PE (= TE ⋔ʃ⋔PE) 6$_{2}$ (TEʃ⋔PETÞΔE)

TEƧΞ? 63$_{11}$ (..MET EƧΞ)
TEƧΞKΛ 89$_{3}$
.[T]EƧ※NE (μνῆμα? accusat.) 118$_{1}$
TE[T]BΛTE (cf. TΛTBΛTE) 55 *2*
TE+Λ 44 c$_{17}$, 59$_{2}$ (TE[+]Λ), 91$_{3}$ (TE[+]Λ), 95$_{2}$ (T[E]+Λ)
...TEVIIE 29$_{17}$
TEVIIEΔE 44 b$_{40}$
TΛP..? 35$_{3}$ ([Γ]ΛPETΛ[P]..OTΛPEI.)
TΛPFP (Τλῶς) 21$_{2}$ (?TΛPFPΔ ΔΛFETΛ), 44 b$_{30}$, 45$_{2}$ (TΛPFPƧΛ Τλωίτοις)
TΛPFPΔ 21$_{2}$
TΛPFE num.
TΛP+Ξ 44 a$_{17}$
TΛΨΞ (potius TΛΨ?) 44 a$_{46}$ (TΛΨΞNΛΛΛ)
TΛΨΞNP 25$_{4}$ (Τλωεύς)
TXKP※ 55 *1*
TX*PEƧΞTΛ (= TX*PE ƧΞTΛ? uel TX*PEƧ ΞTΛ?) 44 d *8 15*
TXMΛ? 44 c *63* (MΛTXMΛVBPΔΛ)
TXMΨTP? 35$_{18}$ (ΛƧETXMΨTP)
TXΓΛEMΛ+ (nomen proprium, genet.) 112$_{1}$
TXΓΛF※TE 44 c *58*, d *57*
TXΓΛPE 65$_{7}$ (ƧΛTXΓΛPE)
TΞNΛ 44 d *10*
.[TΞT]P 134$_{1}$
ΓO.... 44 b$_{6, 9}$
TO.PΔPPΛP 44 d *8 sq.*
TO.[P+] (nomen proprium, genet.) 108$_{2}$
TO...ΛE 96$_{2}$
TOBΛ 29$_{10}$
TOBΛΔE 44 c *60 sq.*
TOBΛE.. 44 b$_{19}$
TOBΛETE (ὀφειλέτω?) 6$_{3}$ (..BΛ[ET]E), 57$_{8}$, 59$_{3}$ ([TO]BΛETE), 88$_{5}$, 101$_{1}$, 118$_{3}$, 135$_{2}$
TOBΛ+E 44 b$_{56}$
TOBΛ+EΔE 30$_{2}$
TOBEΔE (ὀφειλέτω?) 44 d *17*, 74$_{1}$, 75$_{5}$, 80$_{3}$, 83$_{15}$, 93$_{3}$, 102$_{3}$, 139$_{4}$
TOBOPΛΦ 69$_{2}$
TOBOPΛ+E 44 b$_{18}$
TOBOPEI 44 c *53, 57*, d *31 sq.* (TOBO[P]EI)
TOFP.. 34$_{1}$
TOFPΔP (nomen proprium, nominat.) 42$_{3}$
TOFΛ.... 93$_{2}$
TOFΛMΛΔE (= TOFΛ MΛΔE?) 44 d *52*
TOFΛPEƧΛ (= TOFΛPE ƧΛ?) 84$_{5}$
TOFΛTΛ 27$_{2}$ (ΛΓ.TOFΛTΛ), 28$_{1}$ (TO-F[ΛTΛ]), 44 a$_{19}$, 51$_{1}$ (TOFΛ[TΛ]), 65$_{3}$
TOFΛTΛ[Γ]E (= TOFΛTΛ ΛΓE?) 44 a$_{20}$
TOFΛTE 88$_{4}$, 93$_{3}$
TOFΛTO 88$_{4}$
TOFΛTΨ (ἀνέθηκε?) 25$_{2}$, 44 b$_{51}$, 72
TOFE 44 b$_{37}$, c *50* (? TOFEΓΛNΛ), d *34*
TOFE (TOFEBΛ?) 55 *5* (TOFE BΛFΨNΨ)
TOFEI 44 d *70*
TOFEI※ΔE 44 d *1* (ΛTP**ETOFEI※ΔE)
TOFEΓΛNΛ (= TOFE ΓΛNΛ?) 44 c *50*
T[O]FΨM.[Δ]. 55 *4 sq.*
TOFΨMΛΔE (= TOFΨ MΛΔE?) 55 6
TOKΛΔPE 44 a$_{20}$, b$_{42, 43, 55}$, 54$_{1}$
TOKΛΔPEƧ (statua? accus. plur.) 25$_{1}$
TOΛEIΛ[F]. 44 c *36*
TOΛEIΛΛE 44 c *62*
TOΛEƧΛΛEIΛ (= TOΛE ƧΛΛEIΛ? uel TOΛEƧΛ ΛEIΛ?) 44 d *5*
TOME.... 44 a$_{22}$
TOMENΛƧE 44 c *54*
TOMENΛ+E 44 a$_{1, 5}$, b$_{40, 46}$
TOMENΛ+EIP 44 b$_{54}$
TONΛFΞNE (= TONΛ FΞNE?) 44 c *61*, d *22* (?KETΛF※XTONΛFΞN...), *62*, 55 *9* (E:TONΛFΞ[N]EΛ..ƧΞ)
TOΓP 35$_{5}$ (? TOΓPIPΛEIΛ, 44 ...)
TOΓPIP? 35$_{5}$ (TOΓPIPΛEIΛ)
TOΓΛ? 44 d$_{5}$ (TP**ΞTPƧP*PΛTOΓΛ)
TOΓΛΛΛIEIΛ (= TOΓΛ ΛΛIEIΛ?) 44 b$_{6, 64}$
TOΓΛΛEIΨ (= TOΓΛ ΛEIΨ?) 44 a$_{38, 3}$
TOΓΛΛΛΛEME. 44 c *40*
TOΓXMΛ 57 6
TOPPFPƧ 29$_{18}$
TOPPV (TOPPVƧΛ?) 29$_{18}$ (TOPPV: ƧΛEIΛ)
TOPPVƧƧP[Δ]E 44 c *47 sq*
TOPPVƧƧE 44 a$_{54}$
TOPΛΛ+ (nomen proprium, genet.) 32 q
TOPΛΛΛ+ (nomen proprium, genet.) 41$_{2}$
TOƧΞTE 44 a$_{12}$
TOƧTTE 44 d *21*
[T]O[T]P 55 *7*
TOTPƧEI 55 *6* (ΨPBPTOTPƧEI)
[TOTE]NEMΛ+ (nomen proprium, genet.) 122
TO+PƧ (= TO+ΛƧ) 136$_{2}$
TO+Λ (dat. plur., cf. TO+ΛƧ) 8$_{3}$, 48$_{3}$, 95$_{2}$, 127$_{2}$
TO+ΛΔE 44 b$_{25}$
TO+ΛƧ (ἀδελφιδοῖς) 25$_{4}$, 29$_{2}$, 30$_{3}$, 44 a$_{31}$, 59$_{2}$, 70$_{3}$ (TO+[Λ]Ƨ), 82, 84$_{1}$, 95$_{1}$, 113$_{3}$
TO+ΛƧΛ (nomen proprium femin.? dat.) 113$_{3}$
TO+ΛƧE (nomen proprium femin.? dat.) 29$_{2}$
TO+ΛƧΞ (ἀδελφιδῇν) 25$_{7}$
TOVPPPΔE 55 *8*
TPPΛEIΛ 44 d *42*
TPΛEVPΛE (= TPΛE VPΛE?) 44 d *25* (TPΛEVPΛEΓEƧΛ), *69*
TPΛ[Λ]... 44 b$_{13}$
TPΛΛΛFΞNΛ (= TPΛΛΛ FΞNΛ?) 44 d *40*
TPΛΓΛ 44 b$_{14}$ ([Ƨ]ΛΞ[N]ΛTPΛΓΛ)
TPBBPΛP+PTE (= TPBBE PΛP+PTE) 100$_{2}$, 131$_{5}$
TPBBP+E? 43$_{2}$ (TPEIPTPBBP+E)
TPBBΛETΛ? 44 c$_{10}$ (TPBBΛETΛM※)
TPBBΛ[Λ]..... 118$_{5}$
TPBBΛΛE 65$_{11}$
TPBBΛT※ 44 a$_{54}$
TPBBΔE 44 c *37*, d *27, 34*
TPBBE 44 b$_{15, 16}$, c$_{3}$, d *64* (? TPBB※NE TENΛ), 106$_{2}$ et 131$_{5}$ (TPBBPΛP+PTE)
TPBB※ 44 a$_{23}$, d *64* (? TPBB※NETENΛ)
TPBB※NΛMΛ+ (nomen proprium, Τρεβημις? genet.) 128$_{1}$
TPBB※NEMΛ+ (nomen proprium, genet.) 135$_{1}$
TPBB※NEME (Τρεβημις?) 44 a$_{44}$, b$_{11}$, num.
TPBB※NETENΛ (= TPBB※NE TE NΛ? uel TPBB※ NE TE NΛ? uel TPBBE ※NE TE NΛ?) 44 d *64*
TPB※? (= TPBB※) 134$_{3}$ (TPB※TPΔPP-IPTP)
TPB※TPΔPPIPTP (= TPB※ TΛ PΔPP IPTP? uel TPB※ TPΔPP IPTP?) 134$_{3}$
TPEIP? 55 *3* (ΓPEΓΛTPE[I]PΔP:TΛ)
TPEIPTPBBP+E (= TPEIP TPBBP+E?) 43$_{2}$
TPEIΛP※ (τριήρη?) 44 b$_{22, 23}$
TPEIΨTΛIE (nomen proprium, Τριενδασις, nominat.) 7$_{2}$, 8$_{2}$
TPEƧΞNE 26$_{18}$, 44 b$_{45}$
TPEƧO (cf. TBEƧO) 44 c *51* (ƧΛΔΛKΛPE TPEƧO), d *70*
TPETEMΛO? 44 c *48* (NP:TPETEMΛO)
[TP]IIOBP[+] 111$_{1}$
TPIIOBE 111$_{4}$
TP*PƧ 93$_{3}$
TP**PƧ 26$_{7}$, 44 b$_{34}$, 83$_{15\ sq.}$, 88$_{6}$
TP**EI 44 c *34* (TP**EIKKΛΓΛ), *64*, d *12* (TP**[E]I), *14*, *44* (TP**E[I]), 55 *5* (TP[**]EI)
[TP*]*ΞT... 29$_{17}$
T[P]**ΞTP 55 *2*
TP**ΞTP? (TP**ΞTPƧP?) 44 d *4 sq* (TP**ΞTPƧP*PΛTOΓΛ)
TP**ΞTPƧPIE (= TP**ΞTP ƧPIE?) 55 *8*
TP**ΞTPƧE 44 c *62*
TP**ΞTE 26$_{18}$, 44 b$_{52}$, d *17, 71*, 65$_{10}$
TPΛΛOBP 44 d$_{5}$
TPXMEΛ...ΔE 44 a$_{36}$
TPXMEΛΛ 44 a$_{35}$, d *11*, *45* ([T]PXMEΛΛ), *71* (T[P]XMEΛΛ)

TPXᴹEΛΛ? (TPXᴹEΛΛBΛ?) 44 d 25 (TPXᴹEΛΛBΛTΛKΛPE)

TPXᴹEΛE (Λύκιοι) 29 17 (TP[X]ᴹEΛE), 40 d 2 (? TPXᴹEΛEϚΛ), 44 d 57 (TPXᴹEΛEI✻TE), 57 6, 65 25 (TPXᴹEΛE ΛϚΛ+E), 83 16, 88 5, 89 3, 90 5, 94 2, 95 3, 118 3 ([T]PXᴹE[Λ]E), 134 4, 135 2 (TPXᴹE[ΛE]), 149 10 (TPXᴹEΛEI✻[TE]), 150 7

TPXᴹEΛE . . . 44 b 4

TPXᴹEΛEI 44 c 52

TPXᴹEΛEIÞ 44 c 38, d 62

TPXᴹEΛEIΛ 65 20

TPXᴹEΛEI✻TE (= TPXᴹEΛE ✻TE) 44 d 57, 149 10 (TPXᴹEΛEI✻[TE])

TPXᴹEΛEϚ . 44 a 38

TPXᴹEΛEϚΛ (= TPXᴹEΛE ϚΛ?) 40 d 2

TPXᴹEΛEϚΛ 44 b 60 (TPXᴹEΛEϚΛ: ϚΛTE)

TPXᴹEϚ 40 c 4 (?), 44 b 50 sq.

TPXᴹEϚΞ 11 2, 26 2, 29 9, 12, 40 c 4 (TPXᴹEϚ[Ξ?]), 44 b 29 (TPXᴹEϚ[Ξ])

TPOEIΛΛΛ 44 c 59

TPOFΛPΛEIÞΔE (= TPOFΛPΛ EIÞΔE?) 44 b 33

...TPOFΛ+ΛΞΝΛ (= ...TPO FΛ+ΛΞΝΛ?) 15 4

TPOIΛΛE 44 c 34

TPOϚΞ 44 b 15

TPPPÞΛÞO 44 d 46

TPPPÞΛE 44 d 28

TPPPΛᴹΛ 109 5

TPPPΛ✻ (cf. TBEPΛ✻) 44 c 53

TTÞIE 118 7 (ᴹΛ TTÞIE)

TTΛPE? (cf. TΛPE) 149 4 (ϚΛTTΛPE)

[TT]E[TΛ]ϚΞΔE? 76 4 sq. (ϚΛ[TT]E[TΛ]ϚΞ:ΔE)

TTETE 94 3 (ᴹΛTTETE), 131 4 (ϚΛ TTETE)

TTΛΛETE (ᴹΛTTΛΛETE) 102 2 sq.

TTΛE. . . . 44 c 15 (KEΙΙÞPPΞΝΨ: TTΛE. . . .)

TTΛEΔE (ὀφειλέτω?) 109 6 (ᴹΛTTΛEΔE), 111 3 (ᴹΛTTΛEΔE), 4 (ϚΛTTΛEΔE), 5 (ᴹΛTTΛEΔEI✻.E. . . .), 131 3 (ᴹΛ TTΛEΔE)

TTΨΝÞ 58 4 ([+PPP]ETTΨΝÞ)

TTΨΝΛ (cf. TÞΝΛ) 49 (+PPPETTΨΝΛ), 149 15 (+PPPETTΨΝΛ)

[TΨ]? 84 6 (OPÞΙEI✻[TΨ])

TΨᴹÞΔΛ 44 b 3

TΨΝ. 90 3 (ΞTΛ[PE]TΨΝ.)

TΨΝΨE 44 b 12

TΨPΛ? 44 d 44 (ΨΙΙΨTΨPΛ)

TΨT. 42 2 (ΞTΛTΨT.)

. . . . .TΨTE (κατατιθέασι?) 57 7 (. . . . . [TΨ]TE), 90 3, 111 2

TΨTE 75 2 (ΞTΛ:TΨTETΔE), 84 2 (ΞTÞ TΨTE), 109 3 (ϚΛΞΞTΛF✻TΨTE)

ΞTΛPETΨTE 57 6, 88 3, 90 2, 93 2 ([Ξ]T[ΛP]E[TΨT]E), 94 1, 101 2, 102 1 (ΞTΛPETΨTE), 110 2 (ΞTΛPE[T]ΨTE), 112 3, 131 1, 134 1, 145 2

+PPPETΨTE 58 4 (+PPPEIΛᴹΛETΨTE), 94 2, 111 2 (+PPE[TΨ]TE), 139 3 (+PPE TΨTE), 149 5, 150 5, 6 (+PPPEIΛᴹΛE: TΨTE)

TΨTO (ΞTΛPETΨTO) 80 2, 88 3, 93 2

+PPPETΨTO 5 10 ([+PP]PET[ΨTO]), 75 3 (+P[PPE]TΨTO), 91 2, 109 5 (+PPPEBΛEIΛ:TΨTO), 134 2

. . . . .TΨT✻ 44 c 1

TΨT✻ 31 3 et 39 7 (ΞTÞTΨT✻), 50 1 (ΞTΛEIΛTΨT✻)

T✻? 110 3 (ᴹΛT✻ΝE)

T✻ΝΛΨOPΛ (Ἀθηναγόρας?) num.

T✻ΝE? 26 5 (ᴹÞΨET✻ΝE), 44 b 61 (ᴹΛϚET✻ΝE), c 46 (ΞTOFET✻ΝE), 56 sq. (PEΔPET✻ΝE), d 29 et 31 (ΝEKX✻PEᴹEΙ ΞTOFET✻ΝE), 110 3 (ᴹΛT✻ΝE)

T✻PΛ 44 d 63 (OΝE:T✻PΛ)

T✻PE? 84 4 (ΔΔΛEPΞ[T]Λ[Ψ]ET[✻P]E)

TΨTE (cf. TΨTE) 102 1 (ΞTΛPETΨTE)

[Ψ.Ψ]KΛ 44 c 17

ΨΛ? (cf. TΛ) 44 b 4 (ϚΛΨΛΨΛPEϚ)

ΨΛΙE (σορός? cf. TΛΙE) 72

ΨΛP.? 44 c 13 (ΞTOBΛΨΛP.)

ΨΛPΛ (cf. TΛPΛ) 44 b 3 (ΨΛPΛΨΛ[P]Λ), 51 (ΨΛPΛΨΛPΛ)

ΨΛPEϚ? (cf. TΛPE) 44 b 4 (ϚΛΨΛΨΛPEϚ)

ΨΛPΞ (cf. TΛPΞ) 44 a 17

ΨΛP[O] 44 b 13

ΨΛΨΛPEϚ (= ΨΛ ΨΛPEϚ? cf. TΛTΛPE) 44 b 4 (ϚΛΨΛΨΛPEϚ)

ΨP[Λ]Þ (cf. ΨΛÞ) 55 8

ΨΙE:ϚϚΛ 44 d 55

ΨKÞ 44 a 50

ΨΛÞ (cf. ΨÞΛÞ) 55 5

ΨΝÞBÞ[I]✻ 149 8

. . .ΨΝÞ+Þ 44 a 12

.ΨΝ[EΔ]Þ+Λ 44 b 16

ΨXᴹΨᴹ. 111 3

ΨXᴹΨᴹÞ (cf. ÞXᴹΨᴹÞ) 111 4, 149 9

[ΨP]ETE. . .E 55 4

ΨPO(. . . . .) (= ÞPOFΨTEIΛϚE?) num.

ΨΨOΨÞ? num. (cf. OΛΛΛ)

ΨΨP+E 29 4

✻ 44 d 19 (ΨΛPEΨÞΙ:✻:ΙOϚΛΔΔΨO-[Ψ]...), 65 19, 21, 84 6, 89 2 (?ÞΔEᴹΛI✻), 90 4 (? ᴹ✻I✻), 111 5 (?✻:KΛPE), 112 3 (?✻KΛPE)

✻KΛ 44 c 49 (?✻KΛBΛE), d 6 (?FΛP.[K]ΛΛB✻KΛ), 32 (?✻KΛΔΛPΞ), 88 2 (ΨKΛΛÞTE), 104 2, 111 5 (?✻:KΛPE), 112 3 (?✻KΛPE)

✻KΛBΛE (= ✻KΛ ΛBΛE?) 44 c 49

✻KΛΔΛPΞ (= ✻KΛ ΔΛPΞ? uel ✻KΛΔΛ ΛPΞ?) 44 d 32

✻KΛPE (= ✻KΛ ΛPE? uel ✻ KΛPE?) 111 5 (✻:KΛPE), 112 3

✻KOF✻ᴹE (cf. EK[IO]FΛᴹ[E]) num.

✻ᴹE (pron. possess. I. pers.? accus. sing.) 33 1 (✻[ᴹ]E), 106 3

✻ᴹEϚ (pron. possess. I. pers.? accus. plur.) 100 3

✻ᴹO 44 d 55

ΨᴹOFΛTΛ (= ΨᴹO FΛTΛ?) 55 2

ΨᴹOXᴹÞIÞ (= ΨᴹO XᴹÞIÞ?) 29 8

✻Ν 90 2 (ϚΛI✻Ν)

✻ΝΛ+E 44 a 29, 89 2

✻ΝE (nomen propinquitatis, dat.) 44 d 64 (? TPBB✻ΝETEΝΛ), 52 2 (ϚΛI✻ΝE), 54 1 (??.ϚΛ[I]✻[ΝE]), 56 4, 86 2 (ϚΛI✻ΝE), 95 2 (+PPP✻ΝE), 102 3, 131 3, 4, 134 4 ([✻]ΝE)

ΨΝΨ 29 4 (ΨΝ[Ψ]), 43 2, 44 b 12, 48, 61 2, 67 2, 77 2, 83 5, 103 3, 132 1

✻Ν✻[+]EΝΛPE (nomen proprium, nominat.) 137 1

✻ΞΝΛ 44 a 32

✻ΞΝΛE 44 b 16

ΨTE 35 11 (ΨTE+. . .), 44 a 49, b 1, c 4 (?KBEI✻TE), 5, 7, 58, d 57 (TPXᴹEΛEI✻TE), 57 (?TXPΛF✻TE), 58 3, 95 1 (?.ΛBOPΛ+E: I✻TE), 104 3, 149 7, 10 (TPXᴹEΛEI✻[TE])

(✻)TOΝΛ? 44 d 22 (KETΛF✻XTOΝΛ FΞΝ. . .)

ΨTPΛ 41 5 (ϚΛIΨTPΛ)

✻TPΛBΛ (= ✻TPΛ ΛBΛ?) 44 d 43

✻TPE 36 4 (ϚΛI✻TPE), 6, 44 a 42, 57 5 ([Ψ]TPE)

+ÞBOΔÞ+ (nomen proprium, genet.) 82

. . .+ÞΔE 112 4

+ÞΔE 84 6 (ϚΛIΛPE+ÞΔETE)

+Ꮲ✱ᏢΔOF⩚+⩚ 26 $_{13}$
+ᏢᏁᏢΔᏢꟾᏢ (nomen proprium, nominat.) 53 $_{2}$
+ᏢTO 29 $_{1}$
+ᏢT♆.⩚E 44 b $_{1}$
+ᏢѰΛᏢꟾᏢ 44 a $_{51}$
+ᏢѰ♆Ꮑ♆ 94 $_{2}$
+⩚Λ⩚ΔEI⩚ 44 b $_{21}$
+⩚P.? 44 b $_{21}$ (✱※TPE+⩚P.)
+⩚PEꜰΛ⩚ 44 a $_{5}$
+⩚ѰEϚ 44 b $_{34}$
+B⩚POϚ⩚ 150 $_{8}$
+BE (= ⩚+BE) 112 $_{2}$ (TEΔ⩚EᎷE:+BE)
+B♆TE 44 a $_{49}$
+EI⩚ΔE? 44 b $_{20}$ (Ϛ⩚ΞᏁᏢ+EI⩚ΔEΔΔ⩚)
+EI♆ 44 b $_{24}$ (+EI♆ᏁᏢѰ♆)
+EI※? 44 b $_{28}$ (Ϛ⩚ΞᏁᏢ+EI※)
+✱✱ᏢΔE (= Ꮲ+✱✱ᏢΔE?) 44 a $_{37}$ (ΓᏢΔP♆-TᏢ+⩚ΔE:+✱✱[ᏢΔ]E)
+ΛᏢ (nomen proprium, Λᾶς, nominat.) 145 $_{1}$
+ΛᏢΔE 111 $_{5}$ (+PE:+ΛᏢΔETE)
+ΛᏢ+ (nomen proprium, Λᾶς, genet.) 56 $_{2}$, 120
+ΛXᎷE 29 $_{5, 11}$, 88 $_{4}$ bis, 93
+ΛXᎷEΔ⩚ 29
+ΛXᎷEΔ⩚F⩚ (Ελμιδαυα) 139 $_{5}$
+Λ♆ (cf. +ΛᏢ, accusat.) 145
+XΓP♆ᎷᏢ (nomen proprium, Ἔμβρομος, cf. +※ΓPOᎷᏢ) 37 $_{3}$ sq.
+XΓPѰᎷ⩚+ (nomen proprium, genet.) 36 $_{3}$
+Ξ.... 44 b $_{5}$
+ΞTᏢF♆ 44 c $_{54}$
+ΞTE 44 b $_{23}$
+ΞTE+♆ᎷᏢ+ (nomen proprium, genet.) 75 $_{2}$
+O....? 76 $_{6}$ (Ϛ⩚+O....)
+OBΛ⩚+E 95 $_{1}$ (Ϛ⩚+OBΛ⩚+E)
+OF⩚ΔPE (cf. OF⩚ΔPE) 57 $_{9}$, 59 $_{3}$, 83 $_{1}$, 88 $_{5, 6}$, 93 $_{3}$, 95 $_{3}$ (+OF[⩚]...), 118 $_{3}$, 150 $_{8}$
+OF⩚T♆Ꮑ⩚ 12
+OᎷ⩚ΛEI⩚ 85 $_{2}$
+OᎷPѰѰѰ (Ἀμόργης, cf. OᎷPYYᏢꟾΞ) 44 a $_{55}$
+OᏁEΓΛᏢ+ (nomen proprium, genet.) 14
+OPᏢ (nomen proprium, Ορας, nominat.) 47 $_{1}$, 119
+OPTTOF[⩚]TE (nomen proprium, nominat.) 94 $_{1}$
+OPTTOF⩚T⩚+ (nomen proprium, genet.) 38 $_{3}$ sq.
+ΓΓE uid. sub +PΓΓE
+ΓΓΞT⩚POϚ 58 $_{5}$, 139 $_{4}$ (+[Γ]ΓΞT⩚[POϚ])
+PE 5 $_{8}$ (?[+]PE✱⩚PE), 44 a $_{51}$, 102 $_{2}$ (+PE:ᏢΛᏢ+ᏢΔE), 100 $_{2}$ (?+PEB⩚), 107 $_{2}$ (+PE-I⩚POF⩚TETE), 111 $_{5}$ (+PE:+ΛᏢΔETE), 118 $_{2}$ (Ꮇ⩚OF⩚+PE:ᏢΛᏢ+Ꮲ[ΔE]), 124 $_{3}$ ([+]PETEΞTEΓᏢ), 134 $_{2}$ ([+P]EIᏢΛᏢ[+]-+Ꮲ[ΔE]), $_{3}$ ([+]PEΞ[T⩚]Ꮇ⩚EΛᏢ+ᏢΔE)
+PEB⩚ (= +PE ⩚B⩚?) 106 $_{2}$
[+P]EIᏢΛᏢ[+]+Ꮲ[ΔE] (= +PE ᏢΛᏢ+ᏢΔE) 134
+PEI⩚POF⩚TETE (= +PE ⩚POF⩚TE TE) 107 $_{2}$
[+]PE✱⩚PE (= +PE ✱⩚PE?) 5 $_{8}$ sq.
[+]PETEΞTEΓᏢ (= +PE TE ΞTEΓᏢ) 124 $_{3}$ sq.
+PE+Ꮲ 44 b $_{1}$
+PEѰXᎷᏢ (nomen proprium, nominat.) 89 $_{1}$ (+PE..[Ꮇ]Ꮲ), $_{2}$ (+PEѰX[Ꮇ]Ꮲ..), 90 $_{1}$ (+PEѰX[Ꮇ]....)
+PE:ѰXᎷ♆ (nomen proprium, accusat.) 90
+PEYTTBEΛE (nomen proprium, nominat.) 92 $_{1}$
+PꟾꟾE 30 $_{5}$, 57 $_{5, 6}$, 94 $_{1}$, 118 $_{1}$
+Pꟾꟾ※ 84 $_{2}$
+PXᎷOF⩚ 35 $_{10}$
+PXᎷ♆ 84 $_{4}$ (+P[X]Ꮇ♆), $_{5}$, 149 $_{13}$
+POTTΛᏢ 131 $_{1}$
[+PΓ]..... 149 $_{1}$
+PΓE (= +PΓΓE) 4 $_{2}$, 88 $_{2}$, 139 $_{3}$ (+PΓE T♆TE)
+PΓΓ.TE[✱]Ξ.. (nomen proprium? nominat.) 140 $_{2}$
+PΓΓE (ἐπί c. dat.) 3 $_{3}$, 6 $_{2}$, 11 $_{2}$, 13 $_{2}$, 14 $_{3}$, 15 $_{3}$, 16 $_{2}$, 17 $_{2}$, 19 $_{3}$, 31 $_{2}$, 35 $_{2}$, 38 $_{5}$, 39 $_{3}$, 42 $_{3}$, 47 $_{2}$, 48 $_{2}$, 53 $_{2}$ sq., 56 $_{2}$, 57 $_{4}$, 58 $_{2}$, 62 $_{3}$, 66 $_{2}$, 67 $_{1}$, 68 $_{2}$, 72, 73 $_{1}$, 77 $_{3}$, 80 $_{1}$, 81 $_{2}$, 84 $_{2}$, 85 $_{2}$, 86, 87 $_{3}$, 90 $_{3}$, 92 $_{3}$ (..ΓΓE), $_{3}$ (+PΓΓ.), 93 $_{1}$, 94 $_{1}$, 95 $_{2}$ (+PΓΓ※ᏁE), 98 $_{1}$, 99 $_{2}$, 108 $_{2}$, 112 $_{1}$, 113 $_{3}$, 117 $_{3}$, 120 $_{2}$, 121 $_{1}$, 123, 127 $_{1}$, 131 $_{1}$, 134 $_{1}$, 137 $_{2}$, 139 $_{2}$, 141 $_{2}$, 146 $_{2}$ (+PΓΓ.), 147 $_{1}$
[+PΓΓ]E:[Λ]Ꮲ[T].) 75
+PΓΓETᏢΔE 57 $_{8}$ (+PΓΓEI⩚Ꮇ⩚ETᏢΔE), 75 $_{4}$ (+PΓΓE....E:TᏢΔE), 84 $_{3}$ (+PΓΓEI⩚Ꮇ⩚E:TᏢΔE), 94 $_{2}$ (+[PΓΓ]E[I]⩚[Ꮇ⩚E]TᏢΔE), 102 $_{2}$, 109 $_{3}$ (+PΓΓEI⩚Ꮇ[⩚]E TᏢΔE), 110 $_{2}$, 128 $_{2}$, 149 $_{6}$ (+PΓΓ...... TᏢΔE)
+PΓΓE:TᏢTO 116
[+PΓΓ]ETT♆ᏁᏢ 58 $_{4}$
+PΓΓETT♆Ꮑ⩚ 49, 149 $_{15}$
+PΓΓET♆TE 58 $_{1}$ (+PΓΓEI⩚Ꮇ⩚ET♆TE), 94 $_{2}$, 111 $_{2}$ (+PΓΓE[T♆]TE), 149 $_{5}$, 150 $_{5}$ (+PΓΓEI⩚Ꮇ⩚E:T♆TE)
+PΓΓET♆TO 5 $_{10}$ ([+PΓ]ΓE T[♆TO]), 75 $_{3}$ (+P[ΓΓE]T♆TO), 91 $_{2}$, 109 $_{5}$ (+PΓΓE-B⩚EI⩚:T♆TO), 134 $_{2}$
+PΓ[ΓE].... 141
+PΓΓEB⩚EI⩚:T♆TO (= +PΓΓE ⩚B⩚EI⩚ T♆TO) 109 $_{5}$
+PΓΓEΔOB⩚+ (nomen proprium, genet.) 59 $_{1}$
+PΓΓEI (= +PΓΓE) 43 $_{2}$
+PΓΓEI⩚ (= +PΓΓE EI⩚) 57 $_{8}$ (+PΓΓEI⩚ Ꮇ⩚ETᏢΔE), 58 $_{4}$ (+PΓΓEI⩚Ꮇ⩚ET♆TE), 84 $_{3}$ (+PΓΓEI⩚Ꮇ⩚E:TᏢΔE), 94 $_{2}$ (+[PΓΓ]E-[I]⩚[Ꮇ⩚E]TᏢΔE), 109 $_{3}$ (+PΓΓEI⩚Ꮇ[⩚]E TᏢΔE), 150 $_{5}$ (+PΓΓEI⩚Ꮇ⩚E:T♆TE)
+PΓ[Γ※] 149 $_{1}$
+PΓΓ※ᏁE (= +PΓΓE ※ᏁE) 95 $_{2}$
+TT⩚ᎷE 65 $_{23}$ (Ꮇ⩚EᏁ⩚+TT⩚ᎷE)
+TT♆ᎷE 91 $_{3}$, 149 $_{8}$ (Ꮇ⩚+TT※ᎷE)
+♆TᏢ+⩚ 44 a $_{42, 43, 43}$ sq., $_{46, 47}$ sq., b $_{1}$
+♆T♆ 84 $_{3}$
+♆ѰѰᏢTE? 84 $_{4}$ (Ꮇ⩚P※TE+♆ѰѰᏢTE)
+※Ꮇ⩚Ꮑ⩚ΔE 44 a $_{31}$
+※ΓPOᎷᏢ (Ἔμβρομος, cf. +XΓP♆ᎷᏢ) num.

ѰᏢBᏢ (ѰᏢBᏢTO?) 55 $_{6}$ (ѰᏢBᏢTOTᏢϚEI)
ѰᏢBᏢΔPᏢᏁᏢϚ? (= ѰᏢBᏢ ΔPᏢᏁᏢϚ?) 76 $_{3}$ sq. (Ϛ⩚ѰᏢBᏢΔPᏢᏁᏢϚ)
ѰᏢΔPETE+⩚ num.
ѰᏢΔPF♆TE (Καδυανδα) 26 $_{21}$, 45 $_{3}$
[Ѱ]ᏢΔPF♆TE[+]⩚ 35 $_{1}$
Κάδρεμα (= σίτου φρυγμός) Steph. Byz.
ѰᏢΔPΞᏁᏢ 150 $_{6}$
ѰᏢFᏢΛ⩚Ϛ 44 b $_{1}$
[Ѱ]ᏢFᏢPE $_{2}$, $_{11}$
ѰᏢFᏢPTTO? 131 $_{2}$ (Ϛ⩚ѰᏢFᏢPTTO)
ѰᏢF♆ 149 $_{10}$
ѰᏢꜰBEIᏢ (nomen proprium, nominat., cf. Ѱ♆ꜰBEIᏢ) 80 $_{2}$
ѰᏢΛE? 44 d $_{25}$ (TP⩚EѰᏢΛEΓEϚ⩚), $_{60}$ (TP⩚EѰᏢΛE)
...ѰᏢΛΛ⩚ 44 a $_{11}$
ѰᏢΛT⩚ 29 $_{1}$
ѰᏢΛYYᏢ 29 $_{5}$
ѰᏢΓᏢѰE 44 c $_{42}$
Ѱ⩚PEVA (Καρικας, cf. Ѱ⩚PEYᏢ) num.
Ѱ⩚P※E (cf. Ѱ⩚P※E) num.
ѰᏢ+B. 76 $_{1}$ sq.
ѰᏢ+BᏢ (nomen propinquitatis, nominat., cf. Ѱ♆+B) 44 a $_{3}$, 83 $_{1}$, 87 $_{5}$ (ѰᏢ+[B]Ᏸ)
[Ѱ]Ᏸ+[B]⩚ 127 $_{2}$
ѰᏢ+B[E].. (nomen propinquitatis, accusat.) 78 $_{1}$
ѰᏢ+BO 78 $_{5}$
Ѱ⩚B⩚....+ (nomen proprium, genet.) 15
Ѱ⩚[ꟾ]..E 65 $_{8}$ sq.
Ѱ⩚ꟾEYᏢ+ (nomen proprium, Κοσσικας, genet.) 44 a $_{11}$

ΨΛΙΕΨΡ (Κοσσικας) 65 1
ΨΛΙΕΨΡ+Λ 65 15, 20
ΨΛΙΕΨΛΝΛ (= ΨΛΙΕΨΛ ΝΛ?) 65 13
ΨΛΙΧ 44 d 31
ΨΛΙΡΕΜΛ+ (nomen proprium, genet.) 1 4
ΨΛΛΕΙΨΝΡΨϟϟΡ+ (nomen proprium, genet.) 110
ΨΛΡ... 44 a 18
ΨΛΡΕΥΡ (Καρικας, cf. ΨΑΡΕΨΡ) 44 c 37, 50, num.
ΨΛΡΕΥΡΙ 44 d 19 (ΨΛΡΕΥΡΙ : ✻ :)
ΨΛΡΕΥΡΙΞ 44 d 45, 53 sq. (ΨΛΡΕ[ΥΡ]ΙΞ)
ΨΛΡΕΚΡϟΡ 44 d 8
ΨΛΡΕΥ[Ρ+] (nomen proprium, Καρικας, genet.) 44 a 30
ΨΛΡΕΥΡ+Λ 44 a 10
ΨΛΡ[Ε]ΨΛ+Λ (nomen proprium, Καρικας, genet.) 43 2
ΨΛΡΤΟ[bΕ] (nomen proprium, nominat.) 108 2
ΨΛΡ✻Ε (cf. ΨΑΡ✻Ε) 44 a 47, 48, num.
ΨΛΡ✻+Λ (cf. ΨΛΡ✻Ε, genet.) 44 b 23, num.
ΨΒΡ 102 4 (ΡΔ✻ΨΒΡ)
ΨΒΡ..ϟΕΙ 44 d 51 sq
ΨΒΡΔΡϟΡ 44 d 36
ΨΒΡΔΡϟΡΔΕ (= ΨΒΡΔΡ ϟΡΔΕ?) 44 c 45
ΨΒΡΔΡϟΕ 44 c 50
ΨΒΡΔΛ 44 c 63 (ΜΛΤΧΜΛΨΒΡΔΛ), 55 4
ΨΒΡΔΕΙ 44 c 37 (?ΜΛΨΒΡΔΕΙ), 49 sq., d 2
ΨΒΡΝΛ (cf. ΨΒΨΝΕΙΛ) 44 a 44
ΨΒΡΤΕ 100 2
ΨΒΡ+Ξ 44 b 1
ΨΒΕΔΛ 44 a 51, c 2, 6, 46 (ΨΒΕΔΛFΞΝΕ)
ΨΒΕΔ✻Ξ+Ε 44 c 8 sq
ΨΒΕ+Ξ 44 b 5
ΨΒΨ[Ν]ΕΙΛ (cf. ΨΒΡΝΛ) 44 a 45
ΨΕΔΡΡϟΡΔΕ (= ΨΕΔΡΡ ϟΡΔΕ?) 44 d 70 FΡΡΡϟΕΙΛΙΨΕΔΡΡϟΡΔΕ)
ΨΕΛΕ 78 2
ΨΕΝΡϟΕΚΛ (= ΨΕΝΡ ϟΕΚΛ?) 44 d 66
ΨΕΝΡΨΡ (cf. ΨΞΝΡΨΡ) 125, num.
ΨΕϟΤΛΡΕΙΡ (nomen proprium, nominat.) 19
ΨΕϟΤΤΛ 44 a 20, 32
ΨΕϟΨΨ...? 29 10 ([Τ]ΛΨΕϟ[ΨΨ]...)
ΨΕΤ✻ΓΕ? 84 4 (ΔΔΛΕΓΞ[Τ]Λ[Ψ]ΕΤ[✻Γ]Ε)
ΨΕΨΒΡΤΕ 44 c 3
ΨΙΙΒΨϟΛ+ (nomen proprium, genet., cf. ΨϟϟΒΛΙΨ) 19 2
ΨΙΙΟΒΛΙΛ+ (nomen proprium, genet., cf. ΨϟϟΒΛΙΨ) 13 3
ΨΙΙΟΝΡ (cf. ΨΙΟΝΡ) 35 18 (ΨΙΙΟΝΡϟΛ ΤΛ])
ΨΙΙΨΤΨΓΛ (= ΨΙΙΨ ΤΨΓΛ?) 44 d 44
[Ψ]ΙΟΝΡ? (cf. ΨΙΙΟΝΡ) 35 14 ([Ψ]ΙΟΝΡϟΕΔΕ)
[Ψ]ΙΟΝΡϟΕΔΕ (= ΨΙΟΝΡ ϟΕΔΕ? uel ΨΙΟΝΡ ΡϟΕΔΕ?) 35 14 sq.
ΨΧΧΡϟΛ (= ΨΧΧΡ ϟΛ?) 131 4
ΨΧΧΨ... 44 b 58
ΨΧΧΨΝΡ 44 b 58
ΨΛΡ? 44 c 10 (ΝΛΝΛΨΛΡ...)
ΨΛΡΕΝΡ 44 a 5
ΨΛΡΤΛ 29 14
...Ψ[Λ]ΡΤ✻ 70 2
ΨΛΟFΨΝΕΜΕ (nomen proprium, nominat.) 67 1
ΨΛΟϟΨ 55 2
ΨΛΓΓΡϟΕ (nomen proprium) 91 1 (nominat.), 2 (accusat.)
ΨΞΝΡ+Ρ 44 b 58
ΨΞΝΡ+Ε 39 3
ΨΞΝΡ+Ξ 44 a 30
ΨΞΝΡΨΡ? (cf. ΨΕΝΡΨΡ) num.
ΨΞΝΕΙΛ 44 d 18
ΨΞΤΡ 35 17 sq (ΨΞΤΡΡϟΕΔΕ)
ΨΞΤΡΒΡΕΜΕ 44 c 1
ΨΞΤΡΒΡϟΕ.. 44 c 41
ΨΞΤΡΒΡΤΟ 44 d 71
ΨΞΤΡΒΟ 44 c 33
ΨΞΤΡΒ[Ο]ΡΡ (Κινδαβορις) 125
ΨΞΤΡΒΟΡΡ+Ξ 103 2
ΨΞΤΡΒΟ[Ρ]Λ 44 d 41
ΨΞΤΡΒΨ 44 d 6 sq
ΨΞΤΡFΡΙΡ 44 d 67
ΨΞΓΡFΡΤ. 20 2
ΨΞΤΡFΡΤΡ (cf. ΨΞΤΛFΛΤΛ) 29 6, 43 2, 61 2, 67 2, 77 3, 83 6 ([Ψ]Ξ[Τ]ΡFΡΤΡ), 103 3, 132 2 ([ΨΞΤΡFΡΤΡ])
ΨΞΤΡFΡΤΡ+Ε 44 a 51 sq
ΨΞΤΡFΡΤΛΔΕ 44 c 10 sq.
ΨΞΤΡFΡΤΛ+Ε 44 c 8
ΨΞΤΡFΡΤΕ 35 1, 44 b 58, ...
ΨΞΤΡFΡΤΕΙΛ 44 b 1
ΨΞΤΡFΡΤΨ 44 b 37
ΨΞΤΡΝΟΒΛ+ (nomen proprium, Κινδανυβας, genet.) 70 2
ΨΞΤΡΤΡϟ 35 15
ΨΞΤΛFΛΤΛ (cf. ΨΞΤΡFΡΤΡ) 11 2
ΨΞΤΛΝΟbΛ+ (nomen proprium, Κινδανυβας, genet.) 39 2
[ΨΞ]ΤbΨΔΔΕ (nomen proprium, nominat.) 5 2
ΨΞΤΛΡΓΡ+ (nomen proprium, genet.) 150 2
ΨΞΤΛΡΓΨΝΛ (= ΨΞΤΛΡΓΨ ΝΛ uel ΨΞΤΛΡΓΡ ΝΛ, nomen proprium, nominat.) 133 1
ΨΞΤΛΡ+ 43 1
ΨΟΥΡϟΕ 44 d 67
ΨΟΥΡ+Ρ 44 b 58
ΨΟΔΡΛΕ (nomen proprium, nominat.) 1 2
ΨΟΔΡΛΕ[ΙΛ]+◊ (nomen proprium, genet.) 54 3
ΨΟΔΡΛΕΙ✻ (nomen proprium, nominat.) 54 1 ([Ψ]ΟΔΡΛΕΙ✻), 72
ΨΟΔΡΡΡ (nomen proprium, Κοδαρας, nominat.) 143
ΨΟΔΕFΡΙΡΔΛ 48 3
ΨΟΔΡΛ+ΕΛΡ (nomen proprium, Κυδρηλος? nominat.) 73 1, 132 1
ΨΟFΡΤΡΙΛ (nomen proprium femin., Κοατα, dat.) 134 1
ΨΟFΡΤΕ 80 2
ΨΟΙΡΞΤΡ 44 d 8
ΨΟΙΡΞΤΡϟ 44 c 61
ΨΟΙΡΟFΨΤΡ 44 d 30
ΨΟΙΡΟF✻ΤΕΙ 44 c 50
ΨΟΛΕ[Δ]Ρ+ (nomen proprium, genet.) 137 1 sq
ΨΟΛΤΤΕ 84 5 (ΞΤΛΨΟΛΤΤΕ)
ΨΟΜΡΛΡΔΛΝ✻ΝΕΙΛΤΕ (= ΨΟΜΡΛΡΔΛ Ν✻ΝΕΙΛΤΕ? uel ΨΟΜΡ ΛΡΔΛ Ν✻ΝΕΙΛ ΤΕ?) 44 d 65
ΨΟΜΛΤΕΙΛ+ (nomen proprium, genet.) 120 2
ΨΟΝΡ.Ρ (nomen proprium?) 32 1
[ΨΟΞΝ]ΕΙΛΙΛ (nomen proprium, dat.) 118 1
ΨΟΞΝΕΙ✻Ε (nomen proprium, nominat.) 118 1
ΨΟΓ. 44 d 25, 71 1 (ΨΟΙ.), 134 1 ([ΨΟΓ].), 140 1, 146 1 (ΨΟ[Γ].), 147 1
ΨΟΓΡ (= sepulcrum, nominat. uel accusat.) 20 3 ([ΨΟ]ΓΡ), 83 12 (ΛΓΞΨΟΓΡ : ΓΓΟ..-F✻ΤΕ), 109, 106 1, 114 2, 115 2, 131 134 2, 139 1, 148
ΨΟΓΛΛΕΙΟ (= ΨΟΓΛ ΛΕΙΟ?) 44 d 59
ΨΟΓΔΕΔΟ 44 d 69
ΨΟΓΟ (= sepulcrum, accusat.) 47 1, 57 3, 5, 105 1, 124 1 sq. (ΨΟ[Γ]Ο), 144 1
Ψ[Ο]ΓΡΕΙ[Ρ] (nomen proprium, nominat.) 78 1
ΨΟΓΨ (= sepulcrum, accusat.) 1 1, 3 1, 7 1, 9 1, 12 1, 13 1, 16 1, 17 1, 18 1 (ΨΟΓ.), 37 1 sq., 42 3, 48 1, 4, 52 1, 58 1, 59 1, 68 1, 70 1, 75 1, 80 1, 85 1, 87 1, 89 1, 90 1, 93 1 ([Ψ]ΟΓΨ), 99 2, 101 1, 102 1, 105 1, 108 1 (ΨΓΨ), 109 1, 110 1, 111 1, 113 1 (ΨΟΓ[Ψ]), 116 1, 119 1, 121 1, 122, 123 1, 130 1, 137 1, 138 1, 142 (.[Ο]Γ[Ψ]), 145 1 (.Ο[ΓΨ])
ΨΟΡΡΙ? 76 2 (..[Ρ]ΔΡΨΟΡΡΙ)
ΨΟΡΕΙΨΝΡ (nomen proprium, nominat.) 81 1
ΨΟΡΙΡΙ✻ 44 b 44
ΨΟΡΙΕΔΛ 44 b 43
ΨΟϟΤΕΤΛ 44 c 49
ΨΟϟΤΤΛΔΕ 44 c 53
ΨΟϟΤΤΕΚΛ? (ΨΟϟΤΤΕ?) 44 d 49 (ΨΟϟΤΤΕΚΛ✻ΕΔΡΡΛΡ : ΚΛΓΛΝ.)
ΨΟΨΟΝΛΙΛ (nomen proprium femin., dat.) 139

ΨΓΓΡΡΡΜΡ (Κπαραμως) 32 1
ΨΓΨ uid. sub ΨΟΓΨ
ΨΡΡΔΕ 44 c $_{59}$
ΨΡΒΒΛΡ 55 $_{8}$
ΨΡΒΒΛΡΤΨ 44 c $_{62}$
ΨΡΟFΡΣΡΙ 44 d $_{59}$
ΨΡΟFΡΤΡ (= sepulcrum, accusat.) 40 d $_{1}$
ΨΡΟFΕ 84 $_{5}$
ΨΡΣΣ✱ΝΕ 44 b $_{52}$
ΨΣΣΡΔΡΡΓΡ (ξατράπης, nominat.) 40 d $_{1}$
ΨΣΣΡΔΡΡΓΡ+Ε 44 b $_{26}$
ΨΣΣΒΛΙΨ (nomen proprium, = Πόρπαξ, nominat., cf. ΨΙΙΒΨΣΛ+ et ΨΙΙΟΒΛ-ΙΛ+) 25 $_{2}$
ΨΣΣ✱ΞΙΕΙΡ (nomen proprium, nominat.) 150 $_{1}$
ΨΣΣ✱ΞΙΕΙΡΙΛ 150 $_{8}$
[Ψ]ΣΣΨΞΙΕΙΡ+ (nomen proprium, genet.) 91 $_{1}$
ΨΤΤΡΔΕ? 131 $_{3}$ (ΣΛΨΤΤΡΔΕ)
ΨΤΤΒΡΔΕ 44 b $_{10}$, 149 $_{7}$
ΨΤΤΒΨ 89 $_{3}$, 90 $_{4}$ (.ΤΤ. . .), 118 $_{2}$ (ΨΤΤ[ΒΨ])
ΨΨΙΒΕ 44 c $_{54}$
ΨΨΚΒΕ 44 b $_{7, 49}$
ΨΨΚΒΕΙΡ (cf. ΨΡΚΒΕΙΡ) 44 b $_{54}$
ΨΨΚΒΕ+Λ (Κάνδυβα?) num.
ΨΨ+Β (nomen propinquitatis, cf. ΨΡ+ΒΡ) 44 a $_{31}$

NVMERI ET SIGNA

I (?) 17 $_{5}$
II 20 $_{4}$, 42 $_{4}$
II- 2 $_{3}$, 16 $_{2}$, 84 $_{6}$
ΚII- 26 $_{15}$
II-) 47 $_{3}$
III 4 $_{5}$, 38 $_{6}$, 39 $_{8}$, 41 $_{5}$
III- 3 $_{4}$, 31 $_{6}$, 30 $_{5}$
IΝIII- 26 $_{13}$
IIIIO+Ε 35 $_{1}$
∠ 6 $_{3}$, 107 $_{1}$, 131 $_{4}$
IL 107 $_{1}$
CII 44 a $_{49}$
∠- 145 $_{5}$
-) 114 $_{3}$, 115 $_{3}$
O 46 $_{4}$, 124 $_{13}$
O- 11 $_{3}$, 36 $_{4}$, 50 $_{5}$
OIII- 26 $_{15}$ bis
O∠III- 20 $_{14}$
OOII 20 $_{14}$
Ε+Ο 99

INDEX II

05$_{6, 10}$:Ͱ:

32 x ΨΟΝͰ.Ͱ

135$_{3}$ ΜΕΞΤ..Ͱ

46$_{2}$ ...ΒͰ

44 a$_{42}$ ΙͰΥͰΒͰ

44 c$_{63}$ (= FΕΨϚͰΒͰ ͰΛͰΒͰ? uel FΕ-ΨϚͰΒͰ ΛͰΒͰ?) FΕΨϚͰΒͰΛͰΒͰ

44 c$_{63}$ (FΕΨϚͰΒͰΛͰΒͰ) FΕΨϚͰΒͰ?

55$_{6}$ (ΨͰΒͰΤΟΤͰϚΕΙ), 76$_{3}$ (?ϚΛΨͰΒͰ-ΔͰͰΝͰϚ) ΨͰΒͰ

44 b$_{52}$ (= ✱ΞΝΨ ΚΒͰ) ✱ΞΝΨΚΒͰ

119$_{2}$ [Ε]ΟΒͰ

111$_{1}$ [ΤΡ]ΙΙΟΒͰ

44 d$_{5}$ ΤΡΛΛΟΒͰ

44 d$_{8}$ (= ✱ΞΝΨ ΤΒͰ) ✱ΞΝΨΤΒͰ

44 a$_{3}$, 83$_{2}$, 87$_{5}$ (ΨͰ+[Β]Ͱ) ΨͰ+ΒͰ

102$_{4}$ (ͰΔ✱ΨΒͰ) ΨΒͰ

55$_{4}$ (ΔͰΨΒͰΛͰΔΨ) ΔͰΨΒͰ?

(cf. ΙͰΥͰΜͰ) num. ΙͰΥͰΜͰ?

44 c$_{43}$ (ΜͰΜΜͰϚΟF✱ΤΕ) ΜͰΜΜͰ?

num. ΙͰΥͰ

num. ΨΑΡΕVΑ

44 c$_{37, 50}$, num. ΨΛΡΕΥͰ

96$_{1}$ ..ΟΥͰ

2$_{3}$, 6$_{3}$, 16$_{2}$, 17$_{3}$ (.ΔͰΙ), 20$_{4}$, 31$_{6}$, 30$_{4, 5}$, 38$_{8}$, 39$_{8}$, 41$_{5}$, 42$_{4}$, 47$_{3}$, 50$_{2}$, 131$_{4}$ ͰΔͰ

76$_{2}$ (..ͰΔͰΨΟΡͰΙ) ..ͰΔͰ?

44 c$_{45}$ (ΨΒͰΔͰϚͰΔΕ) ΨΒͰΔͰ?

12$_{3}$ ΤΟFͰΔͰ

6$_{2}$, 22$_{2}$, 39$_{4}$, 58$_{3}$, 107$_{1}$, 109$_{2}$, 110$_{2}$, 121$_{1}$, 128$_{2}$ ([Λ]ͰΔͰ) ΛͰΔͰ

28$_{3}$ ΜͰΒΒͰΝͰΔͰ

55$_{3}$ ΚΕ[ͰͰΔ]Ͱ

44 d$_{18}$ ΞΤͰΔͰ

20$_{14}$ ΓͰΥΔͰ

57$_{3}$ (ΕΔͰΜͰΥΙΙͰ) ΕΔͰ?

6$_{1}$ ΓΟΛΛΝΙΔͰ

55$_{8}$ ΚΔ[Ε]Ͱ

44 d$_{7}$ ΙͰFͰ

40 a, b$_{1}$, c$_{1}$ ΓͰΙͰFͰ

21$_{2}$ (?ΤΛͰFͰΔ ΔΛFΕΤΛ), 44 b$_{30}$, 45$_{2}$ (ΤΛͰFͰϚΛ) ΤΛͰFͰ

131$_{5}$ ΤͰFͰ

100$_{2}$ (= ΜΛ ΤͰFͰ?) ΜΛΤͰFͰ

32 p Ϛ[ϚΛ]FͰ

119$_{2}$ ΞΤΛͰΕFͰ..

(= ΞΤΛͰΕ FͰ.. uel ΞΤΛ ͰΕFͰ..?)

54$_{3}$ (ΜΛΟFͰ), 111$_{4}$, 131$_{4}$ (ΟFͰϚΛ .ΝΕΙΛΓΕ) ΟFͰ

44 d$_{44}$ [Ͱ].ͰͰΛͰΜΟ[F]Ͱ

(= Ͱ.ͰͰΛͰ ΜΟFͰ?)

66$_{1}$ ΓΛΡΤΕΝͰΜΟFͰ

55$_{4}$ ([Γ]ΕΙͰ[Ν]ΟFͰΚ[Ο]ΛΕΚΛ) ΝΟFͰ?

102$_{3}$ ΓΟFͰ

44 d$_{4}$ ΓΡΟFͰ

34$_{1}$ ΤΟFͰ

53$_{2}$ +ͰΝͰΔͰΙͰ

84$_{1, 4}$ ΜΛΟ+ΕΔͰΙͰ

44 d$_{67}$ ΨΞΤͰFͰΙͰ

35$_{13}$ (ΕΚΟFͰΙͰΤ...) ΕΚΟFͰΙͰ?

70$_{2}$ ϚΒΕΚͰΙͰ

44 a$_{51}$ +ͰΨΛͰΙͰ

149$_{11}$ (ΜͰΙͰΕΤΕ) ΜͰΙͰ?

54$_{2}$ ΙΙΕΜͰΙͰ

49, 65$_{22}$, 111$_{1}$ ΚΟΜͰΙͰ

120$_{1}$ ΓΟΜͰΙͰ

133$_{1}$ ΜͰ+ΕΝͰΙͰ

126$_{1}$ ΙΨΥͰΙͰ

35$_{5}$ (ΤΟΓͰΙͰΛΕΙΛ) ΤΟΓͰΙͰ?

106$_{1}$ ϚΒΕ:◊:ͰΙͰ

44 c$_{4}$ ΜͰͰͰΙͰ

24 bis, 26$_{6, 20, 22}$ ΕΙͰͰΙͰ

44 b$_{40}$ ΜΛͰΤͰͰΙͰ

38$_{4}$ FͰϚͰΙͰ

num. ϚΓΓΞΤͰΙͰ

149$_{3}$ ͰΥΨΤͰΙͰ

44 b$_{53}$ ΤͰΒͰ+ͰΙͰ

44 b$_{57}$ ΙΨΨͰΙͰ

44 d$_{48}$ (FΙΙͰ:ΕΙΛϚΕ), 55$_{5}$ (FΙΙͰ ΕΙΛϚΕ) FΙΙͰ

44 c$_{2}$ ΓͰͰΙΙͰ

57$_{3}$ (= ΕΔͰ ΜͰΥΙΙͰ?) ΕΔͰΜͰΥΙΙͰ

44 d$_{35}$ ✱ΞΙͰ

44 c$_{14}$ ΓͰͰΙͰ

131$_{4}$ (ΥΧΧͰϚΛ) ΥΧΧͰ?

55$_{1}$ FΕͰͰϚͰΙͰΙͰ

29$_{8}$ (= ΨΜΟ ΧΜͰΙͰ?) ΨΜΟΧΜͰΙͰ

41$_{4}$ (ΞΤͰΕΙͰΤͰΔΨ) ΕΙͰ

104$_{1}$ (ΔΔͰΕΙͰΝͰΔ[ΕΤΛ]..) ΔΔͰΕΙͰ?

44 d$_{23}$ (ϚΨΨͰΕΙͰΚΟΤΕ) ϚΨΨͰΕΙͰ?

26$_{1}$, 40 c$_{7\ sq.}$ (ΛΒΛ[ΕΙ]Ͱ), d$_{1}$, 44 b$_{61\ sq}$ (ΛΒ[Λ]ΕΙͰ), 100 (ΤΕΒΛΕΙͰ), 117$_{1}$, 131$_{3}$ ΛΒΛΕΙͰ

65$_{16}$ (ΚΛΒΛΕΙͰ:ΕΤΕ) ΚΛΒΛΕΙͰ

100 (= ΤΕ ΛΒΛΕΙͰ) ΤΕΒΛΕΙͰ

123$_{1}$ ΛΨΛΤΛΕΙͰ

44 b$_{1}$ ΚΒΕΙͰ

80$_{1}$ ΥͰΚΒΕΙͰ

44 b$_{54}$ ΨΨΚΒΕΙͰ

18$_{2}$ [ͰΓΞ]ΥͰ+Β[ΕΙ]Ͱ

112$_{5}$ Ͱ+[Β]ͰΛͰ[F]Ε[Ι]Ͱ

44 a$_{22}$ ([ͰͰͰ]FͰΙΕΙͰ), b$_{38}$, 128$_{1}$ ͰͰͰFͰΙΕΙͰ

40 c$_{7}$, 117$_{1}$ ΛͰͰFͰΙΕΙͰ

118$_{3}$ (ΜͰͰͰΙΕΙ[Ͱ]), 139$_{4}$ ΜͰͰͰΙΕΙͰ

44 b$_{51, 53, 54, 54\ sq.}$ ΚΟΜΛΙΕΙͰ

150$_{1}$ ΨϚϚ✱ΞΙΕΙͰ

num. ΛΕΙͰ?

44 c$_{52}$ ΟΤͰΚΕΙͰ

75$_{5}$, 76$_{5}$ ([Μ]ͰΛΕΙͰ), 80$_{3}$, 150$_{6}$ ΜͰΛΕΙͰ

44 d$_{58}$ (= ΛΟϚͰ ΛΕΙͰ?) ΛΟϚͰΛΕΙͰ

102$_{3}$ (= ✱ΛΒΛ ΛΕΙͰ?) ✱ΛΒΛΛΕΙͰ

44 d$_{35}$ ΓΡΕΙΛΛΕΙͰ

(= ΓΡΕΙΛ ΛΕΙͰ? cf. ΓΡΕΙΛΛΕΙΛΔΕ)

44 d$_{63}$ (= ✱ΛΛΛ ΛΕΙͰ?) ✱ΛΛΛΛΕΙͰ

44 c$_{56}$ (= ΞΤΛ ΛΕΙͰ?) ΞΤΛΛΕΙͰ

26$_{1}$ ΛΡΟΒΛΕΙͰ

44 c$_{38}$, d$_{62}$ ΤΡΧΜΕΛΕΙͰ

44 a$_{41}$ ..ΟΛΕΙͰ

44 b$_{1}$ ΓΡΟΛΕΙͰ

30$_{1}$ ΤΕFΕΧΧΛΕΜΕΙͰ

55$_{4}$ ([Γ]ΕΙͰ[Ν]ΟFͰΚ[Ο]ΛΕΚΛ) ΓΕΙͰ?

117$_{2}$ ϚΕΔΛͰΕΙͰ

19$_{2}$ ΨΕϚΤΛͰΕΙͰ

78$_{1}$ Ψ[Ο]ΓΡΕΙ[Ͱ]

44 d$_{27}$ (Λ✱ΓΡΕΙͰϚΨΨͰ) Λ✱ΓΡΕΙͰ?

13$_{2}$ (ΤΡΕΙͰΤͰΒΒͰ+Ε), 55$_{3}$ (ΓΡΕΓΛΤΡΕ-[Ι]ͰΔͰ:ΤΛ) ΤΡΕΙͰ?

29$_{7}$ ΙΙͰΤΕΙͰ

44 b$_{2}$ ΕΙΨΝͰΤΕΙͰ

44 b$_{8}$ ΚΟΜΛΤΕΙͰ

44 a$_{41}$ Ι✱ΧΤΕΙͰ

92$_{7}$.ΟΡΤΤΕΙͰ

44 b$_{54}$ ΤΟΜΕΝΛ+ΕΙͰ

14 c 64 ЅΡΒΡΚΡ
14 a 50 ΨΚΡ
14 a 40 . . . ✱Ρ
55 6 ΜΟΓΡ[✱Ρ]
78 3 ΓΟΡΕ+ΕΜΛΕ✱Ρ
104 2 ΓΛ✱✱Ρ
32 h ΙΕ[Ѕ]✱✱Ρ
14 d 41 sq. ΒΟЅΡΓΓΞΝ.ΛΡ
(= ΒΟЅΡ ΓΞΝ.ΛΡ?)
29 4 (ΤΕΙΡΛΡ) ΡΛΡ?
104 2 ΥΡЅΡΒΡΛΡ
16 1 ΓΡΙΡΛΡ
32 b, t ΙΙΡΛΡ
32 v ΕΔΡΙΙΡΛΡ
44 d 24 ΙΡΙΡΛΡ
29 4 (= ΤΕ ΡΛΡ?) ΤΕΙΡΛΡ
128 2 ΝΡ[Λ]Ρ
44 d 44 ([Ρ].ΡΡΛΡΜΟ[Γ]Ρ) [Ρ].ΡΡΛΡ?
55 7 . . ΡΒΡΡΛΡ
44 d 8 sq. ΤΟ.ΡΔΡΡΛΡ
44 d 49 (ΨΟЅΤΤΕΚΛ✱ΕΔΡΡΛΡ:ΚΛΓΛΝ.)
(ΚΛ✱ΕΔΡΡΛΡ?) ✱ΕΔΡΡΛΡ?
55 6 ΡΤΡΡΛΡ
145 1 ΞΤΛΡΟ[ЅΡ?]ΛΡ.
(potius ΞΤΛΡΟΒΕΛΡ)
3 2 ΡЅΡΓΨЅΡΛΡ
44 d 33 ΜΟΤΡΛΡ
44 c 5, 7 ЅΤΤΡΛΡ
55 8 ΨΡ[Λ]Ρ
35 6 ([Ѕ]ΛΙΛΛΕ+ΡΛΡ) ΛΛΕ+ΡΛΡ
55 8 ΨΡΒΒΛΡ
128 2 . . . ΕΛΡ
83 12 ΛΒΛΕΛΡ
145 1 ΞΤΛΡΟ[ΒΕ]ΛΡ.
73 1, 132 1 ΨΟΔΡΛ+ΕΛΡ
40 c 4, 44 b 13 (?✱ΛΡΙΛЅΛ), 75 5 (✱[Λ]Ρ-[Ι]ΛΒ.), 84 3 (ΜΛΝΛ✱ΛΡ), 7, 109 6 (✱ΛΡΙΛΒ), 111 3 (✱ΛΛΒΕ) ✱ΛΡ
✱ΛΡΒΕ 26 3, 17, 44 b 48
✱ΛΡΙΛΒΕ 26 8, 65 19 ([✱]ΛΡΙΛΒΕ)
26 18 ✱ΛΡ. .
84 3 (= ΜΛ ΝΛ ✱ΛΡ) ΜΛΝΛ✱ΛΡ
118 7 Ε+Ε✱ΛΡ
35 4 ([Μ]ΛΡ), 65 16 ΜΛΡ
32 e (ΛΚΡΤ[Ρ]ΜΛΡ), n ([Λ]ΚΡΤΡΜΛ[Ρ])
ΛΚΡΤΡΜΛΡ
14 d 64 sq. ΡЅΨΝΨΜΛΡ
14 c 29 ΛЅΨΝΨΜΛΡ
14 d 13 (ΛЅ✻Ν✻[Μ]ΛΡ), 37 ΛЅ✻Ν✻ΜΛΡ
32 m ΜΟΛΡ
35 2 (ΓΡΡΤΤΟΛΡΙ.ΜΕ) ΓΡΡΤΤΟΛΡ?
55 2 ΙΕΡΨΓΛΡ
44 d 54 ΟΡΡЅΛ[Ρ]
35 3 ([Γ]ΛΡΕΤΛ[Ρ]. .ΟΤΛΡΕΙ[.]) ΤΛΡ?
121 1 ΡΤΛΡ

131 3 +ΡΟΤΤΛΡ
55 5 ΨΛΡ
135 1 (= ЅΛ ΛΒ✻ΛΡ?) ЅΛΒ✻ΛΡ
145 1 +ΛΡ
44 c 16 (= ΝΛΝΛ ΨΛΡ?) ΝΛΝΛΨΛΡ. . .
57 6 ЅΕΨΛΡ
83 4 . . . .ΜΡ
5 5 sq. Υ[Ρ]ΛΡΔΡ[Ψ.]ΜΡ
num. (potius ΙΡΥΡΜΡ? cf. ΙΡΨΡΒΡ+Ρ et ΙΡΥΡΒΡ) ΙΡΥΡΜΡ
44 d 26 ЅΛΡΜΡ
80 3 ΛΡΕΙΟ[Γ]ΡΜΡ
32 l ΨΓΓΡΡΡΜΡ
55 4 ΜΞΝΟЅΡΜΡ
87 2 ΡΓΞΝΨΤΡΜΡ
101 1 ΙΡ[+]ΡΜΡ
44 a 17 (ЅΟΝΛΜΡΜΡΔΕ) ЅΟΝΛΜΡ?
44 d 9 ΓΡΛΡΡΕΜΡ
44 c 64 ✱ΛΤΒΛΛΕΜΡ
44 c 45 ΚΛΛΛΕΜΡ
44 c 32 (= ΜΛ ΙΕΡΛΕΜΡ?) ΜΛΙΕΡΛΕΜΡ
55 1 Ѕ. . .[ΧΜ]Ρ
44 d 62 et 55 2 (? ΚΧΜΡЅΡΔΕ), 149 9 (ΚΧΜΡ:ЅΞΤΡ) ΚΧΜΡ
65 22 (. .[Ρ]ΛΚΧΜΡ:ΤΡ+[Ξ]) . .[Ρ]ΛΚΧΜΡ
(= . .ΡΛ ΚΧΜΡ?)
48 8 ΓΡΔΡΧΜΡ
5 3 (ЅΧΜ[Ρ]), 29 4 et 7 (?ЅΧΜΡΤΛΤΛΡΕ)
ЅΧΜΡ
11 1 ΔΔΡΓЅЅΧΜΡ
89 1 (+ΡΕ. .[Μ]Ρ), 2 (+ΡΕΨΧ[Μ]Ρ. .), 90 1 (+ΡΕΨΧ[Μ]. . . .) +ΡΕΨΧΜΡ
49 ΓΡΔΡΞΜΡ
44 b 21 ΤΕΛΟΜΡ
num. +✻ΓΡΟΜΡ
44 d 65 (ΨΟΜΡΛΡΔΛΝ✻ΝΕΙΛΤΕ) ΨΟΜΡ?
44 d 26 (ΜΛΕΙΛΛΒΨΜΡ) (Ρ)ΛΒΨΜΡ?
55 5 ΓΡΕΙΨΜΡ
83 8 . .ΡΛΨΜΡ
44 c 43 ЅΛΨΜΡ. .
102 3, 131 4 (ΡΧΜ[Ψ]ΜΡ), 134 4 (Ρ[Χ]Μ[ΨΜΡ]) ΡΧΜΨΜΡ
111 4, 149 9 ΨΧΜΨΜΡ
48 2 ΓΡΔΡΨΜΡ
37 5 sq. +ΧΓΡΨΜΡ
14 b 50 ЅΕΤΨΜΡ
14 c 48 (ΝΡ:ΤΡΕΤΕΜΛΟ) ΝΡ?
26 12 . . . .ΝΡ
29 13 ΓΔΔΡΝΡ
29 13 . .Τ. .ΕΝΡ
14 a 50 ΨΛΡΕΝΡ
29 4 (ΛΡΕΙΛΕΝ[Ρ]), 7 ΛΡΕΙΛΕΝΡ
num. ΛΡΒΒΕΝΡ
14 d 66 (ΨΕΝΡЅΕΚΛ) ΨΕΝΡ?
14 a 13 . . . . .ΞΝΡ

15 3 ΜΛΞΝΡ. . .
44 b 28 (ЅΛΞΝΡ+ΕΙ✻), 29 (ЅΛΞΝΡ+ΕΙΛ-ΔΕΔΔΛ) ЅΛΞΝΡ?
44 a 34, b 30 ([Ρ]ΡΞΝΡ), 49, 53 sq., 45 2 (ΡΡΞΝΡЅΛ) ΡΡΞΝΡ
150 9 ΨΡΔΡΞΝΡ
139 5 ΜΟΡΞΝΡ
44 c 11, 14 ΚΕΙΙΡΓΡΞΝΡ
44 c 1 ΙΕЅΡΓΡΞΝΡ
25 4 ΤΛΨΞΝΡ
35 18 (ΥΙΙΟΝΡЅΛ[ΤΛ]) ΥΙΙΟΝΡ
35 14 ([Υ]ΙΟΝΡЅΕΔΕ) [Υ]ΙΟΝΡ?
90 3 (ЅΛ[Μ]ΟΝΡΕΤΕ) ЅΛΜΟΝΡ?
6 3 (ΓΟΝΡΜΡΧΧΕ), 26 7 (ΓΟΝΨΜΡΔΕ), 35 12 (ΓΟΝΡΜΟΓΛ), 44 b 2 (ΓΟΝΡ. .), d 64 (ΓΟΝΨΜΡΔΛΔΕ), 55 8 (ΓΟΝΡ-ΜΡΔΕΙΛΔΕ) ΓΟΝΡ?
44 a 52 ΤΡΒΨΝΡ
44 a 55 ΤΛΒΨΝΡ
44 b 4 (= ΛΡΕ ΙΨΝΡ?) ΛΡΕΙΨΝΡ
44 b 58 ΨΧΧΨΝΡ
44 b 22 . .ΙΨΝΡ
81 1 ΨΟΡΕΙΨΝΡ
44 c 12 ЅΛΓΛΡΕΙΡΜΨΝΡ
(= ЅΛΓΛ ΛΡΕΙΡΜΨΝΡ)
55 3 .ΓΡ[Ρ]ΨΝΡ
44 c 5 ΟΤΨΝΡ
58 4 ([+ΡΓΓ]ΕΤΤΨΝΡ) ΤΤΨΝΡ
20 11, 22, 44 a 2, b 18 ΜΡ+ΨΝΡ
44 a 54 ΙΨΨΨΝΡ
44 d 59 (Ι✻ΝΡΝΟΝΕΤΕ) Ι✻ΝΡ?
133 1 (ΥΞΤΛΡΓΨΝΛ) ΥΞΤΛΡΓΡ?
40 d 1 ΨЅЅΡΔΡΡΓΡ
88 3 (ΞΤΕΓΡΤΛΙΕ), 124 3 sq. ([+]ΡΕΤΕ ΞΤΕΓΡ) ΞΤΕΓΡ
68 1 (ΡΡΧΓ[Ρ]ΛΕΤΨΡ. . .[Ο]+) ΡΡΧΓΡ?
35 5 (? ΤΟΓΡΙΡΛΕΙΛ), 44 a 36 ΤΟΓΡ
20 3 ([ΨΟ]ΓΡ), 83 12 (ΛΓΞΨΟΓΡ:ΓΓΟ. .-Γ✻ΤΕ), 100, 106 1, 114 2, 115 2, 131 2, 134 2, 139 1, 148 ΨΟΓΡ
14 a 34 ΡΡΡ
128 2 Ρ[Ρ]Ρ. .
65 16 . . .ΡΡΡ
143 2 ΨΟΔΡΡΡ
149 2 ΕΙΡΜΡΡΡ
6 1 ΔΡΓΡΡΡ
11 3, 29 7, num. (ΡΡΤΤΟΧΓΡΡ[Ρ?])
ΡΡΤΤΟΧΓΡΡΡ
14 a 13 ΓΤΤΡΡΡ
26 20 ΤΕΒΛΡΡ. .
44 c 33 sq., 37, d 34 ΛΡΜΡΡ
134 3 (ΤΡΒ✻ΤΡΔΡΡΙΡΤΡ) ΡΔΡΡ?
14 a 12 ΓΡΓΡΔΡΡ
14 d 34 ΟΓΡΔΡΡ
134 3 (ΤΡΒ✻ΤΡΔΡΡΙΡΤΡ) ΤΡΔΡΡ?

44 d 70 (FРРРᔑΕΙᗑΙΨΕΔΡРᔑРΔΕ) ΨΕΔΡР?
55 2 РΒΟΡР
125 ΨΞΤРΒ[Ο]ΡР
44 d 66 (Χ✱ΡΕҜᗑΒΟΡРᔑᗑΒ✲ᴎᗑᔑΕҜᗑΤᗑ-ΔᗑᔑΕҜᗑ) (ᗑҜᗑΒΟΡР?) ҜᗑΒΟΡР?
44 a 16 ᗑҜᗑΒΟΡР
47 1, 119 2 +ΟΡР
55 8 ΙΧΓΡ[Р]
num. [Ҝ]РΡ[ΡР]
87 5 ҜΒΡΤΡР
29 0 РΛРΨᔑᔑ[РΞ]ΤΡР
44 d 68 (ᗰΕΡᗑҜᗑΔΕΙᗑ✱ΞΤΡР) ✱ΞΤΡР
55 7 ᗰΛ.ΨΡ[Р]
(= ᔑᗑ) 27 4 (ᔑРΛРΔΕ) ᔑР
44 c 55 РᔑР
44 d 54 ΓΕҜРᔑР
44 d 8 ΨᗑΡΕҜРᔑР
44 d 36 ΨΒΡΔΡᔑР
44 c 38 (= ΓΡΔᗰΡΟ FРᔑР?) ΓΡΔᗰΡΟFРᔑР
88 1, 2 ΔΔΡ✱РᔑР
112 3 ΛРᔑР..
44 c 65 ᗰРᔑР
31 4, 41 4 (ΤРᔑ[Р]) ΤРᔑР
44 d 4 sq. (ΤΡ✱✱ΞΤРᔑР✱ΡᗑΤΟΓᗑ) ΤΡ✱✱ΞΤРᔑР?
61 1 ᗰΡᗑΨΕᔑР
44 d 41 (ΒΟᔑРFFΞᴎ.ΛР) ΒΟᔑР?
44 d 58 (ΛΟᔑРΛΕΙР) ΛΟᔑР?
74 6 FРᔑᔑ[Р]...
44 c 38 ...ҜᔑᔑР
44 d 56 FРΨᔑᔑР
44 d 39 ᗰΟΨᔑᔑР
44 c 50, 59 FРΨᔑР
29 11 Τ[Δ]Δ.[Τ]Р
40 d 1 FРΤ....РΤР
29 0, 43 2, 61 2, 67 2, 77 3, 83 6 ([Ψ]Ξ[Τ]Р-FРΤР), 103 3, 132 2 ([ΨΞΤРFРΤР]) ΨΞΤРFРΤР
135 1 .ΟFРΤР
40 d 1 ΨΡΟFРΤР
94 3 ...ΙРΤР...
131 4 ΡΧᗰРΙРΤР
134 3 ΤΡΒ✲ΤΡΔΡРΙРΤР (= ΤΡΒ✲ Τᗑ РΔΡР ΙРΤР? uel ΤΡΒ✲ ΤРΔΡР ΙРΤР?)
44 b 33, 81 5, 149 12, 11, 150 9 Ο+РΙРΤР
55 4 ΛРΙРΤР
44 b 16, num. ᗰΕ×ΡРΓΡΤР
36 4, 118 4 (ΞΤ[РΤ]Р) ΞΤРΤР
29 4 (ᔑᗑΙР+РΤР) Р+РΤР
44 b 20 ᗰΟᴎᗑΕΤР
ΞΤРFΨΤΨ 52 2, 149 4 ΞΤР
ΞΤ[Р]ΤΡΔΕ 5 6
ΞΤРΤΡΔΨ 4 4 (ΞΤ[РΤ]РΔΨ), 36 3, 41 4 (ΞΤРΕΙРΤΡΔΨ), 42 4 (?ΞΤРΔ✲)
ΞΤРΤᗑΤΨ 38 7
ΞΤРΤΨΤΕ 84 2
ΞΤРΤΨΤ✲ 31 3, 39 7
55 4 ΤΕΔΞΤР
31 4 ᗰΕΞΤР
44 d 4 sq. (?ΤΡ✱✱ΞΤРᔑР✱ΡᗑΤΟΓᗑ), 55 2 (Τ[Ρ]✱✱ΞΤР), 8 (? ΤΡ✱✱ΞΤРᔑРΙΕ) ΤΡ✱✱ΞΤР
44 d 5 ΨΟΙΡΞΤР
112 6 (..ΙР:ᔑΞΤР), 149 9 (ҜΧᗰР:ᔑΞΤР) ᔑΞΤР
134 4 .[ΤΞΤ]Р
35 17 (ΨΞΤРРᔑΕΔΕ) ΨΞΤР
15 2 [Γ]ΔΔРΨΞΤР
44 c 13 Ҝᗑ+ΕΨΞΤР
13 2 ΓΔΔΨΨΞΤР
55 7 [Τ]Ο[Τ]Р
44 b 33 (....ᗑΓРРΤРΕᔑᗑΔΕ) ....ᗑΓРРΤР?
29 2, 44 a 18, 100 1, 3 ×ΟΡΤΤР
56 2 ΕΨΤΤР
44 d 56 ΨΟΙΡΟFΨΤР
35 18 (= ᗑᔑΕ ΤΧᗰΨΤР?) ᗑᔑΕΤΧᗰΨΤР
44 b 41 ...Р+ΧᗰΨΤР
102 3 РΕΤΨΤР
131 3 ᴎΟΞΤΨΤР
111 3, 4 ҜΒΕᔑΞΤΨΤР
74 6 ...[Р+]Р
num. ΙРΨР8Р+Р
num. ΙРҜР+Р
44 b 58 ΨΟΥР+Р
29 8 ΞΙΙΕΙР+Р
34 1 РΛР+Р
35 18 ΙРΛР+Р
11 2 ΟΡᗑΒΕΛΛР+Р
127 1 ([ᔑΤР]ᗰР+РΤ[Ε]) [ᔑΤР]ᗰР+Р
106 3 ᔑᗑΞᴎР+Р
num. РΡΞᴎР+Р?
44 b 58 ΨΞᴎР+Р
44 a 12 ...ΨᴎР+Р
44 b 47 Р+РΤР+Р
75 5, 118 3, 139 4 ᗰΕΞΤР+Р
44 b 57 ΞΤΟFᗑΡΕ+Р
44 b 60 +ΡΕ+Р
86 1 ᗑΡΕᗰΞᴎΟ+Р
44 c 15 РΨР
44 d 48 ΟFРΨР
29 0 .....РΙРΨР
149 17 ΓΕΙРΨР
55 2 ҜΛРΨР
125, num. ΨΕᴎРΨР
48 5, 51 1 ✱РΡΞᴎРΨР
num. ΨΞᴎРΨР?
125 Р[Ρ]РΨР
44 c 18 ...ΤРΨР
65 17 ΨᗑΙΕΨР
55 2 (ᴎᗑΛᗑΛΕΨРᴎᗑΡᗑ) ΛΕΨР?
29 6 bis ΤᗑΛΕΨР
127 1 ᗑΓΞΨΟΨР
num. ΨΨΟΨР?
68 1 (РΡΧΓ[Р]ΛΕΤΨР...[Ο]+) РΡΧΓ[Р]ΛΕΤΨР?
29 5 ΨРΛΨΨР
44 d 17 Λ✲ΓΡΕΙРᔑΨΨР (= Λ✲ΓΡΕΙР РᔑΨΨР?)
29 11 ✱РР..ᗑ
26 20 ...Βᗑ
44 c 52 (?ᔑᗑΒᗑΒᗑ✱ΕΡΙ✲), d 25 (?ΤΡΧ-ᗰΕΛᗑΒᗑΤᗑҜᗑΡΕ), 43 (?✲ΤΡᗑΒᗑ), 100, 106 2 (? +ΡΕΒᗑ) ᗑΒᗑ
?ᗑΒᗑΤΤᗑ 26 22, 128 1 ([ᗑ]ΒᗑΤΤᗑ), 149 18
44 c 52 (ᔑᗑΒᗑΒᗑ✱ΕΡΙ✲) ᔑᗑΒᗑΒᗑ (= ᔑᗑΒᗑ ᗑΒᗑ?)
44 d 40 ΛΕΔᗑΒᗑ
33 1 ΟΙᗑΒᗑ
102 3 (✱ᗑΒᗑΛΕΙР) ✱ᗑΒᗑ?
44 d 25 (ΤΡΧᗰΕΛᗑΒᗑΤᗑҜᗑΡΕ) (= ΤΡΧᗰΕΛᗑ ᗑΒᗑ?) ΤΡΧᗰΕΛᗑΒᗑ?
44 d 6 (FᗑΡ.[Ҝ]ΛᗑΒ✲Ҝᗑ) FᗑΡ.ҜΛᗑΒᗑ?
44 d 17 ᗑΡΕҜΛᗑΒᗑ
44 b 36 (= ΓΟᴎᗑ ΡᗑΒᗑ?) ΓΟᴎᗑΡᗑΒᗑ
44 d 43 (= ✲ΤΡᗑ ᗑΒᗑ?) ✲ΤΡᗑΒᗑ
44 b 36, 37, c 32, 33 bis, 36 (ᔑᗑΒᗑΛᗑΛΕ), 39, 41, 43 (ᔑᗑΒᗑᴎ✲), 46, 47 (? ᔑᗑΒ✲ ᴎРРΕ), 50, 52 (ᔑᗑΒᗑΒᗑ✱ΕΡΙ✲), 56, 63, 65, d 2 (? ᔑᗑΒᗑΔ✲ᴎ✲), 14 (ᔑᗑΒΟFᗑ-ΔΡΕΙ), 36, 54, 54 (ᔑᗑΒΟFᗑΔΡΕ), 60, 66 (? Χ✱ΡΕҜᗑΒΟΡРᔑᗑΒ✲ᴎᗑᔑΕҜᗑΤᗑ-ΔᗑᔑΕҜᗑ), 55 2, 3, 4 (ᔑ[ᗑ]Βᗑ), 4, 5 (ᔑᗑΒ[Ο]FᗑΔ[Ρ]ΕΙ), 6 (ᔑᗑΒᗑΡΒ[Β]Ε) ᔑᗑΒᗑ
num. FРΨᔑᔑᗑΒᗑ?
55 6 (✱Χ✱ΕҜᗑ:ΛΒΒᗑFᗑΛΕ) ΛΒΒᗑ? (potius ᗑΛΒΒᗑ?)
29 3, 44 d 13 (ᗑΡ[Β]Βᗑ) ᗑΡΒΒᗑ
118 5 (ΤΡΒΒᗑ[Λ].....) ΤΡΒΒᗑ?
55 5 (ΤΟFΕ ΒᗑF✲ᴎ✲) ΤΟFΕΒᗑ?
44 c 58 (? ҜΕΒᗑΟFᗑᴎᗑΟ), d 29 et 30 (? ҜΕΒᗑᗰᗑΡᗑΔΕ), 50, 53 ҜΕΒᗑ
44 d 42 FΕΙᗑΔΡΕΒᗑ
106 2 (= +ΡΕ ᗑΒᗑ?) +ΡΕΒᗑ
26 22, 74 3 (ΤΕΒᗑΕΙᗑ), 83 13, 14, 101 3, 5 (ΤΕΒᗑΤᗑ), 102 2, 109 4, 112 4, 118 5, 131 2 (ΤΕΒᗑΤᗑ), 134 3, 149 6 ΤΕΒᗑ
num. ΙᴎΒᗑ?
44 c 39 (ᗑΒΕᴎΟΒᗑҜᗑΡᗑ) ᴎΟΒᗑ?
111 1 ᗑΡΙᗑᔑΕᴎΟΒᗑ

52 1 KPA+✻NOBA
32 u FPʃOB[A]
29 10 TOBA
44 c 13 (ΞTOBAΨAP.) ΞTOBA?
82 ...O+OBA
127 2 [Ψ]P+[B]A
44 b 42 sq. OPOBΛE...ΔA
30 1, 44 b 55, 57, 61 (? PΔAM✻) PΔA
65 6 P:ΔA..
44 b 39 sq. MAPPFPI...PΔA
(= MA PPPFPI... PΔA?)
44 c 63 (MATXMAΨBPΔA), 55 4 ΨBPΔA
48 7 ΨOΔEFPIPΔA
16 2 (PΛ[PΔ]AP+PΛE) PΛPΔA
147 2 (PΛPΔA..ΛPΔE) PΛPΔA?
44 d 65 (ΨOMPΛPΔANNEIATE)
(= ΨOMP ΛPΔA?) ΨOMPΛPΔA?
44 c 55 (= MOFE ΛPΔA?) MOFEΛPΔA
44 d 22 .OTΛPΔA
44 b 3 TΨMPΔA
44 d 17 (MA..OPPΔA) ..OPPΔA
80 2 (TEIANAΔA) AΔA?
44 a 21 PPPFPIEIAΔA
44 d 32 (✻KAΔAPΞ) ✻KAΔA?
44 a 34, 42, 43 NAAAΔA
29 7 (? MAΔAʃA), 11, 37 3 sq., 44 a 37
(?MAΔAIAΔE), c 34 (MAΔAIPPAE),
59 (MAΔAP✻PAA), 84 5 (?MAΔATAF.)
MAΔA
44 c 62 (APMAΔAΛΛΛE) APMAΔA?
(= NA AΔA?) 80 2 (TEIANAΔA)
NAΔA?
44 c 51 (ʃAΔAKAPETPEʃO) ʃAΔA?
44 d 67 (X✻PEKABOPPʃAB✻NAʃEKATA-
ΔAʃEKA) TAΔA
44 b 47 (ʃAΔΔA), 51 (ʃAΔΔA), 65 24
(ΔΔAFAIA+E) ΔΔA?
44 b 29 ʃAΞNP+EIAΔEΔΔA
(= ʃAΞNP +EIAΔE ΔΔA?)
57 9 (ABEΔPΛP+PΔETE) ABEΔA?
44 a 10 sq TPPBEΔA
44 a 51, c 2, 6, 46 (ΨBEΔAFΞNE) ΨBEΔA
58 3 ..OPA[I]EΔA
44 b 43 ΨOPIEΔA
55 2 IPPΛEΔA
29 6 +ΛXMEΔA
44 a 41 APEΔA
44 b 62 sq. ʃBAPEΔA
44 b 60 XPEΔA
26 18 O+EΔA
44 b 47 PΔPOΔA
44 d 45 IXPΔA
118 4 AʃΔA
9 2 (nomen proprium, nominat.) .FA
44 c 9, 65 24 (? ΔΔAFAIA+E) ΔΔAFA

65 19 ΔΔA[F]A....
139 5 +ΛXMEΔAFA
91 3 (MAFAIAʃO) MAFA?
12 9 ʃΛXMAFA
65 22 (NAFAMAE) NAFA?
55 1 MΛOTANAFA
(= MA OTANAFA? uel MΛOTA
NAFA? uel MΛO TANAFA?)
78 3, 4, 83 13 sq. AʃAΔAΞNAFA
83 10 [Aʃ]AΔ✻Ξ[NAF]A
44 a 16, b 50, c 12 (ʃAFAPEIPMΨNP), 45 6
(?...[TE]ʃAFAΞTAK...), 102 3, 131 5
ʃAFA
29 16 (? [OF]AʃAPE✻[A]), 35 14, 40 c 5
(?..OFATA:TAPE), 44 c 38 (?OFATE),
44 (? MAOFAKAMEIAΔE), 58 (? KEBA
OFANAO), d 7 (?OFATE), 55 (MANA
OFAΛΨTA), 53 (MAOFA), 60 (NEOFA),
55 3 (? MAOFAMAMΛA[ʃ]A), 106 2
(OFAΛP+PΔETE), 118 2 (ʃAOFANE),
2 (MAOFA+PE), 128 2 (TEOFA), 139 3
(ʃAOFA:TE) OFA
65 3, 92 3 (OF[A]..) OFA..
65 20 (.OFA.EΛA), 74 6 .OFA.?
44 d 61 (ΛEOFA?) OFA?
(KΛΛAEMA✻ΞTEΛEOFA)
29 1 (EKOFATE) EKOFA?
35 12 (= PONP MOFA?) PONPMOFA
35 10 +PXMOFA
44 d 52 (TOFAMAΔE) TOFA?
93 2 TOFA....
44 b 56 ΛE+BAIA
44 a 28 ...AIAIA
44 a 27 NAΛAIA
KOMAIAETE 26 16, 65 21 (KOMAIA:ETE),
84 5 (KOMAIAE[T]E), 149 11 KOMAIA?
44 c 60 KEIA
35 8 .IAIIA
44 d 65 (✻IIAMEP✻ΞNA) ✻IIA?
29 3, 44 a 33 PPIIA
27 5 MAPEMPFPI[A]
26 8 ..[ʃ]PIP[I]A
150 5 Ψʃʃ✻ΞIEIPIA
44 b 13 (✻ΛPIAʃA) ✻ΛPIA?
44 b 63 sq. ʃOΨENPIA
112 2 PΔP[X]MΞNPIA
149 6 EIPMPPPIA
134 1 ΨOFPTPIA
143 5 MPXMP+PIA
97 3 .O[T].AIA
118 6 TEFAIA
143 4 PTTAAIAIA
52 1 FPIEIAIA
118 1 [ΨOΞN]EIAIA
117 4 sq. POBEAΛAIA

44 b 17 (ΔΔAPEIAMAIA) MAIA
114 1, 115 1 (AʃAΔAP: Λ✻MAIA)
AʃAΔAPΛ✻MAIA
147 2 ...A[N]AIA
139 2 ΨOΨONAIA
44 c 58 PʃʃAIA
55 3 (OΨ[E].TAIAPΞ) OΨE.TAIA?
138 2 sq. PΛAIIEIA+AIA
49 (MEEIAʃEI✻NE), 50 1 (ΞTAEIATΨ-
T✻), 74 3 (TEBAEIA) EIA
MAEIA 6 3, 29 5, 6, 40 d 1, 44 d 26
(? MAEIAΛBΨMP), 49 (MAEIANA),
75 3, 135 2, 149 5 (MAEIANA)
ʃAEIA 5 5, 6 2, 26 10, 29 15, 31 3,
36 3, 38 7, 39 7, 42 4, 44 b 20, 47 2,
56 3, 57 7 ([ʃ]A[EIA]N[A]), 83 11 (ʃA
EIANAPE), 91 2, 94 2 (ʃA[EI]ANA),
110 2 (ʃAEIANA), 131 2, 150 4 (ʃA
EIANA)
+PPPEIA 57 8 (+PPPEIAMAETPΔE),
58 4 (+PPPEIAMAETΨTE), 84 3 (+PPPE-
IAMAE:TPΔE), 94 2 (+[PPP]E[I]A
[MAE]TPΔE), 109 3 (+PPPEIAM[A]E
TPΔE), 150 5 (+PPPEIAMAE:TΨTE)
65 4 EIA..
107 2, 109 5 (+PPPEBAEIA:TΨTO) ABAEIA
109 5 (= +PPPE ABAEIA) +PPPEBAEIA
8 3, 13 5, 44 a 23, 26 (A+BEI[A]), b 4,
... sq., 56 3, 66 2, 67 2, 77 3, 84 2, 85 2,
89 1, 95 2, 99 2, 108 3 (A+[B]EI[A]),
120 2, 124 12 sq., 139 3, 143 3, 5 A+BEIA
44 d 67 sq (MEPAKAΔEIA✻ΞTPP) KAΔEIA?
44 d 38 (= MA KAΔEIA?) MAKAΔEIA
44 b 2 +AΛΛΔEIA
44 c 61 MAΔEIA
44 d 68 EΛ✻NAΔEIA
44 b 46 PPPFPIEIA
31 1 (OPPIEI✻NA) OPPIEIA?
44 b 3 IΨΨPIEIA
44 b 63, 64 TOPAΛAIEIA
(= TOPA ΛAIEIA?)
87 5 [F]PIIEIA
44 d 52 (ΛEIAN[O]FAI), 55 1 (ΛEIA-
NOFE) ΛEIA?
35 5 (= TOPP IPΛEIA? uel TOPPIP
ΛEIA?) TOPPIPΛEIA
44 d 42 TPPΛEIA
44 d 5 TOΛEIAΛEIA
85 2 +OMAΛEIA
65 20 TPXMEΛEIA
27 8 ʃΨΨOΛEIA
143 2 XMEIA
5 7 sq (ʃAENEIA) (NEIA?) ENEIA?
44 d 18 ΨΞNEIA
44 a 45 ΨBΨ[N]EIA

44 d 65 (ΨΟΜΡΛΡΔΛΝᛯΝΕΙΛΤΕ) ΝᛯΝΕΙΛ ?
9 2, 44 d 39 (? ΓΕΙΛΛΟΜΛΛΙ) ΓΕΙΛ (= +ΡΓΓΕ ΕΙΛ) 57 8 (+ΡΓΓΕΙΛΜΛΕ ΤΡΔΕ), 58 4 (+ΡΓΓΕΙΛΜΛΕΤΨΤΕ), 84 3 (+ΡΓΓΕΙΛΜΛΕΤΡΔΕ), 94 2 (+[ΡΓΓ]Ε-[Ι]Λ[ΜΛΕ]ΤΡΔΕ), 109 3 (+ΡΓΓΕΙΛ Μ[Λ]ΕΤΡΔΕ), 150 5 (+ΡΓΓΕΙΛΜΛΕ: ΤΨΤΕ) +ΡΓΓΕΙΛ
44 b 17 (ΔΔΛΡΕΙΛΜΛΙΛ) ΔΔΛΡΕΙΛ
44 c 1 (ϚΛΡΕΙΛΚΡΒΟΡΨ) ϚΛΡΕΙΛ
44 d 11 (ΓΡΕΙΛΔΟΛΕϚΛ), 28 (ΜΛΤΟΝΛΟ ΓΡΕΙΛΛΕΙΛΔ[Ε]), 35 (ΓΡΕΙΛΛΕΙΡ) ΓΡΕΙΛ ?
44 d 65 (? ΜΡϚΨΨΧΤΕΙΛ), 65 8 (... ΡΒΒΡ-+ΛΤΕΙΛ), 75 3, 80 2, 111 2, 131 1 ΤΕΙΛ
34 2 .ΡΤΕΙΛ
44 b 64 ΨΞΤΡΓΡΤΕΙΛ
84 1 ΜΕΙΡΛΤΕΙΛ
44 d 65 ΜΡϚΨΨΧΤΕΙΛ (= ΜΡϚΨΨΧ ΤΕΙΛ ?)
55 2 (.[ΛΨΡ]ΟΙΛϚΛΓΞΝΡϚΕ) .[ΛΨΡ]ΟΙΛ ?
44 d 49 (ᛯΟϚΤΤΕΚΛᛯΕΔΡΡΛΡ: ΚΛΓΛΝ.) ᛯΕΔΡΡΛΡΚΛ ?
44 d 4 (— ΡΛΒΡΨ ΝΡΚΛ ?) ΡΛΒΡΨΝΡΚΛ
55 2 Λ:ΚΛ
55 7 ΝΛΚΛ
44 a 45 (= ΓΔΔᛯ ΝΛΚΛ ?) ΓΔΔᛯΝΛΚΛ
55 1 ΜΛΒΟΔΕΚΛ
112 1 (= ΤΕΚΛ) ΤΔΕΚΛ
55 6 (ΝΛΚΕΚΛΓΞ) ΝΛΚΕΚΛ ?
55 6 ᛯΧᛯΕΚΛ
44 d 49 ΓΤΤΕΛΕΚΛ
55 4 [Γ]ΕΙΡ[Ν]ΟΓΡΚ[Ο]ΛΕΚΛ (= ΓΕΙΡ ΝΟΓΡ ΚΟΛΕΚΛ ?)
44 c 42, d 6 (? ΙΡΓΓΛΔΟΝΕΚΛᛯΛΙΧΜΕ), 11 (? ΝΕΚΛΔΛΙΕ) ΝΕΚΛ
44 d 47 ΛΓΡΕΚΛ
44 c 35 et 57 (? ϚΕΚΛΤΛϚΕ), d 13, 67 bis ΧᛯΡΕΚΛΒΟΡΡϚΛΒᛯΝΛϚΕΚΛΤΛΔΛ ϚΕΚΛ) ϚΕΚΛ
44 d 66 (= ΨΕΝΡ ϚΕΚΛ ?) ΨΕΝΡϚΕΚΛ
0 3, 20 19, 44 c 61, 49, 50 3, 57 7, 8, 58 4, 59 2, 71 1 (ΤΕΚΛ), 75 3, 4, 70 5, 80 ., 83 11 (Τ[ΕΚ]Λ), 84 3 (ΤΕΚΛ: ΤΕΚΛ), 88 ., 1 ... 90 1 (ΤΕΚ...) ..., 93 2, 3 bis, 94 2 (ΤΕ[ΚΛ]), 2 (.ΕΚΛ), 3, 95 2 (Τ[ΕΚ]Λ), 101 3, 102 2 bis, 107 4, 109 4 bis, 110 3, 111 2, 112 3, 4, 118 bis, 3 (? [ΜΡ]ΡΤΤΕΚΛΤΕ), 4 (? ΤΕΚΛΕ-ΤΕ), 5, 6 (? [ΤΕΚ]ΛΕΤΕ), 128 2 (ΤΕ-[Κ]Λ), 131 2, 3 ([ΤΕΚ]Λ), 3, 134 2, 3 (ΤΕΚ[Λ]), 3, 135 2, 139 3, 147 2 (ΤΕ[ΚΛ]), 149 6, 7 bis, 8, 15, 150 5 ΤΕΚΛ
44 d 49 (ΨΟϚΤΤΕΚΛᛯΕΔΡΡΛΡ: ΚΛΓΛΝ.) ΨΟϚΤΤΕΚΛ ?
44 d 7(?) ΝΛΕΙΚΛ
112 2 ΞΚΛ
89 3 ΤΕϚΞΚΛ
44 c 17 [Ψ.Ψ]ΚΛ
44 c 49 (? ᛯΚΛΒΛΕ), d 39 (? ᛯΚΛΔΛΓΞ), 88 1 (ΨΚΛΛΡΤΕ), 104 2, 111 5 (? ᛯ: ΚΛΓΕ), 112 3 (? ᛯΚΛΓΕ) ᛯΚΛ
44 d 6 ΓΛΡ.[Κ]ΛΛΒᛯΚΛ (= ΓΛΡ.ΚΛΛΒΛ ᛯΚΛ ?)
44 d 15 (.ΛΜᛯΚΛΝΛΟ) .ΛΜᛯΚΛ ?
29 16 (= ΟΓΛ ϚΛ ΡΕᛯΛ ? uel ΟΓΛ ϚΛΡΕᛯΛ ?) [ΟΓ]ΛϚΛΡΕᛯ[Λ]
44 d 22 sq. (ΓΞΝ...[Λ]ΛΙΛΓΞΤΛΡΛΚΛΡΛ) ΓΞΝ...[Λ]Λ ?
44 a 53 ΜΟΚΡΛΛ
26 21, 44 b 30 ΓΕΝΡΛΛ
num. ΔΔΛΝΛΓΛΛΛ
44 c 59 ΤΡΟΕΙΛΛΛ
44 d 63 (ᛯΛΛΛΛΕΙΡ) ᛯΛΛΛ ?
44 a 46 (ΝΛΛΛ: ΝΛΛΛ:), 55 2 (? ΝΛΛΛ ΛΕΨΡΝΛΡΛ) ΝΛΛΛ
num. (cf. ΨΨΟΨΡ) ΟΛΛΛ ?
44 d 40 (ΤΡΛΛΛΓΞΝΛ) ΤΡΛΛΛ ?
107 1 ΤΛΛΛ
44 c 17 (ΞΤΛΛΛΡΕΤΕ) ΞΤΛΛΛ ?
65 20 (= .ΟΓΛ .ΕΛΛ ?) .ΟΓΛ.ΕΛΛ
44 a 35, d 11, 25 (? ΤΡΧΜΕΛΛΒΛΤΛΚΛΡΕ), 71 ([Τ]ΡΧΜΕΛΛ), 71 (Τ[Ρ]ΧΜΕΛΛ) ΤΡΧΜΕΛΛ
104 2, num. ΓΛΡΕΚΛΛ
44 a 50 +ΛΡΕΚΛΛ
44 c 60 (ᛯΛΛΓᛯΛΕΟ) ᛯΛΛ ?
44 a 11 ...ΨΡΛΛΛ
55 7 (ΚΕΛΛΛΤΛΡΒΛᛯ) ΚΕΛΛΛ
44 c 38 ΚΟΓΛΛΛ
116 1 ...[Ε]ΙΕΨΛΛΛ (nomen proprium, nominat.)
44 a 40 ΟΛΛ
35 1, 65 8 ΓΤΤΟΛΛ
44 c 59 ΜΛΔΛΡᛯΓΛΛ (= ΜΛΔΛ ΛΡᛯΓΛΛ)
44 c 59 ΙΕΡᛯΓΛΛ
44 d 39 ΚΟΓΤΤΛΛ
38 3 ΕΙΛΤΡΟΥΛΛ
26 1, 16, 40 c 8, 44 a 28 (? ΜΛΓΡΙΙᛯ), 33, b 30 (? ΜΛΡΡΓΡΙ...), 61 (? ΜΛϚΕΤᛯΝΕ), c 3 (? ΜΛΞ.ΛΜΟ), 4, 32 (? ΜΛΙΕΡΛΕ-ΜΡ), 37 (? ΜΛΨΒΡΔΕΙ), 44 (ΜΛΟΓΛ ΚΛΜΕΙΛΔΕ), 44 sq. (? ΙΡᛯᛯΕΤΕΙΕΡΛΕ-ΜΛΜΛΔΕ), 67 (? ΜΛΤΧΜΛΨΒΡΔΛ), d 11 (? ΜΛΡΛΝΛ), 17 ([Μ]Λ..), 24 (? ΜΛ-ΤΛΝΛ), 34 (ΜΛΜΟΝΕ), 38 (? ΜΛΚΛ-ΔΕΙΛ), 48 (? ΜΛΓΛΛΓΟΜΕ), 53, 55, 59 (? ΜΛᛯΛΕΙΟ), 61 (? ΚΛΛΛΕΜΛᛯΞΤΕ-ΛΕΟΓΛ), 62 (? ΜΛΓᛯΝᛯ), 54 3, 55 1 (? ΜΛΟΤΛΝΛΓΛ), 2 (? ΜΛΒΛΕ), 3, 59 2 (? ΜΛΕΙΡΔΕ), 83 10 (ΜΛΙΛΓΕΤΡ[Δ]Ε), 84 2 (ΜΛΤΛ), 4 (? ΜΛΓᛯΤΕ+ΨΨΨΡΤΕ), 89 2 (? ΡΔΕΜΛΙᛯ), 94 3 (ΜΛΤΤΕΤΕ), 101 2, 102 2, 106 2 (? ΜΛΤΡΓΡ), 109 6 bis, 110 2, 3, 3 (?), 111 3, 5, 112 2, 114 1, 115 1, 118 2, 4 ([Μ]ΛΞΤΛΓΕ), 7, 128 1, 131 3, 134 2, 135 1 ([Μ]Λ), 145 3 ([Μ]ΛΤΛΛΡ+ΡΔΕΤΕ), 149 3, 8, 13, 17 (? ΜΛΕΓᛯΜΛ), 150 1 ΜΛ
ΜΛΕΙΛ 6 3, 29 5, 6, 40 d 1, 44 d 26 (ΜΛΕΙΛΛΒΨΜΡ), 49 (ΜΛΕΙΛΝΛΓΛ-ΜΡΤΕ), 75 3, 135 2, 149 5 (ΜΛΕΙΛΝΛ)
ΜΛΝΛ 1 1, 5 1, 6 1, 7 1, 8 1, 9 1, 12 1, 13 1, 14 1, 36 1, 38 2, 44 b 10 (ΜΛΝΛΡΒ-ΒΛΔΕ), d 55, 56 ., 57 8, 70 1, 71 1 (.ΛΝΡΔᛯ), 72, 76 3, 4, 78 1, 80 ..., 81 1, 83 1, 84 3, ..., 88 1, 3, 5, 90 5, 91 1, 94 1 (Μ[Λ]), . 101 3, 103 1, 112 2, 118 3, 131 1, 149 1, 150 1
ΜΛΞΝΛ 29 7, 10 (Μ[Λ]ΞΝΛ), 39 5, 44 c 14, 54 4 ([Μ]Λ[Ξ]Ν[Λ]), 134 1 (ΜΛΞΙΛ)
ΜΛΤΕ 4 1, 29 3, 39 1, 42 3, 44 a 28 (? ΚΟΜ.ΜΛΤΕ), 34, 50 1, 57 3, 59 1, 61 1, 66 1, 77 1, 84 1, 87 1, 91 1, 94 1, 100, 101 1, 109 1, 111 1, 112 1, 117 1, 118 1, 119 1, 120 1, 121 1, 124 4, 134 1, 136 1, 137 1, 138 1, 142, 149 14
44 b 36 (...ΜΛΙΛϚΛ) ...ΜΛ ?
149 17 [Λ]ΜΛ
109 5 ΤΡΓΓΛΜΛ
6 2, 7 3, 13 4 sq., 14 3, 15 3 (..ΔΛΕΜΛ), 16 ., 17 3 (.ΕΔ.ΕΜΛ), 19 ., 38 ., 42 4 (ΤΔΛΕΜΛ), 47 2, 53 3, 56 3, 57 3, 58 ., 61 1, 62 3, 65 ., 66 ., 67 1, 68 2, 77 3, 80 1 sq. (ΤΕΔΛ.ΜΛ), 81 ., 84 2, 85 2, 87 3 sq., 88 2, 93 1, 98 2, 99 2, 105 2, 108 3, 120 2, 123 2, 124 11 sq., 130 3, 137 2, 139 3, 143 ., 144 ., 146 3 (...ΛΕΜΛ) ΤΕΔΛΕΜΛ
31 4 ΜΛΛΛΕΜΛ
44 d 61 (ΚΛΛΛΕΜΛᛯΞΤΕΛΕΟΓΛ) ΚΛΛΛΕΜΛ ?
44 c 44 sq. (ΙΡᛯᛯΕΤΕΙΕΡΛΕΜΛΜΛΔΕ) (ΤΕΙΕΡΛΕΜΛ: ΙΕΡΛΕΜΛ:) ΡΛΕΜΛ ?
44 d 42 sq. ΧᛯΡΛΕΜΛ
55 3 ΚΟΓΡΕΜΛ
44 a 14 (ΧΜΛΕΤ...), c 11 (ΟΝΡΒΨΧΜΛ-ϚΛΜᛯ) ΧΜΛ ?
44 b 35 (....ΧΜΛΙΛΙΕ) ....ΧΜΛ ?
44 c 39 (= ΞΤΛ ΧΜΛ ?) ΞΤ[Λ]ΧΜΛ
149 14 ΜΟΓΧΜΛ
57 6 ΤΟΓΧΜΛ
29 2 ϚΧΜΛ

44 c 63 (ᛖᗅTXᛖᗅΨBPΔᗅ) ᛖᗅTXᛖᗅ
(= ᛖᗅ TXᛖᗅ ?)
149 17 OᛖᗅA. . .
139 1 TEΛOᛖᗅ
29 10 PB[P*]ᛖΨᛖᗅ
149 17 (= ᛖᗅE ΓΨᛖᗅ? uel ᛖᗅEΓΨ ᛖᗅ?) ᛖᗅEΓΨᛖᗅ
31 1 (OΓPIEIΨNᗅ), 44 c 6 (? NᗅONᗅ), 51 (? NᗅETPᗅΨ), d 12 (ᛖᗅΓᗅNᗅ), 20 (? ᗅFΨNᗅIOSE), 49 (? ΨOSTTEKᗅ*EΔPPᗅP : KᗅΓᗅN.), 64 (? TPBBΨNE TENᗅ), 66 (? *IIᗅᛖEPΨΞNᗅ), 67 (? X*PEKᗅBOPPSᗅBΨNᗅSEKᗅTᗅΔᗅ SEKᗅ), 65 13 (? ΨᗅIEΨᗅNᗅ), 78 2 (? SᗅENᗅΓΞNᗅ), 4 (? SᗅEN[ᗅ]ΓΞN[E]IᗅTΨ), 80 2 (? TEIᗅNᗅΔᗅ), 133 1 (ΨΞTᗅPΓΨNᗅ), 150 9 (? KOᛖᗅIᗅENᗅ) Nᗅ
ΞTᗅNᗅ 28 1, 44 c 46 (ΞTᗅNᗅΓOKᗅTE), 51 1, 134 2
ᛖᗅNᗅ 1 1, 5 1 sq., 6 1, 7 1, 8 1, 9 1, 12 1, 13 1, 14 1, 18 1 ([ᛖᗅN]ᗅ), 31 1, 38 2, 44 b 10 (ᛖᗅNᗅPBBᗅΔE), d 24 (? ᛖᗅTᗅNᗅ), 55 (ᛖᗅNᗅOFᗅΛΨTᗅ), 49 (ᛖᗅEIᗅNᗅΓᗅᛖPTE), 56 4, 57 8, 70 1, 71 1 (.ᗅNPΔΨ), 72, 76 3, 5, 78 1, 80 1, 2, 81 1, 83 15, 84 3, 7, 88 1, 3, 5, 90 5 ([N]ᗅ), 91 1, 94 1, 2, 101 3, 103 1, 112 2, 118 3, 5, 131 1, 149 1, 5 (ᛖᗅEIᗅNᗅ), 150 6
ᛖᗅΞNᗅ 29 7, 10 (ᛖ[ᗅ]ΞNᗅ), 39 5, 44 c 14 (ᛖᗅΞ[N]ᗅ), 54 4 ([ᛖ]ᗅ[Ξ]N[ᗅ]), 134 1 (ᛖᗅΞIᗅ)
ᛖᗅENᗅ 65 23 (ᛖᗅENᗅ+TTᗅᛖE), 84 6, 149 1
ᛖΨNᗅ 20 7, 37 2, 52 1 (ᛖΨNPΔΨ), 55 1 s., 73 1, 75 1, 4, 89 1 (ᛖΨNPΔΨ), 3, 90 1, 93 3, 95 3, 102 1, 139 3
SᗅNᗅ 7 2, 8 2, 44 a 7, 57 7 ([S]ᗅ[EIᗅ]N[ᗅ]), 75 2, 83 11 (? SᗅEIᗅNᗅΓE), 94 2 (Sᗅ[EI]ᗅNᗅ), 110 2 (SᗅEIᗅNᗅ), 134 4 (? SᗅNᗅΓᗅPᗅΓΞ), 135 2 (SᗅNᗅ TᗅSᗅTE), 150 4 (SᗅEIᗅNᗅ)
SᗅΞNᗅ 29 2, 6 (SᗅΞNᗅᛖᗅΨ), 39 4, 44 b 14 ([S]ᗅΞIᗅTPᗅΓᗅ)
SᗅENᗅ 26 5, 78 2 (SᗅENᗅΓΞNᗅ), 4 (SᗅEN[ᗅ]ΓΞN[E]IᗅTΨ), 80 2, 114 2, 147 2
SΨNᗅ 149 10
44 a 44 ΨBPNᗅ
55 1 ᛖPΔPPNᗅ
39 6 (ΞTᗅΓETPN[ᗅ]) TPNᗅ
44 c 16 (NᗅNᗅΨNᗅP. . .) NᗅNᗅ ?
44 d 11 sq. (ᛖᗅΓᗅNᗅ), 35 (ΓᗅNᗅTᗅSΨNE) ΓᗅNᗅ ?

44 d 49 (ΨOSTTEKᗅ*EΔPPᗅP : KᗅΓᗅN.) (KᗅΓᗅN[ᗅ] ?) ΓᗅN[ᗅ] ?
44 c 50 (= TOFE ΓᗅNᗅ ?) TOFEΓᗅNᗅ
44 d 24 (= ᛖᗅ Tᗅ Nᗅ ?) ᛖᗅTᗅNᗅ
65 13 (= ΨᗅIEΨᗅ Nᗅ ?) ΨᗅIEΨᗅNᗅ
44 b 3, 51 KOᛖᗅI. . [EN]ᗅ
44 b 46 IPΓΓOΔᗅENᗅ
150 9 (= KOᛖᗅIᗅE Nᗅ ?) KOᛖᗅIᗅENᗅ
44 d 64 (= TPBBΨNE TE Nᗅ ? uel TPBBΨ NE TE Nᗅ ? uel TPBBE ΨNE TE Nᗅ ?) TPBBΨNETENᗅ
40 a, b 1 (ᛖ. N[PΨ]ENᗅ) ᛖPNPΨENᗅ
108 3 (. . . ΔᗅΞNᗅ. . .) ᗅSᗅΔᗅΞNᗅ ?
(= ᛖᗅ Nᗅ) 29 7, 10 (ᛖ[ᗅ]ΞNᗅ), 39 5, 44 c 14 (ᛖᗅΞ[N]ᗅ), 54 4 ([ᛖ]ᗅ[Ξ]N[ᗅ]), 134 1 (ᛖᗅΞIᗅ) ᛖᗅΞNᗅ
(= Sᗅ Nᗅ) 29 2 (SXᛖᗅSᗅΞNᗅ), 6 (SᗅΞNᗅᛖᗅΨ), 39 4, 44 b 14 ([S]ᗅΞIᗅ) SᗅΞNᗅ
45 4 . . . TPOFᗅ+ᗅΞNᗅ
(= . . . TPO Fᗅ+ᗅΞNᗅ ?)
44 d 40 TPᗅΛᗅFΞNᗅ
(= TPᗅΛᗅ FΞNᗅ ?)
(= SᗅE Nᗅ ᗅΓΞ Nᗅ ? uel SᗅE Nᗅ ᗅΓΞNᗅ ?) 78 2, 4 (SᗅEN[ᗅ]ΓΞN[E]IᗅTΨ) SᗅENᗅΓΞNᗅ
126 2 . . . [SΞ]N[ᗅ]
44 d 10 TΞNᗅ
44 a 32 ΨΞNᗅ
29 12 . . ΨΞNᗅ
38 1, 57 3 ᗅBΨΞNᗅ
106 2 (IOXᛖΨΞNᗅTE) IOXᛖΨΞNᗅ ?
44 d 65 sq. *IIᗅᛖEPΨΞNᗅ
(= *IIᗅ ᛖEPΨ Nᗅ ?)
44 c 6 (= NᗅO Nᗅ ?) NᗅONᗅ
44 b 36 (ΓONᗅPᗅBᗅ), 149 11 (ΓONᗅᛖᗅΔᗅ[I]E) ΓONᗅ ?
44 a 17 (SONᗅᛖPᛖPΔE) SONᗅ ?
TONᗅFΞNE 44 c 63, d 62 TONᗅ ?
55 9 (E : TONᗅFΞ[N]Eᗅ. . SΞ) (TONᗅ ?) E : TONᗅ ?
44 d 22 (KETᗅFΨΨTONᗅFΞN. . .) (Ψ)TONᗅ ?
133 1 (= ΨΞTᗅPΓΨ Nᗅ ? uel ΨΞTᗅPΓP Nᗅ ?) ΨΞTᗅPΓΨNᗅ
+PΓΓETTΨNᗅ 49, 149 15 TTΨNᗅ
112 1 PᗅPΔᗅ[+ΨNᗅ]
57 5 PᗅPΔᗅ+ΨΨΨNᗅ
44 d 66 sq. (X*PEKᗅBOPPSᗅBΨNᗅSEKᗅ TᗅΔᗅSEKᗅ) (SᗅBΨNᗅ ? = SᗅBᗅ Nᗅ ?) ᗅBΨNᗅ ?
44 d 58 SΨKΨNᗅ
44 d 37 EΛΨNᗅ
8 3, 89 1 NΨNᗅ
12 2 +OFᗅTΨNᗅ

29 1 ETΨNᗅ
44 c 42, d 16 . . . Γᗅ
55 5 (ᗅΓᗅΓPᗅPPΨ) ᗅΓᗅ ?
44 b 31 (TPOFᗅΓᗅEIPΔE) TPOFᗅΓᗅ ?
44 c 34 (TP**ΞIKKᗅΓᗅ), d 49 (? ΨOSTTEKᗅ*EΔPPᗅP : KᗅΓᗅN.) KᗅΓᗅ
44 d 11 (ᛖᗅΓᗅNᗅ), 13 ᛖᗅΓᗅ
44 b 10, c 56, 112 3, 134 4 (? SᗅNᗅΓᗅPᗅΓΞ) NᗅΓᗅ
44 b 14 [S]ᗅΞIᗅTPᗅΓᗅ
(= SᗅΞ[N]ᗅ TPᗅΓᗅ ?)
55 5 (= ᛖᗅE ᗅBᗅEΓᗅ ?) ᛖᗅEBᗅEΓᗅ
44 d 63 SᗅPΔEΓᗅ
44 d 46 KᗅΔEΓᗅ
44 c 32 ᛖPNᛖΔEΓᗅ
44 d 41 ᗅΛOFEΓᗅ
88 3, 4, 93 2 bis NEΓᗅ
44 d 43 (= ᛖOΛΨ NEΓᗅ ?) ᛖOΛΨNEΓᗅ
55 3 (ΓPEΓᗅTPE[I]PΔP : Tᗅ) ΓPEΓᗅ ?
75 1 TᗅTTXΓᗅ
44 c 63 ΛΨXΓᗅ
44 d 36 PᗅPSEΔPΔOΓᗅ
(= PᗅPSE ΔPΔOΓᗅ ?)
44 a 38 et 39 (TOΓᗅΛEIΨ), b 63 et 64 (TOΓᗅΛᗅIEIᗅ), d 5 (TP**ΞTPSP*PᗅTOΓᗅ) TOΓᗅ ?
44 d 59 (ΨOΓᗅΛEIO) ΨOΓᗅ ?
44 b 37 . . . *PSΓΓᗅ
44 d 38 PᗅBΨΓᗅ
44 d 44 (= ΨIIΨ TΨΓᗅ ?) ΨIIΨTΨΓᗅ
44 d 63 (ONE : TΨΓᗅ) TΨΓᗅ
128 2 (= TEKᗅ) TEΦᗅ
65 22 (. . [P]ᗅKXᛖP : TP+[Ξ]) . . Pᗅ ?
44 b 36 ΓEBᗅPᗅ
45 1 (ΓEΨᗅ[Δ]ᗅPᗅKPT[PᛖᗅP]+) ΓEΨᗅ[Δ]ᗅPᗅ
44 d 23 (. . . [Λ]ᗅIᗅΓΞTᗅPᗅKᗅPᗅ) KᗅPᗅ ?
44 c 39 ᗅBENOBᗅKᗅPᗅ
(= ᗅBE NOBᗅ KᗅPᗅ ?)
44 a 8, b 25 ᛖᗅPᗅ
55 2 (NᗅΛᗅΛEΨPNᗅPᗅ) NᗅPᗅ ?
44 c 61, d 51 (? ΓᗅPᗅΓΞ), 48 2 sq. ([Γ]ᗅPᗅ), 134 4 (? SᗅNᗅΓᗅPᗅΓΞ) ΓᗅPᗅ
num. FᗅΨSSᗅPᗅ
44 d 23 (? . . . [Λ]ᗅIᗅΓΞTᗅPᗅKᗅPᗅ), 149 5, 16 TᗅPᗅ
44 b 8 (Ξ[T]ᗅPᗅFᗅTᗅ+E) Ξ[T]ᗅPᗅ ?
44 b 3 (ΨᗅPᗅΨᗅ[P]ᗅ), 51 (ΨᗅPᗅΨᗅPᗅ) ΨᗅPᗅ
44 b 30 FᗅΔPᗅ
44 d 3 (? ᛖEPᗅKᗅᛖᗅΨ), 40, 67 (? ᛖEPᗅKᗅΔEIᗅ*ΞTPP) ᛖEPᗅ
118 5 . . . [TEP]ᗅ
44 d 5 (TP**ΞTPSP*PᗅTOΓᗅ) (SP*Pᗅ ?) *Pᗅ ?

14 d 58 (ΜΨΜΡΛΚΛΒΟΡΛ) ΜΨΜΡΛ ?
14 d 41 ΨΞΤΡΒΟ[Ρ]Λ ?
14 d 58 (ΜΨΜΡΛΚΛΒΟΡΛ) ΚΛΒΟΡΛ ?
num. Τ✻ΝΛΥΟΡΛ
14 d 71 Τ[Λ]ΤΟ[Ρ]Λ
44 d 41 ΚΞΤΡΛ
104 2 sq. ΛΟΣΞ[ΤΡ]Λ
11 5 (ΣΛΙΨΤΡΛ), 44 d 43 (? ✻ΤΡΛΒΛ) ΨΤΡΛ
55 1 ΓΕΨΡΛ
78 5 ΕΔΨΨΡΛ
3 3, 4 3, 5 7 (?ΣΛΕΝΕΙΛ), 6 1, 2, 7 3, 8 3, 9 2, 12 2, 13 4, 14 3, 10 2, 19 3, 22 2, 23 3 (Σ.), 25 3, 5, 7, 26 3 bis, 4, 8 bis, 9, 10 (?), 27 7, 29 2, 3, 4 bis, 6 ([Σ]Λ), 7 (? ΜΛΔΛΣΛ), 10, 13 (?ΣΛΣΧΜΟ), 15, 16 (?), 16, 31 5, 35 4, 6 ([Σ]Λ), 14, 15, 16, 17, 18 (ΣΛ[ΤΛ]), 36 2, 4, 5 bis, 6, 37 6, 38 6, 39 4, 40 d 2 (?ΤΡΧΜΕΛΕΣΛ), 41 3, 5, 42 4, 44 a 3 (ΣΡΤΛΡ+Λ), 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 44, 49, 51, b 2, 4, 5, 10 (? ΣΛΤΕFΕ), 11, 13 (?✻ΛΡΙΛΣΛ), 14, 15, 21, 25 (?ΣΛΤΛF✻ΝΕ), 25 (ΣΛΙΛ...), 26, 28, 31, 32 (? ΣΛΡΣΣΛΕΙΕΙΛΔΕ), 32, 34, 38, 42, 43, 45, 47 (?), 48, 51 (?), 55, 56, 57 bis, 57 (?ΣΛΔΛF✻), 58 bis, 59, 60 (?ΣΛΤΕ), 63, c 2 bis, 6, 7, 8 bis, 9, 11 (?), 14, 15, 19, 45 2 bis, 3, 4, 47 2, 48 3, 6, 52 2 (ΣΛΙ✻ΝΕ), 2, 53 3, 54 1 (?? .ΣΛ[Ι]✻[ΝΕ]), 56 3, 4, 57 4, 5, 7, 9, 58 2 bis, 3, 5, 60 2 bis, 61 1, 62 3, 63 2 bis, 65 4 (?ΣΛΞΝ...), 6 bis, 7 bis, 15, 17, 19, 20, 23 (?), 24, 66 2, 67 1, 68 2, 75 5 ([Σ]Λ), 5, 76 1 bis, 2, 3 (?), bis (?), 5 sq. (?), 77 3, 80 1, 3, 81 2, 83 3, 8, 15, 84 2 ter, 3 bis, 5 (?), 6 bis, 85 2, 86 2, 87 3, 88 2 bis, 3, 6 bis, 90 2 bis, 3 (?), 91 2, 93 1, 2, 3, 94 1, 2, 95 2, 96 2 bis (?), 98 2, 99 2, 101 2 bis, 102 1, 2, 103 2, 104 3, 105 2 bis, 106 3, 4 bis, 107 1 bis, 2, 3 (?ΣΛΤΛΝΕ), 108 2, 3 bis, 109 2, 110 2, 111 4, 6 (?), 112 2, 3 (ΣΛ ΤΛ), (ΣΛ[Τ]Λ), 117 3, 118 1 (Σ.), bis, 3, 4, 120 2, 121 1 bis, 123 2 bis, 124 8, 126 1 (?), 127 2 ter, 128 2, 131 1, 2 (?), 3 (?), 4 bis, 4 (?), 135 1, 136 2, 3 bis, 137 2, 139 3 bis, 4, 143 3, 4, 5 bis, 144 2, 145 2 bis, 3 (?), 149 4 (?), 8 (?ΣΛ...), 9 (?ΣΛ...), 11 bis, 12 (ΣΛ ΤΛΤΛΡΕ), 15 (? [Σ]Λ), 17, 150 7 ΣΛ
ΣΛΕΙΛ 5 5, 6 2, 26 10, 29 15, 31 3, 36 3, 38 7, 39 7, 42 4, 44 b 20, 47 2, 56 3, 57 7 ([Σ]Λ[ΕΙΛ]Ν[Λ]), 83 11 (ΣΛΕΙΛ ΝΛΓΕ), 91 2, 94 2 (ΣΛ[ΕΙ]ΛΝΛ), 110 2 (ΣΛΕΙΛΝΛ), 131 2, 150 4 (ΣΛΕΙΛΝΛ)
ΣΛΝΛ 7 2, 8 2, 44 a 7, 75 2, 134 4 (? ΣΛΝΛΓΛΡΛΓΞ), 135 2 (ΣΛΝΛΤΛΣΛΤΕ)
ΣΛΞΝΛ 29 2, 6 (ΣΛΞΝΛΜΛΨ), 39 4, 44 b 14 ([Σ]ΛΞΙΛ)
44 a 36 ..ΒΡΣΛ
131 4 (= ΨΧΧΡ ΣΛ ?) ΨΧΧΡΣΛ
84 4, 149 13 ΕΙΡΣΛ
55 5 (= ΟΨΕ ΡΕΝΡΣΛ ? uel ΟΨΕΡΕ ΝΡΣΛ ?) [Ο]ΨΕ:[Ρ]ΕΝΡΣΛ
44 c 19 ΡΡΞΝΡΣΛ
44 a 53 ΚΡΙΙΨΝΡΣΛ
65 4 ..[Τ]ΡΣΛ
21 1, 35 9, 44 a 33, 44, 48, 52, 54 sq., b 13 (? ✻ΛΡΙΛΣΛ), 36 (? ...ΜΛΙΛΣΛ), d 12 (? ΛΣΛΤΛΣΕ), 45 (? ΛΣΛΤΕ), 55 2 (.[ΛΨΡ]ΟΙΛΣΛΓΞΝΡΣΕ), 104 2 ΛΣΛ
29 7 (= ΜΛΔΛ ΣΛ ?) ΜΛΔΛΣΛ
44 b 13 ✻ΛΡΙΛΣΛ (= ✻ΛΡΙΛ ΣΛ ? uel ✻ΛΡ ΛΣΛ ?)
44 b 36 (= ...ΜΛ ΛΣΛ ?) ...ΜΛΙΛΣΛ
55 2 (.[ΛΨΡ]ΟΙΛΣΛΓΞΝΡΣΕ) .[ΛΨΡ]ΟΙΛΣΛ ?
44 d 11 ΚΟΓΡ[Λ]ΛΛΣΛ
55 3 (ΜΛΟFΛΜΛΜΛΛ[Σ]Λ) ΜΛΜΛΛΣΛ ?
44 d 15 (ΛΛΛΛΒΛΔΕΓΛΛΙΛΡΛΣΛ) ΓΛΛΙΛΡΛΣΛ
44 c 42 ΚΡΛΣΛ
55 4 ΓΟΡΛΣΛ
149 15 (= ΓΔΔ✻ΤΛ ΣΛ ? uel ΓΔΔ✻ ΤΛΣΛ ? uel ΓΔΔ✻ ΤΛ ΣΛ ?) ΓΔΔ✻ΤΛ[Σ]Λ
113 3 ΤΟ+ΛΣΛ
35 16 [Ρ]Ι[Ε]ΣΛ
26 13 ΡΡΡΕΛΕΣΛ
40 d 2 (= ΤΡΧΜΕΛΕ ΣΛ ?), 44 b 60 (ΤΡΧΜΕΛΕΣΛ:ΣΛΤΕ) ΤΡΧΜΕΛΕΣΛ
44 d 11 ΓΡΕΙΛΔΟΛΕΣΛ (= ΓΡΕΙΛ ΛΔΟΛΕΣΛ ?)
44 d 25 (ΤΡΛΕΨΡΛΕΓΕΣΛ) ΓΕΣΛ ?
84 5 (= ΤΟFΛΡΕ ΣΛ ?) ΤΟFΛΡΕΣΛ
109 6 (ΜΛΤΕΣΛΤΕ[Σ]Λ), 110 3 (ΜΛΤΕΣΛΤΕΣΛ), 111 6 (...ΤΕΣΛΤΕΣΛ) ΤΕΣΛ
5 8 ΡΤ[ΕΣ]Λ
44 d 19 (:✻:ΙΟΣΛΔΔΨΟ[Ψ]...) ΙΟΣΛ ?
51 3 (FΛΙΙΛΕΜΕΤΛ+ΛΟΣΛ) ΤΛ+ΛΟΣΛ ?
150 8 +ΒΛΡΟΣΛ
104 3 FΡΙΕΣΣΛ
44 d 55 ΨΙΕ:ΣΣΛ
55 1 ΙΕΓΣΣΛ
44 d 55 ΡΕΓΣΣΛ
44 b 32 (= ΣΛ ΛΡΣΣΛ ?) (ΣΛΡΣΣΛΕΙΕΙΛΔΕ) ΣΛΡΣΣΛ ?
44 a 49 FΡΨΣΣΛ
29 15 (ΤΟΡΡΨ:ΣΛΕΙΛ) ΤΟΡΡΨΣΛ ?
44 b 49 sq. (ΛΓΕΔ..ΤΛΜΛ✻) ΛΓΕΔ..ΤΛ ?
11 3 (Σ✻ΤΡΛΡ++ΨΤΕ), 29 4 et 7 (?ΣΧΜΡΤΛΤΛΡΕ), 7 (?ΛΡΕ[Τ]Λ), 9 (?ΛΡΕΤΛΤΛΡΕ), 10 (?[Τ]ΛΨΕΣ[ΨΨ]...), 40 c 5 (? ..ΟFΛΤΛ:ΤΛΡΕ), 44 d 9 (? ΣΡΓΡΛΕΤΛΓΞΚΕΙΓΓΛΕ), 57 (?ΣΛΒΛΕΤΛ), 94 3 (ΣΛΕΤΛ), 134 3 (? ΤΡΒ✻ΤΡΔΡΡΙΡΤΡ), 149 15 (? ΓΔΔ✻ΤΛ[Σ]Λ) ΤΛ
? ΛΒΛΤΤΛ 26 22, 44 d 25 (? ΤΡΧΜΕΛΛΒΛΤΛΚΛΡΕ), 128 1 ([Λ]ΒΛΤΤΛ), 149 18
? ΛΓΞΤΛ 84 4 (? ΔΔΛΕΓΞ[Τ]Λ[Ψ]ΕΤ[✻Γ]Ε), 106 3, 109 5
ΜΛΤΛ 44 d 24 (? ΜΛΤΛΝΛ), 84 2, 145 3 ([Μ]ΛΤΛΛΡ+ΡΔΕΤΕ)
ΜΛΕΤΛ 26 27 (? ΜΛΕΤΛ.....), 128
ΣΛΤΛ 35 18 (ΨΙΙΟΝΡΣΛ[ΤΛ]), 107 3 (?ΣΛΤΛΝΕ), 112 3, 5 (ΣΛ[Τ]Λ), 149 12 (? ΣΛΤΛΤΛΡΕ)
ΤΕΒΛΤΛ 101 4, 131 2
55 3 (ΟΨ[Ε].ΤΛΙΛΓΞ) ΟΨΕ.ΤΛ ?
44 b 12 Σ[ΧΜ.Τ]Λ
55 3 (= ΓΡΕΓΛΤΡΕ ΡΛΡΤΛ ? uel ΓΡΕΓΛ ΤΡΕΙΡ ΡΛΡΤΛ ?) ΓΡΕΓΛΤΡΕ[Ι]ΡΔΡ:ΤΛ
44 c 45, 48 ΜΡFΡΤΛ
29 1, 31 1, 40 a, b 1 sq., 44 a 22, 62 1, 63 1, 95 1 (ΓΡΞ.ΡFΡ[Τ]Λ), 98 1, 99 1, 104 1, 2, 116 1, 126 1 (Γ[Ρ]ΞΝΡFΡ[ΤΛ]), 127 1 (...ΝΡ[F]ΡΤΛ), 131 1 (..ΞΝΡFΡΤΛ), 133 1, 150 3 ΓΡΞΝΡFΡΤΛ
29 14 ΨΛΡΤΛ
44 b 18 ....ΜΡΤΛ
29 4 et 7 (ΣΧΜΡΤΛΤΛΡΕ) ΣΧΜΡΤΛ ?
118 7 Λ[Τ]Λ ?
44 b 23 ...ΛΤΛ
65 18 (..Λ.ΛΤΛΕΤΕ) ..Λ.ΛΤΛ ?
44 a 44, 48, 104 3 ΤΛΒΛΤΛ
55 2 (ΨΜΟFΛΤΛ) FΛΤΛ ?
44 d 10 ΤΛFΛΤΛ
11 2 ΨΞΤΛFΛΤΛ
40 c 5 (= ΟFΛ ΤΛ ?) ..ΟFΛΤΛ
55 2 (= ΨΜΟ FΛΤΛ ?) ΨΜΟFΛΤΛ
27 2 (ΛΓ.ΤΟFΛΤΛ), 28 1 (ΤΟF[ΛΤΛ]), 44 a 19, 20 (?ΤΟFΛΤΛΓΕ), 51 1 (ΤΟFΛ[ΤΛ]), 65 3 ΤΟFΛΤΛ
44 b 19 .ΕΙΛΤΛ
5 4 ΚΛΤΛ
44 c 50 ΓΡΔΡΛΤΛ
44 c 51 ΓΡΛΤΛ
105 2 ΛΣΛΤΛ
55 8 ΞΤΛΤΛ
44 b 48 Λ+ΛΤΛ..
num. ΕΤΛ ?
44 d 57 (= ΣΛΒΛΕ ΤΛ ?) ΣΛΒΛΕΤΛ
44 c 10 (ΤΡΒΒΛΕΤΛΜ✻) ΤΡΒΒΛΕΤΛ ?
29 8 [ΜΛΧ ?]ΜΛΕΤΛ

127 2 MO[N]ΛETΛ
20 10 (ΛΓΛETΛMΛEIΛΔE) ΛΓΛETΛ
104 1 ΔΔΡEIΡNΡΔ[ETΛ]
(= ΔΔΡEIΡ NΡΔETΛ?)
21 2 sq (TΛΡFΡΔ ΔΛFETΛ)
(Δ?)ΔΛFETΛ
14 d 9 (ΣΡΓΡΛETΛΓΞΚEIΓΓΛE)
ΣΡΓΡΛETΛ?
(= ΛΡE TΛ?) 29 7 (ΛΡE[T]Λ), 9 (ΛΡE-TΛTΛΡE) ΛΡETΛ
14 c 49 ΨOΣTETΛ
29 12 ΨΡΛTΛ
26 9 (? ΞTΛIΛF✻), 29 3 (ΞTΛMΛΨ), 3 (?ΞTΨMΛΨ), 42 2 (ΞTΛTΨT.), 44 a 35 (? ΞTΛΡΛI...), b 8 (?Ξ[T]ΛΡΛFΛ-TΛ+E), 45 (?ΞTΛΡΛ..), c 19 (?ΞT[Λ]-XMΛ), 33, 36 (?ΞTΛΛEIΡ), d 3 (?TX-✻ΡEΣΞTΛ), 32, 39 (? ΞTΛMΛΛΣE), 68 (?TX✻ΡEΣΞTΛ), 45 6 (?...[TE]ΣΛ-FΛΞTΛΚ...), 47 3 (ΞTΛTΡΔ✻), 50 1 (ΞTΛEIΛTΨT✻), 57 9, 7?, 75 2 (ΞTΛ:TΨTETΔE), 83 10, 84 5, 87 4 (TEΞTΛ), 102 2 (TEΞTΛ), 2 (ΞTΛTE), 119 3 (?ΞTΛΡEFΡ..), 134 2 (ΛBEΞTΛΛE), ([+]ΡEΞ[TΛ]) ΞTΛ
? ΛΓΞTΛ 84 4 (?ΔΔΛEΓΞ[T]Λ[Ψ]E-T[✻Γ]E), 106 3, 109 5
? ΞTΛF✻ 44 a 25, 26, 27, b 38, ...
100 , (ΣΛEΞTΛF✻TΨTE)
ΞTΛNΛ 28 1, 44 c 46 (ΞTΛNΛΓOΚΛ-TE), 91 1, 134
? ΞTΛN✻ 84 5
? ΞT✻N✻ 44 a 13, d 16 (ΞT[✻]N✻)
? ΞTΛΓE 29 5, 6, 9, 39 6 (ΞTΛΓETΡ-N[Λ]), 44 a 24, 50, c 15, 18, 83 6 (ΞTΛΓE: TΡ....), 10 (ΞTΛ[ΓE]TΨN.), 111 5 (ΞTΛΓEΣEI✻NE), 118 4 ([ΞT]Λ[ΓE Ρ]+[Ρ]TΡ+E:ΞT[ΡT]Ρ),
? ΞTΛΓETΡΔE 88 5, 93 3 (ΞT[ΛΓE] TΡΔE), 101 3
?ΞTΛΓETΡΣΞTE 89 1, 2, 118 4 (Ξ[TΛ]-ΓE:[TΡΣ]ΞTE)
? ΞTΛΓETΨTE 57 6, 88 3, 90 1, 93 2 ([Ξ]T[ΛΓ]E[TΨT]E), 94 1, 101 2, 102 1 (ΞTΛΓETΨTE), 110 2, 112 2, 131 1, 134 1, 145
? ΞTΛΓETΨTO 80 2, 88 3, 93 2
29 11 (M[Λ]O[Ξ]TΛ..) ΞTΛ..?
55 6 [ΓΡ.Ξ]TΛ
120 2 OFEΞTΛ
149 14 MEΞTΛ
29 11 (= MΛO ΞTΛ..?) M[Λ]O[Ξ]TΛ..
(= ΛΓΞ ΞTΛ? uel ΛΓΞ TΛ?) 84 4 (? ΔΔΛEΓΞ[T]Λ[Ψ]ET[✻Γ]E), 106 3, 109 5 ΛΓΞTΛ

55 3 ΣΛITΨME[O]Δ[Ρ]ΞTΛ
(= ΣΛTΨME OΔΡΞTΛ?)
14 d 3 et 68 (= TX✻ΡE ΣΞTΛ? uel TX✻ΡEΣ ΞTΛ?) TX✻ΡEΣΞTΛ
num. FΛ+ΞTΛ
55 7 (OTΛΞNΛΡE) OTΛ?
55 1 (MΛOTΛNΛFΛ) MΛOTΛ?
(cf. OTΛF✻) num. F✻OTΛ?
44 c 32 ΣBEΡTΛ
18 7 ΛΓΛN✻TEIΡTTΛ
(= ΛΓΛN✻TE ΡTTΛ?)
10 d 2 ΛΓΡTTΛ
(= ΛBΛ TΛ?) 26 22, 128 1 ([Λ]BΛTTΛ), 149 18 ΛBΛTTΛ
107 1 (= ΛΓTTΛ) ΛBTTΛ
121 1 ΛΓTTΛ
29 9 (ΡΓΓTTΛTΛΡE) ΡΓΓTTΛ
29 4, 44 b 50 ΡΣTTΛ
29 3 (✻ΡΣTTΛTΛΛE), 44 a 47 ✻ΡΣTTΛ
44 b 2 (ΣΛIΛΣTTΛBΛΛE) ΛΣTTΛ?
14 d 51 NΛΣTTΛ
14 a 20, 32 ΨEΣTTΛ
27 1 (MΛΨEΣTTΨNΨ) MΛΨEΣTTΛ?
84 3 ([✻]Ρ[ΣΣ]TTΛBE) ✻ΡΣΣTTΛ?
14 d 55 (MΛNΛOFΛΛΨTΛ) ΛΨTΛ
126 ...MΨTΛ
44 c 3 IΨΨΨTΛ
26 18 FENB✻TΛ
44 c 10 ΛΣB✻TΛ
149 15 (ΓΔΔ✻TΛ[Σ]Λ) ΓΔΔ✻TΛ?
14 a 53 TΛF✻TΛ
29 8 ΓEIΨTΛ
14 d 60 ΣXM✻TΛ
14 b 4 (ΣΛΨΛΨΛΡEΣ) ΨΛ?
2 O+ΡΚΨΛ
35 13 .....Ρ+Λ
65 8 (...ΡBBΡ+ΛTEIΛ) ...ΡBBΡ+Λ
14 a 10 ΨΛΡEΨΡ+Λ
44 b 15 ΣTT...ΨNEΔΡ+Λ
44 b 15 [O]FΡ+Λ
14 b 50 sq. (ΣΛIΛΡTΡΨΣΣEΡΡIΡ+Λ)
ΛΡTΡΨΣΣEΡΡIΡ+Λ
2 MOΡΡIΡ+Λ
14 a 48 MΛΔBEIΡ+Λ
44 c 3 Σ[Γ]....[Ρ]ΛE[I]Ρ+Λ
32 a, 1 IIΡΛΡ+Λ
14 a 23 (ΣΡTΛΡ+Λ) ΡTΛΡ+Λ
(= ΣΛ ΡTΛΡ+Λ)
18 6 ΓΡΔΡXMΡ+Λ
29 6 ENΡ+Λ
14 a 25 ΛΡBBENΡ+Λ
num. ΡΡΞNΡ+Λ
104 3 (= ΣΛ XΓΡΡΡ+Λ) ΣΛXΓΡΡΡ+Λ
118 1 MΡΣΡΣΡ+Λ
64 2 M[E]IΡΓΓΡTΡ+Λ

44 a 42, 43, 43 sq., 46, 47 sq., 50, 53, 55, b 5, +ΨTΡ+Λ
65 15, 20 ΨΛIEΨΡ+Λ
118 3 T..[Λ]+Λ
94 3 ..ΛΔΛ+Λ
36 5 MΞNΛΨΛEΔΛ+Λ
26 13 +Ρ✻ΡΔOFΛ+Λ
44 a 24 ΓOFΛIΛ+Λ
44 a 9 (...ΛFΛIEIΛ+ΛΔ...)
...ΛFΛIEIΛ+Λ?
26 12 MΡΛEIΛ+Λ
84 6 MEIΡΡTEIΛ+Λ
67 2, 83 5 sq. (ΓΛΡE[ΚΛΛ+Λ]), 103 3, 132 ΓΛΡEΚΛΛ+Λ
44 b 50 ΞTΡΡEIΛOΣΛ+Λ
61 FΡTΡΓΡΔΔΡTΛ+Λ
6 1 sq. ΓOΡE+EMΛTΛ+Λ
44 b 25 ETΛ+Λ
6 2 ΛΓTTΛ+Λ
13 2 ΨΛΡ[E]ΨΛ+Λ
26 22 .....E+Λ
num. ΨΨΚBE+Λ
26 10 ΚOMΡΛE+Λ
58 4 TΛΓE+Λ
44 c 17, 59 2 (TE[+]Λ), 91 3 (TE[+]Λ), 95 2 (T[E]+Λ) TE+Λ
num. ΨΡΔΡETE+Λ
35 1 [Ψ]ΡΔΡFΨTE[+]Λ
num. TΛΛΛBΛ+E+Λ
65 15 (ΣΛO+Λ) O+Λ
112 1 MΞNO+Λ
8 1, 48 3, 95 2, 127 2 TO+Λ
77 2 ΡΡΓΓ‹Γ›ΡΨO+Λ
14 b 23, num. ΨΛΡ✻+Λ
65 13 (ΨΛIEΨΛNΛ) ΨΛIEΨΛ?

109 6 (= ✻ΛΡ ΛB) ✻ΛΡIΛB
14 c 34 (IΡIΡTE:NBB)) NBB
4 3 (= Λ+BE) Λ+B
14 a 31 ΨΨ+B

125 ΔΔΡΔ
21 2 TΛΡFΡΔ
21 MΛΔΛΔ
14 a 9 ...ΛFΛIEIΛ+ΛΔ...
(= ...ΛFΛIEIΛ+Λ Δ...?)

93 3 ..Λ[Ρ+E].E
11 3, 65 ΡΛΡE
76 4 Ρ.[Λ]TΔΔΡE...

44 d 21 (ΡΡΧΓΡΕΜΛΔΕ) ΡΡΧΓΡΕ?
44 b 33 (. . . . ΛΓΡΡΤΡΕʃΛΔΕ) . . . . ΛΓΡΡΤΡΕ?
17 3, 20 2 (ΡFΡ+Ρ[Ε]), 114 2, 115 2 bis ΡFΡ+ΡΕ
96 2 ΤΟ. . . ΛΕ
44 b 12 +ΡΤΨ. ΛΕ
44 b 1, 57 9, 111 2 bis, 5, 134 2 ΛΒΛΕ
149 15 ΛΒΛ[Ε]. . .
44 c 49 (= ✲ΚΛ ΛΒΛΕ?) ✲ΚΛΒΛΕ
55 2 (= ΜΛ ΛΒΛΕ?) ΜΛΒΛΕ
44 d 57 (ʃΛΒΛΕΤΛ) ʃΛΒΛΕ?
44 d 51 ΚΕΒΛΕ
26 6, 88 4 bis, 93 2, 3 ΤΕΒΛΕ
84 4 (ΔΔΛΕΓΞ[Τ]Λ[Ψ]ΕΤ[✲Γ]Ε) ΔΔΛΕ?
26 16 (? ΚΟΜΛΙΛΕΤΕ), 65 12 (? ΚΟΜΛ-ΙΛΕΝΕ), 21 (? ΚΟΜΛΙΛ:ΕΤΕ), 84 5 (? ΚΟΜΛΙΛΕ[Τ]Ε), 149 11 (? ΚΟΜΛ-ΙΛΕΤΕ), 17, 150 9 (? ΚΟΜΛΙΛΕΝΛ) ΚΟΜΛΙΛΕ
118 4 (ΤΕΚΛΕΤΕ), 6 ([ΤΕΚ]ΛΕΤΕ) ΤΕΚΛΕ?
44 b 43 sq. ΤΛ+ΛΟ. . [Λ]ΛΕ
55 8 ✲ΛΛΛΕ
55 5 ✲ΛΛΕ
44 c 49 et 60 (ΚΛΛΛΕΜΛΔΕ), d 61 (ΚΛΛΛΕ-ΜΛ✲ΞΤΕΛΕΟFΛ) ΚΛΛΛΕ?
26 19 (ΛΓΛΕΤΛΜΛΕΙΛΔΕ), 21 (ΜΛΕ ΤΛ. . . . .), 29 18, 19, 44 b 47 (ΜΛΕΜ✲), d 51, 55 5 (?ΜΛΕΒΛΕΓΛ), 57 6, 8, 58 4, 59 2 (?ΜΛΕΙΡΔΕ), 65 22 (?ΝΛFΛΜΛΕ), 80 2 (ΜΛΕΜΛΝΛ), 83 6, 84 3, 87 4 (ΜΛΕΓΞ), 88 3, 4, 89 1, 93 2 ([ΜΛ]Ε), 3, 94 2 ([ΜΛΕ]), 109 3 (Μ[Λ]Ε), 4, 110 3, 112 3, 4, 114 3, 115 2, 128 2 (ΜΛΕΤΛ), 134 3, 145 2, 149 17 (?), 150 5 ΜΛΕ
ΜΛΕΝΛ 65 23 (ΜΛΕΝΛ+ΤΤΛΜΕ), 84 6, 149 4
ΜΛΕΤΕ 44 a 11, b 3, c 9, 106 1
65 22 (= ΝΛFΛ ΜΛΕ?) ΝΛFΛΜΛΕ
44 a 14 (ΧΜΛΕΤ. . .) ΧΜΛΕ?
44 c 51 (ΝΛΕΤΡΛΨ) ΝΛΕ?
44 b 16 ✲ΞΝΛΕ
55 5 (. . . Λ[Ρ]ΛΕ. Λ[Λ]Ε) . . . Λ[Ρ]ΛΕ?
✲ΛΡΛΕΜΛΔΕ 55 2, 7 ✲ΛΡΛΕ?
44 d 2 (. ΕΡΛΕΜΛΔΕ) . ΕΡΛΕ
44 c 44 (ΙΡ✲✲ΕΤΕΙΕΡΛΕΜΛΜΛΔΕ) (ΤΕΙΕΡΛΕ?) ΙΕΡΛΕ?
44 c 50 ΜΟΡΛΕ
44 d 25 (ΤΡΛΕΨΡΛΕΓΕʃΛ), 69 (ΤΡΛΕ-ΨΡΛΕ) ΤΡΛΕ?
5 7 (? ʃΛΕΝΕΙΛ), 29 6, 11 (ʃΛΕΝ✲), 44 a 13, 15, c 18, 57 4, 78 3, 5 (?ʃΛΕΓΞΓΟΔ✲), 89 4 (?ʃΛΕΓΧ:ΓΡΒΛΨΤΕ), 90 5 (?ʃΛΕ-Γ[Χ]. . . . .), 94 3 (ʃΛΕΤΛ), 106 2, 109 2 (ʃΛΕΞΤΛF✲ΤΨΤΕ), 118 3 ([ʃ]Λ[Ε]), 124 2, 149 13 ʃΛΕ
ʃΛΕΝΛ 26 5, 78 2 (ʃΛΕΝΛΓΞΝΛ), 4 (ʃΛΕΝ[Λ]ΓΞΝ[Ε]ΙΛΤ✲), 80 2, 114 2, 147 2
145 3 ʃΛΕ. .
18 1 sq. ΓΡΕʃΛΕ
65 18 (. . Λ. ΛΤΛΕΤΕ) . . Λ. ΛΤΛΕ?
124 10 ΕΤΛΕ
(= ✲ΛΡ ΛΒΕ) 26 3, 17, 44 b 48 ✲ΛΡΒΕ
26 3 (✲ΛΡΒΕ), 8 (✲ΛΡΙΛΒΕ), 17 (✲ΛΡΒΕ), 44 b 48 (✲ΛΡΒΕ), c 39 (?ΛΒΕΝΟΒΛΚΛΡΛ), 65 19 ([✲]ΛΡΙΛΒΕ), 84 3 (?[✲]Ρ[ʃʃ]ΤΤ-ΛΒΕ), 7, 111 3 (✲ΛΛΒΕ), 134 2 (ΛΒΕ ΞΤΛΝΕ) ΛΒΕ
92 3 (= Λ+ΒΕ) ΛΒΕ
(cf. ΤΛ✕ΕFΛΕΒΕ) num. ΤΛ✕ΕΕFΛΒΕ
(= ✲ΛΡ ΛΒΕ) 26 8, 65 19 ([✲]ΛΡΙΛΒΕ) ✲ΛΡΙΛΒΕ
44 c 61 ΛΛΒΕ
106 4 Μ[Λ]ΛΛΒΕ
111 3 (= ✲ΛΡ ΛΒΕ) ✲ΛΛΒΕ
84 3 [✲]Ρ[ʃʃ]ΤΤΛΒΕ (= ✲ΡʃʃΤΤΛ ΛΒΕ?)
44 b 35, 55 6 (ʃΛΒΛΡΒ[Β]Ε) ΛΡΒΒΕ
44 b 15, 16, c 3, d 64 (? ΤΡΒΒ✲ΝΕΤΕΝΛ), 106 2 et 131 5 (ΤΡΒΒΡΛΡ+ΡΤΕ) ΤΡΒΒΕ
num. ΤΛ✕ΕFΛΕΒΕ
44 b 60 sq., num. ΤΛ✕ΕFΛΕΒΕ
44 c 42 ΓΕΒΕ
44 c 54 ΨΨΙΒΕ
35 14 (ʃΛ[Κ]ЬΕΓΡΡΤΤΡ[ΛΨ]), 16 (ʃΛΚЬΕ ΓΡΡΤΤΡΛΨ), 44 b 46, c 4 (?ΚΒΕΙ✲ΤΕ), 49, 57 8, 75 4, 88 3, 93 2, 101 3, 109 4, 112 3, 4, 149 7, 15, 150 5 ΚЬΕ
44 b 7, 49 ΨΨΚΒΕ
83 5 ΚΡΙΙΟΒΕ
111 4 ΤΡΙΙΟΒΕ
65 16 ΟΡΟΒΕ
108 2 ΨΛΡΤΟ[ЬΕ]
(= Λ+ΒΕ) 112 2 (ΤΕΔΛΕΜΕ:+ΒΕ) +ΒΕ
28 4 ΨΡ+Β[Ε]. .
7 3, 11 2, 13 4, 14 3, 15 3, 16 2, 17 2, 18 2 (?Λ+Ε), 2, 19 3, 22 2, 23 3, 25 4, 5, 27 2 sq., 5, 8, 29 2, 31 2, 35 4, 36 5, 37 5, 44 a 4, b 52 sq., c 16, 40 2, 47 2, 51 2, 53 3, 56 2, 57 4, 58 2, 61 1, 66 2, 67 1, 68 2, 73 1, 77 3, 80 1, 81 2, 83 3 (. +ΒΕ), 84 2, 85 2, 86 2 bis, 87 3, 5 ([Λ+Β]Ε), 88 2, 3, 91 2, 93 1, 2, 94 1, 2, 95 2, 98 2, 99 2, 101 2 (?), 102 1, 105 2, 107 1, 108 2, 109 2, 110 2, 112 2 (? Λ+Ε), 2 (ΤΕΔΛΕΜΕ:+ΒΕ), 113 3, 114 2, 117 3, 4, 120 2, 121 1, 123 2 bis, 131 1 bis, 134 1 ([Λ+ΒΕ]), 136 3, 137 2, 138 2, 139 2, 140 3, 143 2, 5 (Λ. ΒΕ), 5, 144 2 (Λ+. .), 147 1, 149 6, 150 4 Λ+ΒΕ
83 7 (ΛΓΞ. [Δ]ΕΓΓΟ. ✲ΤΕ) . [Δ]Ε?
65 13 ΟF. ΔΕ
44 a 36 sq. ΤΡΧΜΕΛ. . . ΔΕ
94 3 (= ΤΕ ΡΓ. ΔΕ?) ΤΕΙΡΓ. ΔΕ
59 2 (?ΜΛΕΙΡΔΕ), 84 6, 89 2 (ΡΔΕΜΛΙ✲), 90 4, 91 3, 118 2, 5 (ΤΕΙΡΔΕ) ΡΔΕ
44 b 20, c 43 . . . ΡΔΕ
44 c 32 ʃΡΒΡΔΕ
44 b 10, 149 7 ΨΤΤΒΡΔΕ
118 5 (= ΛΡΕ ΔΡΔΕ) ΛΡΕΔΡΔΕ
44 d 27 ΤΡʃΞΤΟFΡΔΕ (= ΤΡʃΞΤΟ FΡΔΕ?)
26 11 ΚΟΜΡΙΡ[Δ]Ε
59 2 ΜΛΕΙΡΔΕ (= ΜΛΕ ΡΔΕ? uel ΜΛ ΕΙΡΔΕ?)
44 b 33 ΤΡΟFΛΡΛΕΙΡΔΕ (= ΤΡΟFΛΡΛ ΕΙΡΔΕ?)
(= Ρ+✲✲ΡΔΕ?) 44 a 37 (ΓΡΔΡΨΤΡ+ΛΔΕ: +✲✲[ΡΔ]Ε) +✲✲ΡΔΕ
36 2 Ρ+✲✲ΡΔΕ
3 3, 4 3, 7 3, 13 4, 14 3, 15 3, 16 2, 17 2, 19 3, 27 4, 29 2, 36 5, 38 5, 42 3 ([Λ]Ρ[Δ]Ε), 47 2, 53 3, 56 2, 57 4, 58 2, 60 2, 61 1, 62 3, 63 2, 66 1, 67 1, 68 2, 73 1, 74 5, 77 3, 80 1, 81 2, 84 2, 85 2, 87 3, 88 2, 92 3, 93 1, 94 1, 98 2, 105 2, 108 2, 113 3, 117 3, 118 1, 120 2, 123 2, 124 10 sq., 131 1, 134 1, 130 3, 139 2, 140 3, 143 2 (. ΡΔΕ), 5, 144 2, 147 2 (? ΡΛΡΔΛ. . ΛΡΔΕ), 149 6 ([Λ]ΡΔΕ) ΛΡΔΕ
147 2 ΡΛΡΔΛ. . ΛΡΔΕ
90 4 ΡΛΡΔΕ
55 7 ΛΟFΡΔΛΡΔΕ
111 5 (+ΡΕ:+ΛΡΔΕΤΕ) +ΛΡΔΕ
26 7 (ΓΟΝΨΜΡΔΕ), 44 a 17 (ʃΟΝΛΜΡ-ΜΡΔΕ), 55 8 (ΓΟΝΡΜΡΔΕΙΛΔΕ) ΜΡΔΕ?
44 a 17 (= ʃΟΝΛΜΡ ΜΡΔΕ? uel ʃΟΝΛ ΜΡΜΡΔΕ?) ʃΟΝΛΜΡΜΡΔΕ
26 7 (= ΓΟΝΡ ΜΡΔΕ?) ΓΟΝΨΜΡΔΕ
40 c 9 sq. Ρ+ΨΜΡΔΕ
40 c 10 ΡΡΞΝΡΔΕ
55 8 ΤΟΨΡΡΡΔΕ
44 c 46, 53 ΓΔΟΡΡΔΕ
44 c 59 ΨΡΡΔΕ
44 c 45 (= ΨΒΡΔΡ ʃΡΔΕ?) ΨΒΡΔΡʃΡΔΕ
(= ΚΧΜΡ ʃΡΔΕ?) 44 d 62, 55 2 ΚΧΜΡʃΡΔΕ
(= ΨΕΔΡΡ ʃΡΔΕ?) 44 d 70 (FΡΡΡʃΕΙΛΙ ΨΕΔΡΡʃΡΔΕ) ΨΕΔΡΡʃΡΔΕ
44 d 30, 31 FΡΨʃʃΡΔΕ
44 c 47 sq. ΤΟΡΡΨʃʃΡ[Δ]Ε
44 c 41, 48 FΡΨʃΡΔΕ

5 7 (ΞΤ[Ρ]ΤΡΔΕ), 6 2 sq. (ΤΕϟΛΡΕΤΡΔΕ), 44 c 55 (ΛΓΞΤΡΔΕ), d 33 (ΡΓΞΤΡΔΕ), 83 10 sq. (ΜΛΙΛΓΕΤΡ[Δ]Ε), 110 3 ([ΛΓ..Λ Μ]ΛΕ:ΤΡΔΕ), 131 2 (ΛϟΛΡΕΤΡΔΕ) — ΤΡΔΕ

ΞΤΛΓΕΤΡΔΕ 88 5, 93 3 (ΞΤ[ΛΓΕ] ΤΡΔΕ), 101 3

+ΡΓΓΕΤΡΔΕ 57 8 (+ΡΓΓΕΙΛΜΛΕΤΡΔΕ), 75 4 (+ΡΓΓΕ....Ε:ΤΡΔΕ), 84 3 (+ΡΓΓΕ-ΙΛΜΛΕ:ΤΡΔΕ), 94 2 (+[ΡΓΓ]Ε[Ι]Λ-[ΜΛΕ]ΤΡΔΕ), 102 2, 109 3 (+ΡΓΓΕΙΛ-Μ[Λ]ΕΤΡΔΕ), 110 2, 128 2, 149 7 (+ΡΓΓ......ΤΡΔΕ)

131 3 (= ϟΛ ΥΤΤΡΔΕ?) — ϟΛΥΤΤΡΔΕ

84 6 (ϟΛΙΛΓΕ+ΡΔΕΤΕ) — +ΡΔΕ

112 4 — ...+ΡΔΕ

57 9 (ΛΒΕΔΡΛΡ+ΡΔΕΤΕ), 101 4 (ΡΛΡ-[+]ΡΔΕΤΕ), 102 2 (+ΡΕ:ΡΛΡ+ΡΔΕ), 106 2 (ΟΓΛΛΡ+ΡΔΕΤΕ), 112 3, 118 2, 2 (+ΡΕ:ΡΛΡ+Ρ[ΔΕ]), 131 2, 134 3 (ΜΛΕΛΡ+ΡΔΕ), 145 3 ([Μ]ΛΤΛΛΡ-+ΡΔΕΤΕ) — ΡΛΡ+ΡΔΕ

134 2 ([+Ρ]ΕΙΡΛΡ[+]+Ρ[ΔΕ]) (= ΡΛΡ+ΡΔΕ) — ΡΛΡ++ΡΔΕ

44 c 52, 58 sq. — ΛΡΨΡΔΕ

44 c 47 — ΟΛΡΨΡΔΕ

55 8 (?ΡΟΝΡΜΡΔΕΙΛΔΕ), 56 3 (ϟΛΕΙΛΤΕ ΛΔΕ), 118 6 (? ΛΓΞΤΕ[ϟ]ΛΔΕ) — ΛΔΕ

44 b 9, 65 14 — ...ΛΔΕ

44 b 31 sq. — ΓΔ.....ΛΔΕ

44 c 41, d 15 (ΛΛΛΛΒΛΔΕΓΛΛΙΛΡΛϟΛ) — ΛΛΛΛΒΛΔΕ

44 c 54 — ϟΛΒΛΔΕ

44 a 47, c 13 — ΛΡΒΒΛΔΕ

44 b 19 (= ΜΛ ΝΛ ΛΡΒΒΛΔΕ) — ΜΛΝΛΡΒΒΛΔΕ

44 c 60 sq. — ΤΟΒΛΔΕ

44 a 36 — ΛϟΒΛΔΕ

44 d 64 (= ΡΟΝΡ ΜΡΔΛΔΕ?) — ΡΟΝΨΜΡΔΛΔΕ

44 a 35 — ΓΛΔΛΔΕ

103 2 — ΔΔΛΔΕ

26 19 (ΛΓΛΕΤΛΜΛΕΙΛΔΕ), 44 a 37 (?ΜΛ-ΔΛΙΛΔΕ) — ΙΛΔΕ

44 a 41 sq. — Λ+ΒΕΙΛΔΕ

55 8 (= ΡΟΝΡ ΜΡΔΕ ΛΔΕ?) — ΡΟΝΡΜΡΔΕΙΛΔΕ

44 a 32 — ..ΡΙΕΙΛΔΕ

44 b 32 (= ϟΛ ΛΡϟϟΛ ΕΙΕΙΛΔΕ?) — ϟΛΡϟϟΛΕΙΕΙΛΔΕ

44 d 28 (ΜΛΤΟΝΛΟΡΡΕΙΛΛΕΙΛΔ[Ε]) (= ΡΡΕΙΛ ΛΕΙΛΔΕ?) — ΡΡΕΙΛΛΕΙΛΔΕ

44 b 34 — ΟΡΟΒΛΕΙΛΔΕ

44 c 44 (= ΜΛ ΟΓΛ ΚΛΜΕΙΛΔΕ?) — ΜΛΟΓΛΚΛΜΕΙΛΔΕ

44 b 29 (ϟΛΞΝΡ+ΕΙΛΔΕΔΔΛ) — +ΕΙΛΔΕ?

44 b 5 — ..[Ε]ΚΛΔ[Ε]

44 d 2 sq. — ✱ΡΒ[Β]ΛΛΔΕ

44 c 49 et 60 (?ΚΛΛΛΕΜΛΔΕ), d 2 (.ΕΡΛΕ ΜΛΔΕ), 21 (?ΡΡΧΓΡΕΜΛΔΕ), 52 (?ΤΟ-ΓΛΜΛΔΕ), 55 2 et 7 (? ✱ΛΡΛΕΜΛΔΕ), 3 (?.ΡΒΡΛΕΜΛΔΕ), 6 (?ΤΟΓΨΜΛΔΕ), 84 5 — ΜΛΔΕ

44 c 45 (ΙΡ✱✱ΕΤΕΙΕΡΛΕΜΛΜΛΔΕ) (ΜΛΜΛΔΕ?) — ΜΛΔΕ?

44 b 6 — .ΔΧΜΛΔΕ

44 a 36 — +✱ΜΛΝΛΔΕ

44 b 31 — ✱Λ+ΞΝΛΔΕ

44 a 38, b 5 — ΜΡΒΒ✱ΝΛΔΕ

44 c 57 — ΜΟΡ✱ΝΛΔΕ

44 29 et 30 (ΚΕΒΛΜΛΡΛΔΕ) — ΜΛΡΛΔΕ?

44 d 69 (= ✱Ε✱Λ✱ΝΕ ΡΛΔΕ? uel ✱Ε✱Λ✱ ΝΕΡΛΔΕ?) — ✱Ε✱Λ✱ΝΕΡΛΔΕ

44 a 35, 41, 45 — ΕΙΡΛΔΕ

44 d 50 — ϟΟΚΡΛΔΕ

26 16 (ΝΟΡΛΔΕ:ΝΟΡΛΔΕ) — ΝΟΡΛΔΕ

44 c 42, d 32 — ΓΡΛΔΕ

4 3 — ϟΛΔΕ

55 5 — ΓΛϟΛΔΕ

44 b 33 (= ΛΓΡΡΤΡΕ ϟΛΔΕ? uel ΛΓΡΡΤΡ ΕϟΛΔΕ?) — ....ΛΓΡΡΤΡΕϟΛΔΕ

118 6 (= ΛΓΞ ΤΕϟΛΔΕ? uel ΛΓΞ ΤΕ ϟΛΔΕ? uel ΛΓΞ ΤΕ ΛΔΕ?) — ΛΓΞΤΕ[ϟ]ΛΔΕ

44 d 46 — ΡΕΓϟϟΛΔΕ

21 1 — ΤΛΔΕ

44 c 10 sq. — ΨΞΤΡΓΡΤΛΔΕ

44 c 33 — ΨΟϟΤΤΛΔΕ

44 a 37 — ΓΡΔΡΨΤΡ+ΛΔΕ

45 5 — ΚΒΕΙΛ+ΛΔΕ

44 b 28 — ΤΟ+ΛΔΕ

44 c 37, d 27, 34 — ΤΡΒΒΔΕ

44 d 48 sq. — ΜΡΝ[Ν]ΔΕ

44 c 37 — ΜΡΝΝΔ[Ε]..

44 b 31 — ΓΛΧΜΡΔΔΕ

44 b 31 — ..ΤΡΔΔΕ

5 2 sq. — [ΨΞ]ΤΒΨΔΔΕ

44 d 12, 74 4, 75 5, 80 3, 83 15, 93 3, 102 3, 139 4 — ΤΟΒΕΔΕ

128 1 — ΓΡΙΙΕΔΕ

44 b 40 — ΤΕΨΙΙΕΔΕ

35 15 (ΔΔΡΛ[Ε].Ε) — ΔΔΡΛΕΔΕ

35 17 — ΔΔΛΡΛ[Ε]ΔΕ

109 6 (ΜΛΤΤΛΕΔΕ), 111 3 (ΜΛΤΤΛΕΔΕ), 4 (ϟΛΤΤΛΕΔΕ), 5 (ΜΛΤΤΛΕΔΕΙ✱-.Ε....), 131 3 (ΜΛΤΤΛΕΔΕ) — ΤΤΛΕΔΕ

44 c 58 — ✱ΕΔΡΕΔΕ

35 14 sq. ([Ψ]ΙΟΝΡϟΕΔΕ) — ϟΕΔΕ?

35 14 sq. (?[Ψ]ΙΟΝΡϟΕΔΕ), 17 sq. (ΨΞΤΡ ΡϟΕΔΕ) — ΡϟΕΔΕ

35 14 sq. (= ΨΙΟΝΡ ϟΕΔΕ? uel ΨΙΟΝΡ ΡϟΕΔΕ?) — [Ψ]ΙΟΝΡϟΕΔΕ

44 d 4 — ΓΕϟΕΔΕ?

92 2 — ΜΡ+ΡΝΡ+ΕΔΕ

30 2 — ΤΟΒΛ+ΕΔΕ

76 4 sq. (= ϟΛ ΤΤΕΤΛϟΞΔΕ? uel ϟΛΤΤΕ ΤΛϟΞΔΕ? uel ϟΛ ΤΕ ΤΛϟΞΔΕ?) — ϟΛ[ΤΤ]Ε[ΤΛ]ϟΞ:ΔΕ

44 c 40 — ...ΟΔΕ

44 b 4 — .ΒΟΔΕ

44 c 37, 45, 61, 55 1 — ΚΟΔΕ

110 1 — ΜΛΔΛΜΟΔΕ

55 1 — ✱[Λ]...ΝΛΓΔΕ

118 6 — [ΛϟΔ]Ε

75 2 (ΞΤΛ:ΤΨΤΕΤΔΕ) — ΤΔΕ

58 3 (= ..ΤΡΤΕ ΤΔΕ) — ..ΤΡΤΕΤΔΕ

44 d 1 (ΛΤΡ✱✱ΕΤΟΓΕΙ✱ΔΕ) — ΤΟΓΕΙ✱ΔΕ

num. — ΤΛΡΓΕ

57 6 (ΓΡΞΝΡ[Γ]Ε), 94 1 — ΓΡΞΝΡΓΕ

num. — [Τ]Λ××ΕΒΛΓ[Ε?]

39 3, 6, 41 3 (ϟΛϟΛΔΛΞΝΛΓΕ) — ΛϟΛΔΛΞΝΛΓΕ

36 6 — ΛϟΛΔ✱ΞΝΛΓΕ

44 c 54 sq. — ΙΕΓΕ

44 b 10 (= ϟΛ ΤΕΓΕ uel ϟΛ ΤΕ ΓΕ....?) — ϟΛΤΕΓΕ....

44 d 61 — ΓΛΛΟΓΕ

55 7 ([Ο]ΓΛΛΟΓΕ?) — ΓΛΛΟΓΕ

44 c 55 (ΜΟΓΕΛΡΔΛ) — ΜΟΓΕ?

55 1 (= ΛΕΙΛ ΝΟΓΕ?) — ΛΕΙΛΝΟΓΕ

39 2 — Μ✱ΜΡΟΓΕ

84 5 — ΨΡΟΓΕ

44 b 37, c 50 (? ΤΟΓΕΓΛΝΛ), d 34, 55 5 (ΤΟΓΕ ΒΛΓΨΝΨ) — ΤΟΓΕ

44 c 45 sq. (ΞΤΟΓΕΤ✱ΝΕ), d 29 et 31 (ΝΕΚΧ-✱ΡΕΜΕΙΞΤΟΓΕΤ✱ΝΕ) — ΞΤΟΓΕ?

44 d 52 sq. — ΓΓΛ..ΙΕ

65 11 (..ΡΙΕΤΕ) — ..ΡΙΕ?

49, 75 3 (Ε[ϟ]ΒΡΙΕ), 128 2 — ΕϟΒΡΙΕ

120 2 — ΙΙΕΜΡΙΕ

143 4 (= ΜΛΨ ΝΡΙΕ?) — ΜΛΨ:ΞΝΡΙΕ

44 b 27 — ΡΤΨΝΡ[ΙΕ]

93 1, 2 — ΟΓΡΙΕ

113 1 — ΓΤΤΡ[ΡΡ]ΙΕ

102 1 bis — ϟΨΨΟΤΡΡΙΕ

55 8 (= ΤΡ✱✱ΞΤΡ ϟΡΙΕ?) — ΤΡ✱✱ΞΤΡϟΡΙΕ

65 9 (? ΕΤΡΙΕΤΕ), 10 (ΝΛ:Ρ:ΕΤΡΙΕ) — ΕΤΡΙΕ

44 b 41 — ✱ΡΡΡΙΟΤΡΙΕ

44 b 27 — ϟΓΓΡΡΤΡΙΕ

118 7 (ΜΛ ΤΤΡΙΕ) — ΤΤΡΙΕ

44 d 33 (= ΝΕΚΛ ΔΛΙΕ?) — ΝΕΚΛΔΛΙΕ

149 11 (= ΓΟΝΛ ΜΛΔΛΙΕ?) — ΓΟΝΛΜΛΔΛ[Ι]Ε

44 b 35 ....XMΛIΛIE
(= ....XMΛ IΛIE?)
44 c 19 .OIΛI[E]
47 2, 113 2 (OP[Ϛ]ϚX[M].EKΛIE) EKΛIE
28 1 ΓOTENΛIE
11 2, 31 2, 36 6, 43 2, 44 b 56, 121 1 (ΓPΞNΛ[I]E), 149 4 ΓPΞNΛIE
35 19 ..ΛPΛIE
84 1, 3, 7 ϚOPΛIE
44 a 25, b 41, 78 1, 88 3 (ΞΤΕΓPTΛIE) TΛIE
56 4, num. FΛ+ΞTΛIE
7 2, 8 2 TPEIΨTΛIE
72 ΨΛIE
44 b 32 OKΛ+ΛIE....
44 c 44 (IP**ETEIEPΛEMΛMΛΔE), 55 7 (KEΨPΨTEIEFPΛΨ) TEIE?
44 b 7 ....IIE
98 1 (ΓEIIETE) ΓEIIE?
36 5, 57 5, 6, 94 1, 118 1 +PIIE
29 17 ...TEVIIE
4 2 TΛΛΛV[O]IE
40 d 2 TΛΛΨIE
40 c 3 TΛΛΨIE....
num. IPIXE
83 9, 14 ΛPXXE
6 3 (= ΓONP MPXXE?) ΓONPMPXXE
44 b 61 (ΛΛXXE*ΛΨ) ΛΛXXE
44 a 26 TΛXXE
44 b 10, 49, 55, 82 KΛPXXE
55 6 (NΛKEKΛΓΞ), 7 (NΛKEPΛΛΛϚE) NΛKE?
26 21 OΔPΛKE
41 d 9 (ϚPΓPΛETΛΓΞKEIΓΓΛE) TΛΓΞKE?
44 c 44 (IP**ETEIEPΛEMΛMΛΔE) IP**E?
44 d 1 (ΛTP**ETOFEI*ΔE) ΛTP**E
44 c 55, d 3 (? PΛEKΛMΛΨ) PΛE
55 3 (.PBPΛEMΛΔE) .PBPΛE?
44 d 20 (IBPΛET.....) IBPΛE?
44 c 50 sq. IPEYPΛE
1 2 ΨOΔPΛE
44 d 32 IPE*PΛE
55 4 *PBBΛPΛE
149 12 MPΛE
44 d 9 (ϚPΓPΛETΛΓΞKEIΓΓΛE) ϚPΓPΛE?
44 c 42 (KPΛϚΛ:PXΓPΛE) (potius PPXΓPΛE) PXΓPΛE?
44 d 28 TPΓΓPΛE
44 c 62 TPΛE
16 2 PΛ[PΔ]ΛP+PΛE
(= PΛPΔΛ P+PΛE)
6 3, 9 2 (PΛPΛPΔP+PΛE), 17 2 (PΛP-Δ..PΛE), 20 3, 31 5 (ϚΛIPΛPΔP+PΛE), 39 8, 46 3 (PΛPΔP+PΛ[E]), 114 3, 115 3 (P[Λ]P[Δ]P+PΛE) PΛPΔP+PΛE
4 4 sq., 36 4, 50 2 PΛPΔΛ+PΛE
44 d 25 (TPΛEΨPΛEΓEϚΛ), 69 (TPΛE-ΨPΛE) ΨPΛE?
26 10 ..ΛΛE
55 5 ...Λ[P]ΛE.Λ[Λ]E
(= ...ΛPΛE .ΛΛE?)
107 1 ([Λ]BΛΛE), 150 1 ΛBΛΛE
44 b 2 (ϚΛIΛϚTTΛBΛΛE) ΛϚTTΛBΛΛE
(= ΛϚTTΛ ΛBΛΛE?)
65 11 TPBBΛΛE
(= *ΛΛE ΔΛΛE?) 44 d 38, 50 sq. (*ΛΛE-Δ[Λ]ΛE) *ΛΛEΔΛΛE
55 6 (*X*EKΛ:ΛBBΛFΛΛE) FΛΛE?
44 c 62 TOΛEIΛΛE
44 c 34 TPOIΛΛE
44 d 38 (*ΛΛEΔΛΛE), 50 (*ΛΛEΔ[Λ]ΛE) *ΛΛE?
44 c 36 (ϚΛBΛΛΛΛE) ΛΛΛE
44 c 62 ΛPMΛΔΛΛΛΛE
(= ΛPMΛΔΛ ΛΛΛE?)
44 d 46 ΓPΛΛΛΛE
147 1 .ΓΓΛΛE
103 1, 104 1 bis TΛBOPϚϚΛΛE
29 3 (*PϚTTΛTΛΛE), 44 a 15 (TΛΛE: TΛΛE:), b 35, 58 3, 65 8 (TΛΛ[E]) TΛΛE
128 2 PMO[ϚEIP]NETΛΛE
(= PMO ϚEIPNE TΛΛE?)
55 4 (FΛϚ:ΞTΛΛE) ΞTΛΛE
42 4 P[Λ]PΔP+ΛΛE
44 d 1, 26 *PBBΛE
44 b 42 (ϚΛIOPOBΛE...ΔΛ) OPOBΛE?
58 5 ....E[Λ]E
22 1 +PEYTTBEΛE
44 c 60 MPFEΛE
29 17 (TP[X]MEΛE), 40 d 2 (? TPXME-ΛEϚΛ), 44 d 57 (TPXMEΛEI*TE), 57 9, 65 25 (TPXMEΛEΛϚΛ+E), 83 16, 88 5, 89 3, 90 5, 94 2, 95 3, 118 3 ([T]PXME[Λ]E), 134 4, 135 2 (TPX-ME[ΛE]), 149 10 (TPXMEΛEI*[TE]), 150 7 TPXMEΛE
44 b 26 TPXMEΛE...
44 d 61 (KΛΛΛEMΛ*ΞTEΛEOFΛ) *ΞTEΛE?
78 5 ΨEΛE
29 15 Γ..O[P]ΛΛE
num. KOΓPΛΛE
44 c 34 sq. (MΛΔΛIΓΓΛE), d 43 IΓΓΛE
44 d 9 (= ϚPΓPΛE TΛ ΛΓΞ KEIΓΓΛE? uel ϚPΓPΛE TΛΓΞ KEIΓΓΛE? uel ϚPΓPΛE TΛΓΞKE IΓΓΛE? uel ϚP-ΓPΛETΛ ΛΓΞ KEIΓΓΛE?) ϚPΓPΛETΛΓΞKEIΓΓΛE
44 c 63 sq. (ϚΛBΛP*ΓΛE) (P*ΓΛE?) ΛP*ΓΛE
44 c 57 ΓEPΛE
num. ΓPΛE
44 d 16 OP.[Ϛ]ΛE
23 3 (P[TΛE]), 27 2, 29 2, 37 6 (ϚΛIPTΛE), 44 d 10, 63 2, 84 2 bis, 86 2, 99 2, 105 2, 108 2, 123 2, 147 1, 150 4 PTΛE
117 3 ΛTΛE
57 5 [Ϛ]EΨΛE
49 (MEEIΛϚEI*NE) ME
35 2 (ΓPPTTOΛPI.ME), 65 11 (..METEϚΞ) .ME?
17 2 (nomen proprium? nominat.) .....ΛME
68 2 TEΔΛME
32 1 EK[IO?]FΛM[E]
65 23 MΛENΛ+TTΛME
(= MΛE NΛ +TTΛME)
44 c 43 ΨΞTPBPEME
55 7 (OTΛΞNΛPE:PXΓPEME) (potius PPXΓPEME) PXΓPEME?
28 3 MΛTTPEME
44 a 21 ...ΛEME
1 3 (TEΔΛEME⟨+⟩), 2 2, 3 3, 4 3, 5 4, 10 1, 11 1 (TEΔ....), 12 2, 13 3, 14 3, 15 2, 16 1 (TE.....), 19 2, 25 3, 26 2 (....EME), 4 bis, 27 3 sq., 6 sq. (TEΔ[Λ]EME), 7, 29 1, 34 3 (T[E]ΔΛEME), 36 2, 39 2, 40 c 2, 41 2 (TEΔΛE[ME]), 43 1, 44 a 2 (TEΔ[ΛEME]), 30, c 2, 16, 48 5 sq., 6, 51 2, 54 2 (TEΔΛ...), 4, 56 2, 57 4, 58 1, 59 2, 60 1 (TEΔΛE..), 61 1, 62 2, 69 2, 70 2, 72, 74 2 (TEΔΛEM.), 75 2 (TE-Δ..ME), 76 2 (TEΔ[ΛEM].), 77 2, 82, 86 2, 88 2, 93 1, 98 1, 99 1, 101 2, 106 4, 107 1, 112 1, 2, 116 2, 117 3, 4, 118 1, 120 1, 122, 127 1, 132 1, 133 2, 136 2, 137 2, 139 2, 145 2, 149 2, 150 2 TEΔΛEME
51 3 (FΛIIΛEMETΛ+ΛOϚΛ) FΛIIΛEME?
44 c 40 TOΓΛΛΛΛEME.
44 a 49 ΓΔΔEME
119 3 TEΔEME
58 1, 3 ϚBΛΛEME
44 a 39, 40 MPΔONEME
67 1 ΨΛOFΨNEME
44 a 44, b 11, num. TPBB*NEME
55 6 OTX*PEME
44 d 16 KOΓPEME
num. ΔΔ*ΞTEM[E?]
44 c 6, 106 1 XME
44 d 38 *ΛIXME
44 d 6 IPΓΓΛΔONEKΛ*ΛIXME
(= IPΓΓΛΔO NEKΛ *ΛIXME?)

29$_{8}$ (ΞIIEIÞ+Þ:ſѦΔѦΓΛXME) — (Ѧ)ſѦΔѦΓΛXME
29$_{5, 11}$, 88$_{4}$ bis, 93$_{2, 3}$ — +ΛXME
55 *2* — [ſT]TPXME
num. — ΔΔ✻ΞTXME
44 d *48* (= MѦ FѦΛΓOME?) — MѦFѦΛΓOME
55 *4* — ΓPEIYME
55 *3* (ſΛITYME[O]Δ[P]ΞTѦ) — ſΛTYME?
33$_{1}$ (✻[M]E), 106$_{3}$ — ✻ME
109$_{2}$ — OF✻ME
num. — ✻ĸOF✻ME
62$_{1}$ (ONOF✻METE) — ONOF✻ME
85$_{1}$ — ѦſѦΔѦΓΛ✻ME
44 c *59 sq.* (= M✻ ME?) — M✻ME
91$_{3}$ — +TTYME
149$_{8}$ (= MѦ +TT✻ME) — MѦ+TT✻ME
39$_{5}$ (NEIѦſO), 44 d *29 et 30* (? NEĸX✱PE-MEIΞTOFET✻NE), *60* (NEOFѦ), *64* (? TPBB✻NETENѦ), 65$_{12}$ (? ĸOMѦIѦ-ENE), 75$_{3}$, 91$_{2}$, 107$_{3}$ (? ſѦTѦNE), 110$_{3}$ (? MѦT✻NE), 118$_{2}$ (ſѦOFѦNE), 131$_{4}$ (OFÞſѦNEIѦΓE), 134$_{2}$ (ѦBE-ΞTѦNE) — NE
26$_{17}$ — .....NE
num. — XÞ...NE
76$_{3}$ — [Ѧſ].NE
44 d *13 sq.* — ſTT.NE
127$_{2}$ — [Þ]N[E]...
128$_{2}$ (ÞMO[ſEIÞ]NETѦΛE) — ſEIÞNE?
78$_{3}$ — ſE[I]ѦNE
107$_{3}$ (= ſѦ TѦ NE?) — ſѦTѦNE
65$_{12}$ (= ĸOMѦIѦE NE?) — ĸOMѦIѦENE
44 d *15* — IENE
25$_{6}$ — ΓEΛΛѦΞNE
101$_{5}$ — [FѦΔPѦΞ]N[E]
102$_{3}$ — ΓΞNTPѦΞNE
109$_{6}$ — ΓΞTPѦΞNE
44 c *47* (ΨBEΔѦFΞNE), *63* (? TONѦ-FΞNE), d *22* (? ĸETѦF✻XTONѦFΞN...), *62* (? TONѦFΞNE), 55 *9* (? E:TONѦ-FΞ[N]EѦ..ſΞ) — FΞNE
26$_{17}$ (ĸBEſΞN:EΓPѦ+E) — ĸBEſΞNE
26$_{18}$, 44 b$_{45}$ — TPEſΞNE
14$_{1}$, 44 a$_{1}$, 71$_{1}$ (....NE), 108$_{1}$ — ѦB✻ΞNE
149$_{9, 12}$, 150$_{7}$ — FѦΔP✻ΞNE
112$_{6}$ — ΓΞT[P]✻ΞN[E]
44 d *63* (ONE:T✻ΓѦ) — ONE
44 d *27, 34* (MѦMONE), 107$_{2}$ (? MONE-ĸΛѦEM✻) — MONE
29$_{8}$ — ĸΞTONE
71$_{1}$ (nomen proprium, nominat.) — ..YNE
44 d *64* (? TPBB✻NETENѦ), 52$_{2}$ (ſѦI✻NE), 54$_{1}$ (?? .ſѦ[I]✻[NE]), 56$_{4}$, 86$_{2}$ (ſѦI✻NE), 95$_{2}$ (+PΓΓ✻NE), 102$_{3}$, 131$_{3, 4}$, 134$_{4}$ ([✻]NE) — ✻NE
44 d *64* (TPBB✻NETENѦ) — TPBB✻NE? (= TPBB✻ NE? uel TPBBE ✻NE?)
44 b$_{25}$ (= ſѦ TѦF✻NE?) — ſѦTѦF✻NE
(= ſѦ ✻NE) 52$_{2}$, 86$_{2}$ — ſѦI✻NE
54$_{1}$ (= ſѦ ✻NE??) — .ſѦ[I]✻[NE]
49 (MEEIѦſEI✻NE), 58$_{3}$, 106$_{1}$, 107$_{1}$, 150$_{1}$ — ſEI✻NE
111$_{5}$ — ΞTѦΓEſEI✻NE (= ΞTѦ ѦΓE ſEI✻NE?)
44 d *69* (✱E✱Λ✻NEPѦΔE) — ✱E✱Λ✻NE?
num. — ѦPTΛΛ✻NE
78$_{4}$ — N✻NE
94$_{3}$ — ...N✻NE
121$_{1}$ — ѦPXMѦN✻NE
37$_{4}$ — ѦΓΞN✻NE
95$_{2}$ (= +PΓΓE ✻NE) — +PΓΓ✻NE
44 d *56* — NѦBOP✻NE
150$_{9}$ — IÞſΨNE
44 d *35* — ΓѦNѦTѦſ✻NE (= ΓѦNѦ TѦſ✻NE?)
118$_{1}$ — .[T]Eſ✻NE
44 b$_{52}$ — ΨPſſ✻NE
110$_{3}$ (= MѦ T✻NE? uel MѦ T✻ NE?) — MѦT✻NE
(= ΞTOFE T✻NE? uel ΞTO FET✻-NE?) 44 c *45 sq.*, d *29 et 31* (NEĸX✱PE-MEIΞTOFET✻NE) — ΞTOFET✻NE
44 c *56 sq.* — ΓEΔPET✻NE (= ΓEΔPE T✻NE?)
44 b$_{61}$ — MѦſET✻NE (= MѦ ſET✻NE? uel MѦſE T✻NE?)
26$_{5}$ (= MÞΨE T✻NE?) — MÞΨET✻NE
44 c *47, 52* — IP✻T✻NE
44 a$_{20}$ (? TOFѦTѦ[Γ]E), 83$_{10}$ (MѦIѦΓE TÞ[Δ]E), $_{11}$ (? NѦΓE), 84$_{6}$ (ſѦIѦΓE +ÞΔETE), 111$_{5}$ (? ✱:ĸѦΓE), $_{6}$ (? ѦΓE-PEIѦTE), 112$_{3}$ (? ✻ĸѦΓE), 131$_{4}$ (OFÞ-ſѦNEIѦΓE) — ѦΓE
? ΞTѦΓE 29$_{5, 6, 9}$, 39$_{6}$ (ΞTѦΓETÞ-N[Ѧ]), 44 a$_{24, 50}$, c$_{15, 18}$, 83$_{6}$ (ΞTѦΓE:TÞ....), 90$_{3}$ (ΞTѦ[ΓE]TΨN.), 111$_{5}$ (ΞTѦΓEſEI✻NE), 118$_{4}$ ([ΞT]Ѧ[ΓE Þ]+[Þ]TÞ+E:ΞT[ÞT]Þ), $_{6}$
? ΞTѦΓETÞΔE 88$_{5}$, 93$_{3}$ (ΞT[ѦΓE] TÞΔE), 101$_{3}$
? ΞTѦΓETÞſΞTE 89$_{2}$, 118$_{4}$ (Ξ[TѦ]-ΓE:[TÞſ]ΞTE)
? ΞTѦΓETYTE 57$_{6}$, 88$_{3}$, 90$_{1}$ sq., 93$_{2}$ ([Ξ]T[ѦΓ]E[TYT]E), 94$_{1}$, 101$_{2}$, 102$_{1}$ (ΞTѦΓETYTE), 110$_{2}$, 112$_{2}$ (ΞTѦ[ΓE]TYTE), 131$_{1}$, 134$_{1}$, 145$_{2}$
? ΞTѦΓETYTO 80$_{2}$, 88$_{3}$, 93$_{2}$
131$_{4}$ (= OFÞ ſѦ NE ѦΓE) — OFÞſѦNEIѦΓE
111$_{5}$ (✱:ĸѦΓE), 112$_{3}$ (✻ĸѦΓE) — ✱ĸѦΓE (= ✱ĸѦ ѦΓE? uel ✱ ĸѦΓE?)
83$_{11}$ (= NѦ ѦΓE?) — NѦΓE
44 a$_{20}$ (= TOFѦTѦ ѦΓE?) — TOFѦTѦ[Γ]E
uid. sub ѦΓE — ΞTѦΓE
3$_{3}$, 6$_{2}$, 11$_{2}$, 13$_{4}$, 14$_{3}$, 15$_{3}$, 16$_{2}$, 17$_{2}$, 19$_{3}$, 31$_{2}$, 35$_{9}$, 38$_{5}$, 39$_{3}$, 42$_{3}$, 47$_{2}$, 48$_{2}$, 53$_{2}$ sq., 56$_{2}$, 57$_{4}$, 58$_{2}$, 62$_{3}$, 66$_{1}$, 67$_{1}$, 68$_{2}$, 72, 73$_{1}$, 77$_{3}$, 80$_{1}$, 81$_{2}$, 84$_{2}$, 85$_{2}$, 86$_{2}$, 87$_{3}$, 90$_{3}$, 92$_{3}$ (..ΓΓE), $_{3}$ (+PΓΓ.), 93$_{1}$, 94$_{1}$, 95$_{2}$ (+PΓΓ✻NE), 98$_{1}$, 99$_{2}$, 108$_{2}$, 112$_{1}$, 113$_{3}$, 117$_{3}$, 120$_{2}$, 121$_{1}$, 123$_{2}$, 127$_{1}$, 131$_{1}$, 134$_{1}$, 137$_{2}$, 139$_{2}$, 144$_{2}$, 146$_{2}$ (+PΓΓ.), 147$_{1}$ — +PΓΓE
[+PΓΓ]E:[Λ]Þ[T]. 75$_{4}$
+PΓΓETÞΔE 57$_{8}$ (+PΓΓEIѦMѦETÞΔE), 75$_{4}$ (+PΓΓE....E:TÞΔE), 84$_{3}$ (+PΓΓE-IѦMѦE:TÞΔE), 94$_{2}$ (+[PΓΓ]E[I]Ѧ-[MѦE]TÞΔE), 102$_{2}$, 109$_{3}$ (+PΓΓEIѦ-M[Ѧ]ETÞΔE), 110$_{2}$, 128$_{2}$, 149$_{6}$ (+PΓΓ......TÞΔE)
+PΓΓE:TÞTO 118$_{2}$
[+PΓΓ]ETTYNÞ 58$_{4}$
+PΓΓETTYNѦ 49, 149$_{15}$
+PΓΓETYTE 58$_{4}$ (+PΓΓEIѦMѦETYTE), 94$_{2}$, 149$_{5}$, 150$_{4, 5}$ (+PΓΓEIѦMѦE:TYTE)
+PΓΓETYTO 5$_{10}$ ([+PΓ]ΓET[YTO]), 75$_{3}$ (+P[ΓΓE]TYTO), 91$_{2}$, 109$_{5}$ (+PΓΓEBѦEIѦ:TYTO), 134$_{2}$
147$_{2}$ — +PΓ[ΓE].....
111$_{2}$ (+ΓΓE[TΨ]TE) — +ΓΓE
4$_{2}$, 88$_{2}$, 139$_{3}$ (+PΓETYTE) — +PΓE
84$_{4}$ (= ΔΔѦE ѦΓΞ TѦ ΨET✻ΓE? uel ΔΔѦE ѦΓΞ ΞTѦ ΨET✻ΓE? uel ΔΔѦE ѦΓΞ TѦΨE T✻ΓE?) — ΔΔѦEΓΞ[T]Ѧ[Ψ]ET[✻Γ]E
29$_{14}$ — [Ψ]ÞFÞPE
44 c *47* (ſѦB✻NÞPE) — NÞPE?
num. — ÞPTOXΓÞP[E]
num. — ÞPTTOXΓÞP[E?]
num. — [Þ]PTOΞΓÞPE
29$_{7}$ (? ѦPE[T]Ѧ), $_{9}$ (? ѦPETѦTѦPE), 44 b$_{4}$ (? ѦPEIΨNÞ), 118$_{5}$ (ѦPEΔÞΔE) — ѦPE
29$_{15}$ — ...ѦΔѦPE
122 — MΛ✻TѦΔѦPE
119$_{3}$ ([TEΔѦP]E), 128$_{1}$, 135$_{1, 2}$ (T[E-ΔѦPE]) — TEΔѦPE
44 d *19* — ..OB[Ѧ]FѦPE
84$_{5}$ (TOFѦPEſѦ) — TOFѦPE?
21$_{2}$ — EIѦPE
44 d *25* (? TPXMEΛѦBѦTѦĸѦPE), *26* (ĸѦP[E]) — ĸѦPE
44 c *51* (ſѦΔѦĸѦPETPEſO) — ſѦΔѦĸѦPE (= ſѦΔѦ ĸѦPE?)

5 8 sq. (= +PE ✱ΛPE?) [+]PE✱ΛPE
55 1 MΛPE
55 7 (? OTΛΞΝΛPE), 103 2 (IΛTE: ΝΛPE) ΝΛPE
137 1 ✱Ν✱[+]EΝΛPE
55 7 (= OTΛ ΝΛPE?) OTΛΞΝΛPE
35 3 ([Γ]ΛPETΛ[P]..) ΓΛPE?
65 7 (ΣΛTXΓΛPE) TXΓΛPE
ΛΣΛPETPΔE 6 2 (TEΣΛPE), 131 2 ΛΣΛPE
29 4 et 7 (? ΣXMPTΛTΛPE), 9 (ΛPETΛ TΛPE), 9 (PΓΓTTΛTΛPE), 40 c 5, 149 12 (? ΣΛTΛTΛPE) TΛPE
29 4 et 7 (? ΣXMPTΛTΛPE), 9 (? ΛPETΛ-TΛPE), 9 (?? PΓΓTTΛTΛPE), 40 c 5 (? ..OFΛTΛ: TΛPE), 65 12, 15, 18, 21 149 12 (? ΣΛTΛTΛPE) TΛTΛPE
29 4 et 7 (= ΣXMPTΛ TΛPE? uel ΣXMP TΛ TΛPE? uel ΣXMP TΛTΛPE?) ΣXMPTΛTΛPE
40 c 5 (= ..OFΛTΛ TΛPE uel ..OFΛ TΛTΛPE? uel ..OFΛ TΛ TΛPE?) ..OFΛTΛ: TΛPE
149 12 (= ΣΛ TΛTΛPE? uel ΣΛ TΛ TΛPE?) ΣΛTΛTΛPE
29 9 (= ΛPETΛ TΛPE uel ΛPE TΛ-TΛPE? uel ΛPE TΛ TΛPE?) ΛPETΛTΛPE
29 9 (= PΓΓTTΛ TΛPE) PΓΓTTΛTΛPE
76 4 ...[E]TΛPE
119 3 (ΞTΛPEFP..), 142 ΞTΛPE
149 4 (= ΣΛ TTΛPE?) ΣΛTTΛPE
44 c 43 ΛPMPE
56 4 FΛΔPE
44 d 54 (= ΣΛBΛ OFΛΔPE) ΣΛBOFΛΔPE
57 9, 59 3, 83 16, 88 5, 6, 93 3, 95 3 (+OF[Λ]...), 118 3, 150 8 +OFΛΔPE
44 c 45 FEIΛΔPE
44 a 20, b 42, 43, 55, 54 1 TOKΛΔPE
44 c 56 (ΓEΔPET✱ΝE) ΓEΔPE?
138 2 OFE+PEPE
num. MEPE?
111 6 (ΛΓEPEIΛTE) ΛΓEPE?
55 5 ([O]ΨE: [P]EΝPΣΛ) OΨEPE?
44 d 71 ΣOKPE
44 d 66 (X✱PEKΛBOPPΣΛB✱ΝΛΣEKΛTΛ-ΔΛΣEKΛ), 55 7 (? X✱PETE) X✱PE
44 d 29 et 30 (ΝEKX✱PEMEIΞTOFET✱ΝE) KX✱PE?
44 d 3 et 68 (TX✱PEΣΞTΛ) TX✱PE?
44 c 40 MOPE
44 b 34 ΓPE
138 2, 143 5 KBPTPE
44 c 33, 48 (? ΝP: TPETEMΛO) ΝPTPE
5 9 sq. [ΛTP]E
55. (ΓPEΓΛTPE[I]PΔP: TΛ) ΓPEΓΛTPE?
36 4 (ΣΛI✱TPE), 6, 44 a 42, 57 5 ([Ψ]TPE) ✱TPE
44 b 21 (✱✱TPE+ΛP.) ✱✱TPE?
5 8 (? [+]PE✱ΛPE), 44 a 51, 102 2 (+PE: PΛP+PΔE), 106 2 (? +PEBΛ), 107 2 (+PEIΛPOFΛTETE), 111 5 (+PE: +ΛP-ΔETE), 118 2 (MΛOFΛ+PE: PΛP+P-[ΔE]), 124 3 ([+]PETEΞTEΓP), 134 2 ([+P]EIPΛP[+]+P[ΔE]), 3 ([+]PE Ξ[TΛ]MΛEΛP+PΔE) +PE
44 c 41 ΨΞTPBPΣE..
44 d 36 sq ΓPΣBPΣE
44 d 67 ΨOYPΣE
44 c 39 ΨBPΔPΣE
16 2 ΣPFPΣE
44 d 36 (PΛPΣEΔPΔOΓΛ) PΛPΣE?
44 d 56 PTΛPΣE
55 2 (.[ΛΨP]OIΛΣΛΓΞΝPΣE) (ΝPΣE?) ΓΞΝPΣE?
91 1, 2 ΨΛΓΓPΣE
44 c 36 (MP[Σ]PΣE), 134 1 MPΣPΣE
44 d 13 ΛOΣPΣE
44 c 60 TP✱✱ΞTPΣE
35 18 (ΛΣETXMΨTP) ΛΣE?
44 c 54 KPEΔΛΣE
44 d 48 (FIIP: EIΛΣE), 55 5 (FIIP EIΛΣE) EIΛΣE
44 b 18, num. PPOFΨTEIΛΣE
55 7 (= ΝΛKE PΛΛΛΣE?) ΝΛKEPΛΛΛΣE
44 d 39 sq. (= ΞTΛ MΛΛΣE?) ΞTΛMΛΛΣE
44 b 61 (MΛΣET✱ΝE) MΛΣE?
44 c 54 TOMEΝΛΣE
num. ΓOPΛΣE
44 d 66 ΣΛΣE
44 d 26 ΓΣΣΛΣE
4 4, 38 8, 39 7, 42 4, 44 c 35 et 57 (? ΣEKΛ-TΛΣE), d 12 (? ΛΣΛTΛΣE), 47 3, 50 1, 114 1, 3 115 1, 3 TΛΣE
65 23 (= ΣΛ ΓE+ΛΣE?) ΣΛΓE+ΛΣE
29 2 TO+ΛΣE
44 c 62 EΣE
44 b 62 IΛOΣE
139 5 MΛΛIΛOΣE
44 d 20 (ΛF✱ΝΛIOΣE) IOΣE?
55 4 M[P]..P[Σ]ΣE
44 a 5, TOPPΨΣΣE
44 d 53 ΓPOΨΣΣE
14 2 P+PMΨΣE
44 c 42 FPΨΣE
26 16 (? KOMΛIΛETE), 29 1 (? EKOFΛTE), 4 (? TEIPΛP), 7 (? ΓΔΔPTETE), 11 (? KXMΨTE), 44 a 19, b 39, c 38 (? OFΛTE), 44 (? IP✱✱ETEIEPΛE-MΛMΛΔE), d 7 (? OFΛTE), 7, 45 (? ΛΣΛTE), 64 (? TPBB✱ΝETEΝΛ), 64 (? KXM✱TE), 65 (? ΨOMPΛPΔΛ-Ν✱ΝEIΛTE), 55 8 (? X✱PETE), 8 (? ✱ΛΛΨΝΨTE), 57 9 (ΛBEΔPΛP+P-ΔETE), 62 1 (OΝOF✱METE), 65 9 (? ETPIETE), 24 (? ..PIETE), 18 (? ..Λ.ΛTΛETE), 18 (? XMΨTE), 21 (? KOMΛIΛ: ETE), 78 3 (ΣΛETE), 84 4 (? MΛΓ✱TE+ΨΨΨPTE), 5 (? KOMΛ-IΛE[T]E), 6 (ΣΛIΛΓE+PΔETE), 87 4 (TEΞTΛ), 93 2 ([T]E), 94 3 (? TEIP-Γ.ΔE), 95 1 (?.ΛBOPΛ+E: I✱TE), 98 1 (? ΓEIIETE), 99 1, 100 (TEBΛEIP), 101 3, 4 (PΛP[+]PΔETE), 102 2 (TE ΞTΛ), 2 (ΞTΛTE), 106 2 (OFΛΛP+P-ΔETE), 2 (? IOXM✱ΞΝΛTE), 107 2 (+PEIΛPOFΛTETE), 111 5 (+PE: +ΛP-ΔETE), 112 5 (? KXM✱TE), 116 1, 118 3 (? [MP]PTTEKΛTE), 4 (? TEKΛETE), 5 ([T]EIPΔE), 6 (? ΛΓΞTE[Σ]ΛΔE), 6 (? [TEK]ΛETE), 124 3 ([+]PETE ΞTEΓP), 120 1, 127 1, 128 2 139 3, 145 3, 149 11 (? KOMΛIΛETE), 150 3 TE
MΛTE 4 1, 29 3, 39 1, 42 3, 44 a 28 (? KOM.MΛTE), 34, 50 1, 57 3, 59 1, 61 1, 66 1, 77 1, 84 1, 87 1, 92 1, 94 1, 100 (MΛTEBΛEIP), 101 1, 109 1, 111 1, 112 1, 117 1, 118 1, 119 1, 120 1, 121 1, 124 5 131 1, 136 1, 137 1 (MΛT.), 138 1, 142, 149 14
MΛETE 44 a 11, b 3, c 9, 106 1
M✱TE 3 1, 11 1 16 1, 17 1, 19 1, 23 1 43 1, 47 1, 48 1, 4, 58 1, 67 1, 68 1, 85 1, 80 1, 93 1, 102 1 105 1, 107 1, 108 1, 110 1, 113 2, 122, 123 1, 139 1, 140 1, 143 2, 144 1, 145 1
ΣΛTE 6 2 (ΣΛEIΛTEΣΛPETPΔE), 44 b 10 (? ΣΛTEFE....), 65 (?), 50 3 (ΣΛEIΛTEΛΔE), 76 4 (? ΣΛ[TT]E-[TΛ]ΣΞ: ΔE), 131 2 (ΣΛEIΛTE)
26 5 TE.....
44 a 24 ...TE
29 14 ΓΔΔ.TE
44 b 26, 76 2 ...PTE
106 2 ΨBPTE
44 c 35 ΨEΨBPTE
29 7 (ΓΔΔPTETE) ΓΔΔPTE?
109 6, 110 3 (Γ[P]ΞΝPF[P]TE), 111 6 ΓPΞΝPFPTE
35 1, 44 b 58, 62, 63 ΨΞTPFPTE
44 c 55 MOFPTE
80 2 ΨOFPTE
44 c 34, d 32 IPIPTE
84 6 KOMPIPTE
112 2 ✱PT[E]

88 $_{2}$ (ΨΚΛΛΡΤΕ) ΛΡΤΕ
14 d *4, 48, 51* ΜΛΡΤΕ
14 c *33* ΣΛΡΤΕ
49 (ΝΛΓΛΜΡΤΕ) ΓΛΜΡΤΕ
39 $_{4}$, 84 $_{7}$ ΣΧΜΡΤΕ
44 c *40* ΣΛΨΜΡΤΕ
14 a $_{53}$ sq. ΣΨΜΡΤΕ
14 c *36* ΓΕΝΡΤΕ
14 a $_{51}$ ΓΡΒΡΡΤΕ
14 c *61* ΓΟΒΡΡΤΕ
14 b $_{37}$ ΡΣΡΤΕ
58 $_{3}$ (..ΤΡΤΕΤΔΕ) ΤΡΤΕ
14 c $_{5, 7}$ (?ΣΤΤΡΤΕΜ✻), , (?ΣΤΤΡΤΕΜ✻), 93 $_{2}$ ΣΤΤΡΤΕ
106 $_{2}$, 131 $_{5}$ ΤΡΒΒΡΛΡ+ΡΤΕ
(= ΤΡΒΒΕ ΡΛΡ+ΡΤΕ)
14 d *24* ΜΡΣΣΨΡΤΕ
84 $_{4}$ ΜΛΓ✻ΤΕ+ΨΨΨΡΤΕ
(= ΜΛ Γ✻ΤΕ +ΨΨΨΡΤΕ? uel ΜΛΓ✻ ΤΕ +ΨΨΨΡΤΕ?)
111 $_{7}$ (ΛΓΕΡΕΙΛΤΕ) ΛΤΕ?
44 d *33* ΤΛΤΒΛΤΕ
55 *2* ΤΕ[Τ]ΒΛΤΕ
5 $_{0}$ ΣΕΛΤΕ
20 $_{2}$ .....FΛ[Τ]Ε
(= ΟFΛ ΤΕ?) 44 c *38*, d *7* ΟFΛΤΕ
29 $_{1}$ (= ΕΚΟFΛ ΤΕ) ΕΚΟFΛΤΕ
110 $_{3}$ ✻ΡΝΟFΛΤΕ
14 c $_{9}$ sq. ΓΟFΛΤΕ
107 $_{2}$ (+ΡΕΙΛΡΟFΛΤΕΤΕ) ΛΡΟFΛΤΕ
88 $_{4}$, 93 $_{3}$ ΤΟFΛΤΕ
94 $_{1}$ +ΟΡΤΤΟF[Λ]ΤΕ
103 $_{2}$ (ΙΛΤΕ:ΝΛΡΕ) ΙΛΤΕ
90 $_{4}$ [ΛΛ]ΛΙΛΤΕ
14 b $_{42}$ ΣΛΙΛΤΕ
14 b $_{44}$, 149 $_{3, 5}$ ΓΕΒΕΙΛΤΕ
14 d *65* ΨΟΜΡΛΡΔΛΝ✻ΝΕΙΛΤΕ
(= ΨΟΜΡΛΡΔΛ Ν✻ΝΕΙΛΤΕ? uel ΨΟΜΡ ΛΡΔΛ Ν✻ΝΕΙΛ ΤΕ?)
14 d *37* ΓΕΙΛΤΕ
111 $_{6}$ sq. ΛΓΕΡΕΙΛΤΕ
(= ΛΓΕ ΡΕΙΛΤΕ? uel ΛΓΕΡΕ ΛΤΕ?)
118 $_{3}$ ([ΜΡ]ΡΤΤΕΚΛΤΕ) ΚΛΤΕ?
14 c *46* (ΞΤΛΝΛΓΟΚΛΤΕ) ΓΟΚΛΤΕ
14 a $_{28}$ (= ΚΟΜ. ΜΛ ΤΕ?) ΚΟΜ.ΜΛΤΕ
99 $_{1}$ ΓΟΡΕ+ΕΜΛΤΕ
106 $_{2}$ (= ΙΟΧΜ✻ ΝΛΤΕ? uel ΙΟΧΜ✻ΞΝΛ ΤΕ?) ΙΟΧΜ✻ΞΝΛΤΕ
23 $_{2}$ Λ[ΛΓ]ΛΤΕ
14 b $_{60}$ (= ΣΛ ΤΕ?) ΣΛΤΕ
14 d *45* (= ΛΣΛ ΤΕ?) ΛΣΛΤΕ
135 $_{2}$ (ΣΛΝΛΤΛΣΛΤΕ) ΤΛΣΛΤΕ
26 $_{16}$ (ΚΟΜΛΙΛΕΤΕ), 65 $_{9}$ (ΕΤΡΙΕΤΕ), $_{11}$ (..ΡΙΕΤΕ), $_{16}$ (ΚΛΒΛΕΙΡ:ΕΤΕ), $_{18}$ (..Λ.ΛΤΛΕΤΕ), $_{21}$ (ΚΟΜΛΙΛ:ΕΤΕ),
84 $_{5}$ (ΚΟΜΛΙΛΕ[Τ]Ε), 90 $_{3}$ (ΣΛ[Μ]ΟΝΡΕΤΕ), 118 $_{4}$ (ΤΕΚΛΕΤΕ), $_{6}$ ([ΤΕΚ]ΛΕΤΕ), 149 $_{11}$ (ΚΟΜΛΙΛΕΤΕ), $_{14}$ (ΜΡΙΡΕΤΕ) ΕΤΕ?
40 c $_{9}$, 76 $_{3}$ (...[ΕΤ]Ε) .ΕΤΕ
44 c $_{17}$ ΞΤΛΛΛΡΕΤΕ
(= ΞΤΛΛΛ ΡΕΤΕ?)
149 $_{14}$ (= ΜΡΙΡ ΕΤΕ?) ΜΡΙΡΕΤΕ
65 $_{16}$ (= ΚΛΒΛΕΙΡ ΕΤΕ?) ΚΛΒΛΕΙΡ:ΕΤΕ
90 $_{3}$ (= ΣΛ ΜΟΝΡΕΤΕ? uel ΣΛΜΟΝΡ ΕΤΕ?) ΣΛ[Μ]ΟΝΡΕΤΕ
6 $_{3}$ (..ΒΛ[ΕΤ]Ε), 57 $_{8}$, 59 $_{3}$ ([ΤΟ]ΒΛΕΤΕ), 88 $_{5}$, 101 $_{4}$, 118 $_{3}$, 135 $_{2}$ ΤΟΒΛΕΤΕ
44 b $_{39}$ (ΚΟΜΛΙΛΕΤΕΤΕ) ΚΟΜΛΙΛΕΤΕ
26 $_{16}$, 65 $_{21}$ (ΚΟΜΛΙΛ:ΕΤΕ), 84 $_{5}$ (ΚΟΜΛΙΛΕ[Τ]Ε), 149 $_{11}$ ΚΟΜΛΙΛΕΤΕ
(= ΚΟΜΛΙΛ ΕΤΕ? uel ΚΟΜΛΙΛΕ ΤΕ?)
118 $_{4, 6}$ ([ΤΕΚ]ΛΕΤΕ) ΤΕΚΛΕΤΕ
(= ΤΕΚΛΕ ΤΕ? uel ΤΕΚΛ ΕΤΕ?)
102 $_{2}$ sq. ΤΤΛΛΕΤΕ
65 $_{18}$ (= ..Λ.ΛΤΛΕ ΤΕ? uel ..Λ.ΛΤΛ ΕΤΕ?) ..Λ.ΛΤΛΕΤΕ
101 $_{4}$ (= ΡΛΡ+ΡΔΕ ΤΕ) ΡΛΡ[+]ΡΔΕΤΕ
106 $_{2}$ ΟFΛΛΡ+ΡΔΕΤΕ
(= ΟFΛ ΡΛΡ+ΡΔΕ ΤΕ)
84 $_{6}$ ΣΛΙΛΓΕ+ΡΔΕΤΕ
(= ΣΛ ΛΓΕ +ΡΔΕ ΤΕ)
44 d *47* ΙΕΤΕ
65 $_{14}$ ..ΡΙΕΤΕ
(= ..ΡΙΕ ΤΕ? uel ..ΡΙΕ ΕΤΕ?)
65 $_{9}$ ΕΤΡΙΕΤΕ
(= ΕΤΡΙΕ ΤΕ? uel ΕΤΡΙΕ ΕΤΕ?)
44 d *7 sq.* ✻ΤΤΕΔΛΙΕΤΕ
98 $_{1}$ (= ΓΕΙΙΕ ΤΕ?) ΓΕΙΙΕΤΕ
14 *41*, d *16* ΓΙΙΕΤΕ
55 *5* ΚΕΚΕΚΕΤΕ
44 c *44* (ΙΡ✻✻ΕΤΕΙΕΡΛΕΜΛΜΛΔΕ) ΙΡ✻✻ΕΤΕ?
62 $_{1}$ (= ΟΝΟF✻ΜΕ ΤΕ) ΟΝΟF✻ΜΕΤΕ
44 d *59* Ι✻ΝΡΝΟΝΕΤΕ
(= Ι✻ΝΡ ΝΟΝΕΤΕ?)
55 *1* [ΨΓ]ΕΤΕ....
55 *7 sq.* (= Χ✻ΡΕ ΤΕ?) Χ✻ΡΕΤΕ
44 c $_{11}$ ΛΓΡΕΤΕ
44 c *47* ΚΟΓΡΕΤΕ
44 c *48* (ΝΡ:ΤΡΕΤΕΜΛΟ) ΝΡΤΡΕΤΕ?
29 $_{7}$ (= ΓΔΔΡΤΕ ΤΕ?) ΓΔΔΡΤΕΤΕ
107 $_{2}$ +ΡΕΙΛΡΟFΛΤΕΤΕ
(= +ΡΕ ΛΡΟFΛΤΕ ΤΕ)
94 $_{3}$ (ΜΛΤΤΕΤΕ), 131 $_{4}$ (ΣΛΤΤΕΤΕ) ΤΤΕΤΕ
95 $_{3}$ ✻ΡΞΤ[Ε]
2 $_{3}$, 3 $_{4}$ (ΓΕΞΤΕ), 4 $_{4}$, 11 $_{3}$, 36 $_{3}$, 39 $_{1}$, 42 $_{4}$ (ΜΕ[Ξ]ΤΕ), 47 $_{3}$, 50 $_{1}$, 52 $_{2}$, 57 $_{5}$, 58 $_{2}$, 114 $_{1}$, 115 $_{1}$ ΜΕΞΤΕ
44 d *61* (ΚΛΛΛΕΜΛ✻ΞΤΕΛΕΟFΛ) (ΜΛ✻ΞΤΕ?) ✻ΞΤΕ?
26 $_{18}$, 44 b $_{52}$, d *17, 71*, 65 $_{19}$ ΤΡ✻✻ΞΤΕ
38 $_{8}$ ΜΞΤΕ
89 $_{2}$ (ΞΤΛΓΕΤΡΣΞΤΕ), 118 $_{4}$ (Ξ[ΤΛ]ΓΕ:[ΤΡΣ]ΞΤΕ) ΤΡΣΞΤΕ
44 a $_{12}$ ΤΟΣΞΤΕ
90 $_{5}$, 94 $_{2}$, 134 $_{4}$, 149 $_{10}$ ✻ΨΞΤΕ
29 $_{1}$.Λ..ΛΒΨΞΤΕ
26 $_{14}$ ..ΓΓΛΒ✻ΞΤΕ
44 b $_{23}$ +ΞΤΕ
45 $_{5}$ ....ΟΤΕ
14 d *23* ΣΨΨΡΕΙΡΚΟΤΕ
(= ΣΨΨΡΕΙΡ ΚΟΤΕ?)
55 *1* ΓΟΤΕ
111 $_{3}$ ΚΛΡΟΤ[Ε]
76 $_{4}$ (= ΣΛ ΣΟΤΕ?) ΣΛΣΟΤΕ
23 $_{4}$ (ΡΥ[Ο]ΤΕ), 29 $_{3}$ ΡΥΟΤΕ
111 $_{6}$ (= ΣΛ ΔΛΤΤΕ?) ΣΛΔΛΤΤΕ
76 $_{4}$ (ΣΛ[ΤΤ]Ε[ΤΛ]ΣΞ:ΔΕ) ΣΛΤΤΕ?
(= ΣΛ ΤΕ?)
84 $_{5}$ (ΞΤΛΨΟΛΤΤΕ) ΨΟΛΤΤΕ
109 $_{4}$, 112 $_{4}$ (ΜΡ[Ρ]ΤΤΕ), $_{5}$ (ΜΡ[ΡΤ]ΤΕ), 118 $_{3}$ ([ΜΡ]ΡΤΤΕ?) ΜΡΡΤΤΕ
29 $_{3}$ ΡΣΤΤΕ...
65 $_{17}$ Ι[ΡΙΡ]ΣΤΤΕ
150 $_{6}$ ✻ΡΣΤΤΕ
128 $_{1}$ ΚΡΟΣΤΤΕ
44 d *21* ΤΟΣΤΤΕ
44 d *49* (ΨΟΣΤΤΕΚΛ✻ΕΔΡΡΛΡ:ΚΛΡΛΝ.) ΨΟΣΤΤΕ?
44 a $_{49}$ +ΒΨΤΕ
29 $_{6}$, 44 c $_{5}$ ΓΔΔΨΤΕ
26 $_{23}$ ....FΨΤΕ
26 $_{21}$, 45 $_{3}$ ΨΡΔΡFΨΤΕ
89 $_{3}$ ✻ΨΤΕ
89 $_{4}$ ΓΡΒΛΨΤΕ
55 *7* (ΚΕΨΡΨΤΕΙΕFΡΛΨ) ΚΕΨΡΨΤΕ?
57 $_{7}$ (.....[ΤΨΤ]Ε), 90 $_{3}$, 111 $_{2}$ .....ΤΨΤΕ
75 $_{2}$ (ΞΤΛ:ΤΨΤΕΤΔΕ), 84 $_{2}$ (ΞΤΡΤΨΤΕ), 109 $_{3}$ (ΣΛΕΞΤΛF✻ΤΨΤΕ) ΤΨΤΕ
ΞΤΛΓΕΤΨΤΕ 57 $_{6}$, 88 $_{3}$, 90 $_{2}$, 93 $_{2}$ ([Ξ]Τ[ΛΓ]Ε[ΤΨΤ]Ε), 94 $_{1}$, 101 $_{2}$, 102 $_{1}$ (ΞΤΛΓΕΤΨΤΕ), 110 $_{2}$ (ΞΤΛΓΕ[Τ]ΨΤΕ), 112 $_{3}$, 131 $_{1}$, 134 $_{1}$, 145 $_{1}$
+ΡΓΓΕΤΨΤΕ 58 $_{4}$ (+ΡΓΓΕΙΛΜΛΕΤΨΤΕ), 94 $_{2}$, 111 $_{2}$ (+ΓΓΕ[ΤΨ]ΤΕ), 139 $_{3}$ (+ΡΓΕΤΨΤΕ), 149 $_{5}$, 150 $_{5}$, $_{6}$ (+ΡΓΓΕΙΛΜΛΕ:ΤΨΤΕ)
44 b $_{35}$ ΣΤΤΨΤΕ
109 $_{2}$ sq. ΣΛΕΞΤΛF✻ΤΨΤΕ
(= ΣΛΕ ΞΤΛF✻ ΤΨΤΕ)
11 $_{3}$ (Σ✻ΤΡΛΡ++ΨΤΕ), 112 $_{5}$ ΡΛΡ+ΨΤΕ
83 $_{11}$ sq. ΜΧ.Ο+ΨΤΕ
30 $_{2}$, 92 $_{2}$ (ΡΥΨ[ΤΕ]), 128 $_{1}$ ΡΥΨΤΕ

44 d 61 sq. ᛗΛΟѰѰΨΤΕ
35 11 (ΨΤΕ+...), 44 a 49, b 1, c 4 (?ΚΒΕ-ΙΧΤΕ), 5, 7, 58, d 57 (ΤΡΧᛗΕΛΕΙΧΤΕ), 58 3, 95 1 (?.ΛΒΟΡΛ+Ε:ΙΧΤΕ), 104 3, 149 7, 10 (ΤΡΧᛗΕΛΕΙΧ[ΤΕ]) ΨΤΕ
83 7 ΛΓΞ.[Δ]ΕΓΓΟ.ΧΤΕ (= ΛΓΞ .[Δ]Ε ΓΓΟ.ΧΤΕ?)
83 12 sq. (ΛΓΞѰΟΓΡ:ΓΓΟ..ΓΧΤΕ) ΓΓΟ..ΓΧΤΕ
44 c 58, d 57 ΤΧΓΛΓΧΤΕ
44 c 43 ᛗΡѠᛗΡSΟΓΧΤΕ (ᛗΡѠᛗΡ SΟΓΧΤΕ?)
44 c 4 (= ΚΒΕ ΧΤΕ?) ΚΒΕΙΧΤΕ
44 d 57, 149 10 (ΤΡΧᛗΕΛΕΙΧ[ΤΕ]) (= ΤΡΧᛗΕΛΕ ΧΤΕ) ΤΡΧᛗΕΛΕΙΧΤΕ
95 1 (= .ΛΒΟΡΛ+ΕΙΧ ΤΕ? uel .ΛΒΟ-ΡΛ+Ε ΧΤΕ?) , .ΛΒΟΡΛ+Ε:ΙΧΤΕ
65 18 (= ΧᛗΨ ΤΕ?) ΧᛗΨΤΕ
29 11, 44 d 64, 112 5 ΚΧᛗΨΤΕ (= ΚΧᛗΨ ΤΕ?)
18 7 (ΛΓΛИΧΤΕΙΡΤΤΛ) ΛΓΛИΧΤΕ?
55 8 (= ΧΛΛΨ ИΨ ΤΕ? uel ΧΛΛΨИΨ ΤΕ?) ΧΛΛΨИΨΤΕ
84 4 (ᛗΛΓΧΤΕ+ѰѰѰΡΤΕ) ΓΧΤΕ?
149 10 ΤΛSΧΤΕ
102 1 (ΞΤΛΓΕΤΨΤΕ) ΤΨΤΕ
107 1 SΛΡΔΨΕ
84 4 (ΤΛΡΧᛗΛΟ+ΕΔΡΙΨΕ) ᛗΛΟ+ΕΔΡΙΨΕ
44 c 6 ΙѰѰΡΙΨΕ
77 2 ΧΨΕ
39 5, 89 4, 90 3 (ΚΔΟΞΤΕΙΨΕ) ΤΕΙΨΕ
44 b 50 ΡΙΙΡΛΨΕ
44 b 12 ΤΨИΨΕ
65 7 [Ρ]ѰИ[Ψ]Ε
44 b 62 ΥΡΡΨΕ
39 4 ΧΟΡΤΤΨΕ
44 b 47 ᛗΡ+ΨΕ
20 9, 59 3, 93 3 ᛗΟ+ΨΕ
57 8, 58 5 ([ᛗΨ]+[ΨΕ]), 88 6, 101 4 (ᛗΨ[+]ΨΕ), 139 4 ᛗΨ+ΨΕ
44 b 42 ΓΟΓΧΕ
10 1 ΓΤΤΛΛΙΧΕ
3 1 sq. ΤΛΓΕИΛΙΧΕ
44 d 40 (ΛΕΔΛΒΛ:ΛΒΕΙΧΕ) (potius ΛΛΒΕΙΧΕ?) ΛΒΕΙΧΕ
61 1 SΒΕΚΛΙΕΙΧΕ
118 1 ѰΟΞИΕΙΧΕ
83 13 ΤΕΙΧΕ
num. ᛗΟΤ[Λ]ΧΕ
44 d 22 ΤΛΡΧΕ
num. ѰΛΡΧΕ
44 a 47, 48, num. ѰΛΡΧΕ
124 5 sq. Ο[+]ΛΤΧΕ
74 6 [ΤΡ].Ο.ΟΓΛ.[Ρ]+Ε
35 9 sq. ...Τ.Ρ+Ε
43 2 ΤΡΕΙΡΤΡΒΒΡ+Ε (= ΤΡΕΙΡ ΤΡΒΒΡ+Ε?)
84 5 ΓΞΤΒΡ+Ε
114 3 [Ρ]ΓΡ+Ε
28 5 ΡΓΟΓΡΙΡ+Ε
44 c 5, 7 sq., 149 2 sq. ᛗΡΛΕΙΡ+Ε
20 24, 44 c 7 (ΧΛΡ+ΕΒΕΙΛ+Ε), 56 4, 65 24, 94 3 (ΧΛΡ[+Ε]), 102 3, 110 4 (ΧΛΡ[+]Ε), 112 6, 131 3, 4, 145 4 ΧΛΡ+Ε
36 7, 84 4, 91 2, 101 3 (Ρ[Τ]ΛΡ[+]Ε) ΡΤΛΡ+Ε
44 b 9 ΡΔΧᛗΡ+Ε
20 8 ....ИΡ+Ε
22 1 sq., 134 4 ᛗΡ+ΡИΡ+Ε
39 3 ѰΞИΡ+Ε
44 b ... ѰSSΡΔΡΡΓΡ+Ε
20 12 ΟΓΡ+Ε
44 b 13 ИΡΥΟΡΡ+Ε
59 1 ΧΞΤΟΡΡ+Ε
44 a 51 sq. ѰΞΤΡΓΡΤΡ+Ε
118 4 [Ρ]+[Ρ]ΤΡ+Ε
44 b 53 ΓΡΔΡΕΤΡ+Ε
43 2 ΓΞИΟΤΡ+Ε
44 b 52 ΓΔΔΨΤΡ+Ε
20 15 ᛗΞИѰΤΡ+Ε
43 2 Ο+Ρ+Ε
40 c 9 .Ο.Ο+Ρ+Ε
18 2 (ΛΓΞΓΨ.ΨΛ+Ε), 112 2 Λ+Ε
118 5 ΤΛ....Λ+Ε
6 3, 20 4, 49, 83 13, 106 1 (ΛΒΛ[+]Ε), 115 2, 118 5 (ΛΒΛ[+Ε]), 124 6 sq. (ΛΒΒΛ+Ε), 131 2, 149 16 ΛΒΛ+Ε
26 21 ΤΛΛΛΒΛ+Ε
44 b 56 ΤΟΒΛ+Ε
128 1 ΛSΒΛ+Ε
39 4 Λ+ΒΕΛ+Ε
22 2, 29 3, 4, 92 2 (Ο[ΓΛ]+Ε) ΟΓΛ+Ε
44 a 49 ΙΛ+Ε
65 24 (= ΔΔΛΓΛ ΙΛ+Ε? uel ΔΔΛ ΓΛΙΛ+Ε?) ΔΔΛΓΛΙΛ+Ε
num. ΛSΧΛΧΕ
44 c 7 (ΧΛΡ+ΕΒΕΙΛ+Ε), 56 4, 65 24, 94 3, 102 3 (ΛΒΕΙ[Λ]+Ε), 110 5 (ΛΒ[Ε-ΙΛ+Ε]), 112 6, 131 3, 4, 145 4 ΛΒΕΙΛ+Ε
101 3, 149 8 ΚΒΕΙΛ+Ε
108 4 Λ[+Β]ΕΙΛ[+]Ε
1 5, 6 2, 28 5 (Γ[Ρ]ΞИΛΙΕΙΛ+[Ε]), 116 2 (ΓΡΞИΛΙΕΙ[Λ+Ε]), 150 3 ΓΡΞИΛΙΕΙΛ+Ε
44 b 13 ..ΛΧΙΕΙΛ+Ε
44 c 12 ΤΛΛΧΙΕΙΛ+Ε
44 a 43 ᛗΡΛΕΙΛ+Ε
65 6 (= SΛ +ΟΒΛΛ+Ε) SΛ+ΟΒΛΛ+Ε
111 2 ΛΤΛΛ[+Ε]
57 9, 83 16, 88 5, 89 3 (Ε[Τ]ΛΛ+Ε), 90 5, 94 2, 95 3, 118 3, 134 4, 149 11, 150 ΕΤΛΛ+Ε
44 c 8 ᛗΛΡΤΛᛗΛ+Ε
84 6, 149 16 (ΚΟᛗΛ[+Ε]) ΚΟᛗΛ+Ε
44 a 42 sq., b 40, 49 ΤΟᛗΕИΛ+Ε
94 3 ΓΞΤΡΛΞИΛ+Ε
149 3 ΓΛΔΡΧΞИΛ+Ε
44 a 20, 89 2 ΧИΛ+Ε
5 5 ΛΡΛ+Ε
44 b 24 ..ΛΡΛ+Ε
43 1, 44 a 17 ᛗΛΡΛ+Ε
95 1 (.ΛΒΟΡΛ+Ε:ΙΧΤΕ) .ΛΒΟΡΛ+Ε?
44 b 15 ΤΟΒΟΡΛ+Ε
20 3, 17 ΕΓΡΛ+Ε
65 25 ...SΛ+Ε
65 17 (...ΛSΛ+Ε), 25 (ΤΡΧᛗΕΛΕΛSΛ+Ε) ΛSΛ+Ε
44 c 8 ѰΞΤΡΓΡΤΛ+Ε
44 a 34 ...ΛΤΛ+Ε
44 b 8 (= ΞΤΛΡΛ ΓΛΤΛ+Ε? uel ΞΤΛ ΡΛΓΛΤΛ+Ε?) Ξ[Τ]ΛΡΛΓΛΤΛ+Ε
44 b 48 Λ+ΛΤΛ+Ε
65 7 (.ΡΕΤΛ+Ε) ΕΤΛ+Ε?
58 5, 106 1 ᛗΕΞΤΛ+Ε
83 9 (..ΤΤΛ..), 9, 14, 15, 107 1 ΛΒΤΤΛ+Ε
39 6, 121 1 ΛΓΤΤΛ+Ε
18 2 ΛΓΞΓΨ.ΨΛ+Ε (= ΛΓΞΓΨ.Ψ Λ+Ε)
44 c 8 sq. ѰΒΕΔΧΞ+Ε
35 1 ΙΙΙΙΟ+Ε?
29 4 ѰѰΡ+Ε
26 5 (ᛗΡѰΕΤΧИΕ) ᛗΡѰΕ?
44 c 42 ѰΡΓΡѰΕ
44 a 33 ΟΓΡΔΡΡѰΕ
29 10 ([Τ]ΛѰΕS[ѰѰ]...), 84 4 (ΔΔΛΕΓΞ-[Τ]Λ[Ѱ]ΕΤ[ΧΓ]Ε) ΤΛѰΕ?
55 3 (ΟѰ[Ε].ΤΛΙΛΓΞ), 5 ([Ο]ѰΕ:[Ρ]ΕИΡSΛ) ΟѰΕ?
44 c 41 ....ΡΙ
44 d 19 ѰΛΡΕΥΡΙ
(= ᛗΛ ΡΡΡΓΡΙ?) 44 b 39 (ᛗΛΡΡΓΡ-Ι...ΡΔΛ) ᛗΛΡΡΓΡΙ?
35 16 ΕΚΟΓΡΙ.
76 2 (= ..ΡΔΡ ΥΟΡΡΙ?) ..[Ρ]ΔΡΥΟΡΡΙ
44 d 59 ѰΡΟΓΡSΡΙ
44 d 52 ΛΕΙΛИ[Ο]ΓΛΙ (= ΛΕΙΛ ИΟΓΛΙ?)
44 d 70 (ΓΡΡΡSΕΙΛΙѰΕΔΡΡSΡΔΕ) ΓΡΡΡSΕΙΛΙ
44 d 39 ΓΕΙΛΛΟᛗΛΛΙ (= ΓΕΙΛ ΛΟᛗΛΛΙ?)

44 a $_{35}$ (= ΞTᛏ ΡᛏI . . . ?) ΞTᛏΡᛏI . . .
55 $_{1}$ ΛEIᚦEI
44 d $_{14}$, 55 $_{5}$ (Mᚦʃᚦ[E]I) MᚦʃᚦEI
44 d $_{60}$ (ʃᛏBᛏΛEI|ᛏEI) ΛEI|ᛏEI
44 c $_{49\ sq.}$, d $_{2}$ ΨBᚦΔEI
44 c $_{37}$ (= Mᛏ ΨBᚦΔEI ?) MᛏΨBᚦΔEI
44 d $_{71}$ TOFEI
44 c $_{57}$ OΓΛᛏIEI
44 c $_{34}$ (TP**EIᚴᚴᛏΓᛏ), $_{64}$, d $_{12}$ (TP*-*[E]I), $_{14}$, $_{44}$ (TP**E[I]), 55 $_{5}$ (TP[**]EI) TP**EI
55 $_{1,\ 2}$ ΓΛᛏΛEI
44 d $_{60}$ ΔΔᛏΛOΓᛏΛEI
(= ΔΔᛏΛO ΓᛏΛEI ?)
44 c $_{52}$ TPXMEΛEI
44 c $_{36}$ ᛏP✻ΓΛEI
44 d $_{29\ et\ 30\ sq.}$ (ᴎEᚴX*PEMEIΞTOFE-T✻ᴎE) (ᚴX*PEMEI ?) *PEMEI ?
44 c $_{55}$ IP✻T✻ᴎEI
35 $_{3}$ ([Γ]ᛏPETΛ[ᚦ] . . OTᛏPEI[.]) OTᛏPEI ?
(= ʃᛏBᛏ OFᛏΔPEI) 44 d $_{14}$, 55 $_{5}$ (ʃᛏB[O]FᛏΔ[P]EI) ʃᛏBOFᛏΔPEI
44 c $_{53,\ 57}$, d $_{31\ sq.}$ (TOBO[P]EI) TOBOPEI
44 d $_{51\ sq}$ ΨBᚦ . . ʃEI
55 $_{6}$ (ΨᚦBᚦTOTᚦʃEI) (TᚦʃEI ?) TOTᚦʃEI
num. ᚦPOFΨTEI|ᛏʃEI
44 d $_{29\ sq.,\ 31}$ OΓΛᛏʃEI
44 c $_{53}$ ΨOIPOF✻TEI
44 d $_{63}$ OPTOI
44 d $_{24}$ OPTOFΨI
44 d $_{63}$ MᚦPΨI

43 $_{2}$ +PΓΓEI

111 $_{3}$ ΨXMΨM

26 $_{17}$ (ᚴBEʃΞᴎ : EΓPᛏ+E = ᚴBEʃΞᴎE EΓPᛏ+E) ᚴBEʃΞᴎ
4 $_{1}$ ᛏB¥ΞЧ
num. ϰEBΨᴎ (.)
90 $_{2}$ (= ʃᛏ ✻ᴎ) ʃᛏ|✻ᴎ

44 d $_{69\ sq.}$ ᚴETʃʃᛏΛ . X
44 d $_{56}$ ᛏEX
44 d $_{36}$ ΨᛏIX
44 d $_{29\ et\ 30}$ (ᴎEᚴX*PEMEIΞTOFET✻ᴎE) ᴎEᚴX ?
(= ʃᛏE ᛏΓΞ ?) 89 $_{4}$ (ʃᛏEΓX : ΓᚦBΛΨTE), 90 $_{5}$ (ʃᛏEΓ[X] . . . . .) ʃᛏEΓX

84 $_{4}$ (TᛏPXMΛO+EΔᚦIΨE) TᛏPX
44 d $_{65}$ (? MᚦʃΨΨXTEI|ᛏ), $_{68}$ MᚦʃΨΨX

—

55 $_{7}$ OBPᛏΞ . .
44 c $_{49}$ OMPЧЧᚦIΞ
44 d $_{45,\ 53\ sq.}$ (ΨᛏPE[Чᚦ]IΞ) ΨᛏPEЧᚦIΞ
44 c $_{48}$ FEITTᚦʃΓΓᚦIΞ
44 d $_{28}$ M✻M[P]ᛏIΞ
90 $_{3}$ (ᚴΔOΞTEIΨE) ᚴΔOΞ
44 d $_{33}$ (ᚦΓΞTᚦΔE) ᚦΓΞ
26 $_{5}$, 44 c $_{55}$ (ᛏΓΞTᚦΔE), d $_{9}$ (? ʃᚦΓᚦ-ΛETᛏΓΞᚴEIΓΓΛE), $_{23}$ (? FΞᴎ . . .-[Λ]ᛏ|ᛏΓΞTᛏPᛏᚴᛏPᛏ), $_{32}$ (? ✻ᚴᛏΔᛏΓΞ), $_{51}$ (? ΓᛏPᛏΓΞ), 55 $_{2}$ (? . [ΛΨP]OI|ᛏ-ʃᛏΓΞᴎᚦʃE), $_{3}$ (? OΨ[E] . Tᛏ|ᛏΓΞ), $_{6}$ (? ᴎᛏᚴEᚴᛏΓΞ), 78 $_{2}$ (? ʃᛏEЧᛏΓΞЧᛏ), $_{4}$ (? ʃᛏEЧ[ᛏ]ΓΞЧ[E]|ᛏT✻), $_{5}$ (? ʃᛏEΓΞ ΓOΔ✻), 83 $_{7}$ (? ᛏΓΞ . [Δ]EΓΓO . ✻-TE), $_{12}$ (ᛏΓΞΨOΓᚦ : ΓΓO . . F✻TE), 84 $_{4}$ (? ΔΔᛏEΓΞ[T]ᛏ[Ψ]ET[✻Γ]E), 87 $_{4}$ (? MᛏEΓΞ : ΓOΔϒ), 89 $_{4}$ (? ʃᛏEΓX : ΓᚦBΛΨTE), 90 $_{5}$ (? ʃᛏEΓ[X] . . . . .), 106 $_{3}$ (? ᛏΓΞTᛏ), 107 $_{2}$, 109 $_{5}$ (? ᛏΓΞ-Tᛏ), 114 $_{2}$ (ᛏΓΞ : ΓOΞT✻), 118 $_{6}$ (? ᛏΓΞTE[ʃ]ᛏΔE), 134 $_{4}$ (? ʃᛏᴎᛏ-ΓᛏPᛏΓΞ) ᛏΓΞ
44 d $_{32}$ (= ✻ᚴᛏ ΔᛏΓΞ ? uel ✻ᚴᛏΔᛏ ᛏΓΞ ?) ✻ᚴᛏΔᛏΓΞ
(= FΞᴎ . . . Λᛏ ᛏΓΞ ?) 44 d $_{22\ sq}$ (FΞᴎ . . . [Λ]ᛏ|ᛏΓΞTᛏPᛏᚴᛏPᛏ) FΞᴎ . . . Λᛏ|ᛏΓΞ
55 $_{3}$ (= OΨE . Tᛏ ᛏΓΞ ? uel OΨE . Tᛏ ᛏΓΞ ? uel OΨE . Tᛏ|ᛏ ᛏΓΞ ?) OΨ[E] . Tᛏ|ᛏΓΞ
55 $_{6}$ (= ᴎᛏᚴE ᚴᛏΓΞ ? uel ᴎᛏᚴEᚴᛏ ᛏΓΞ ?) ᴎᛏᚴEᚴᛏΓΞ
44 d $_{51}$ (= ΓᛏPᛏ ᛏΓΞ ?) ΓᛏPᛏΓΞ
134 $_{4}$ (= ʃᛏ ᴎᛏΓᛏ PᛏΓΞ ? uel ʃᛏ ᴎᛏ ΓᛏPᛏ ᛏΓΞ ? uel ʃᛏ ᴎᛏ ΓᛏPᛏΓΞ ?) ʃᛏᴎᛏΓᛏPᛏΓΞ
44 d $_{9}$ (ʃᚦΓᚦΛETᛏΓΞᚴEIΓΓΛE) TᛏΓΞ ?
84 $_{4}$ (ΔΔᛏEΓΞ[T]ᛏ[Ψ]ET[✻Γ]E) (= ΔΔᛏE ᛏΓΞ ?) ΔΔᛏEΓΞ ?
87 $_{4}$ (MᛏEΓΞ : ΓOΔϒ) MᛏEΓΞ
(= MᛏE ᛏΓΞ ?)
78 $_{5}$ (ʃᛏEΓΞΓOΔ✻) ʃᛏEΓΞ
(= ʃᛏE ᛏΓΞ ?)
44 b $_{17}$ . . PΞ
44 a $_{48}$ ΓᛏPΞ (?)
26 $_{6}$ (TᛏPΞTᛏPΞ), 44 a $_{15}$ ([T]ᛏPΞ), $_{44,\ 48}$ (ΓᛏPΞ), $_{50,\ 52,\ 54,\ 55}$, b $_{12,\ 36}$, c $_{3}$, 118 $_{3}$ ([T]ᛏ[PΞ]) TᛏPΞ
44 a $_{47}$ ✻ᛏPΞ

55 $_{9}$ E : TOᴎᛏFΞ[ᴎ]Eᛏ . . ʃΞ
(= E TOᴎᛏ FΞᴎE ᛏ . . ʃΞ ?)
76 $_{4}$ (ʃᛏ[TT]E[Tᛏ]ʃΞ : ΔE) ʃᛏTTETᛏʃΞ ?
25 $_{7}$ TO+ᛏʃΞ
44 b $_{27}$ . . . . . EʃΞ
44 b $_{15}$ FᚦIEʃΞ
29 $_{5,\ 6}$ FᚦIIEʃΞ
11 $_{2}$, 26 $_{2}$, 29 $_{9,\ 12}$, 40 c $_{4}$ (TPXMEʃ[Ξ ?]), 44 b $_{20}$ (TPXMEʃ[Ξ]) TPXMEʃΞ
44 b $_{27}$ EIΨᴎEʃΞ
65 $_{11}$ (= . . ME TEʃΞ ?) . . METEʃΞ
44 b $_{6}$, c $_{16}$ ᚦPOʃΞ
44 b $_{15}$ TPOʃΞ
44 a $_{46}$ (TΛΨΞᴎᛏΛᛏ) TΛΨΞ ?
44 b $_{14}$ ΨBᚦ+Ξ
25 $_{5}$ OPTᚦ*EIᚦ+Ξ
44 a $_{1}$ TΛᚦ+Ξ
44 a $_{20}$ ΨΞᴎᚦ+Ξ
103 $_{2}$ ΨΞTᚦBOPᚦ+Ξ
103 $_{2}$ ΛOʃΨΞTPᚦ+Ξ
90 $_{2,\ 2}$ (. . . . . Pᚦ+Ξ) ΛOʃΨTPᚦ+Ξ
65 $_{22}$ (. . [P]ᛏᚴXMᚦ : Tᚦ+[Ξ]) Tᚦ+Ξ
28 $_{4}$ OFETᚦ+Ξ
26 $_{4}$ . . . . . ᛏ+Ξ
25 $_{7}$ ΓPEI|ᛏЧOBᛏ+Ξ
44 a $_{39,\ 40}$ ΓOFᛏ|ᛏ+Ξ
44 b $_{35}$ *ᛏ+Ξ
29 $_{5}$ ᛏΔPEI|ᛏOʃᛏ+Ξ
44 b $_{5}$ ΨBE+Ξ

131 $_{1}$ . . . ᛏPOMᚦ . O
44 d $_{46}$ TPΓΓᚦΛᚦO
55 $_{6}$ ΓEᴎᚦO
44 c $_{10}$ ΔΔᛏO
44 c $_{6}$ (ᴎᛏOᴎᛏ), d $_{28}$ (MᛏTOᴎᛏOΓPEI|ᛏ-ΛEI|ᛏΔ[E]) ᴎᛏO ?
44 c $_{58}$ ᚴEBᛏOFᛏᴎᛏO
(= ᚴEBᛏ OFᛏ ᴎᛏO ?)
44 d $_{15}$. ᛏM✻ᚴᛏᴎᛏO
(= . ᛏM✻ᚴᛏ ᴎᛏO ?)
44 c $_{33}$ ΨΞTᚦBO
44 d $_{50}$ ΓᚦʃBO
78 $_{5}$ Ψᚦ+BO
35 $_{10\ sq.}$ . . . b . ΔO
25 $_{5}$, 28 $_{4}$, 91 $_{2}$, 93 $_{2}$, 102 $_{1}$ ΛᚦΔO
107 $_{4}$ Δ[Δ]ᛏIᛏΔO
44 d $_{6}$ (IPΓΓᛏΔOᴎEᚴᛏ*ᛏIXME) IPΓΓᛏΔO ?
44 d $_{69}$ ΨOΓΔEΔO
44 a $_{5}$ ΞTEᚴΔO . . .
44 d $_{50}$ IEO
44 c $_{60}$ (= *Λᛏ Γ✻ΛEO ?) *ΛᛏΓ✻ΛEO
44 d $_{47}$. [ᛏ]ʃΨTΞᴎEO

55 6 (= ΜΛΟ ΝΛΡΕΟ ?) ΜΛΟΝΛΡΕΟ
44 c 56 ΚΕFΕ{ΕΟ
44 d 18 (✱Ε.ΡΡ{ΔΔΕΤΕΟ) ΔΔΕΤΕΟ ?
38 1, 39 1, 53 1 ΓΡΞΝΡFΟ
50 1 ΓΡΞΝΨFΟ
32 c (ΜΕ[ΙΟ]), s ΜΕΙΟ
44 d 59 (= ΨΟΓΛ ΛΕΙΟ ?) ΨΟΓΛΛΕΙΟ
44 d 59 (= ΜΛ ✱ΛΕΙΟ ?) ΜΛ✱ΛΕΙΟ
44 d 1 ΚΡΛΟ
44 d 60 (ΔΔΛΛΟΓΛΛΕΙ) ΔΔΛΛΟ ?
23 4 . . . . [ΒΛ ?]Ο
29 11 (Μ[Λ]Ο[Ξ]ΤΛ. .), 55 1 (ΜΛΟΤΛ-ΝΛFΛ), 6 (ΜΛΟΝΛΡΕΟ) ΜΛΟ ?
44 c 48 (= ΝΡΤΡΕ ΤΕΜΛΟ ? uel ΝΡ-ΤΡΕΤΕ ΜΛΟ ?) ΝΡ : ΤΡΕΤΕΜΛΟ
44 b (ΤΛ+ΛΟ. .[Λ]ΛΕ) ΤΛ+ΛΟ ?
128 2 (ΡΜΟ[{ΕΙΡ]ΝΕΤΛΛΕ) ΡΜΟ ?
44 b 30 ΛΜΟ
44 c 3 sq. (= ΜΛ Ξ.ΛΜΟ ?) ΜΛΞ.ΛΜΟ
44 b 38 ΝΛΜΟ
29 13 (= {Λ {ΧΜΟ ?) {Λ{ΧΜΟ
29 8 (?ΨΜΟΧΜΡΙΡ), 44 d 55, 55 2 (?ΨΜΟ-FΛΤΛ) ΨΜΟ
29 13 . . . ΞΝΟ
107 2 ΛΡFΕΤ✱ΝΟ
47 1, 57 3, 5, 105 1, 124 1 sq. (ΨΟ[Γ]Ο), 144 1 ΨΟΓΟ
135 2 . . Ρ.[Ρ]Ο
120 2 ΝΛΡΟ . . .
44 b ΨΛΡ[Ο]
44 c 38 (ΓΡΔΜΡΟFΡ{Ρ) ΓΡΔΜΡΟ ?
45 4 (. . . ΤΡΟFΛ+ΛΞΝΛ) . . . ΤΡΟ ?
25 4 ΡΤΡΟ
25, 28 2 ΚΒΡΤΡΟ
n. m. ΨΡΟ(. . . . .)
39 5 (ΝΕΙΛ{Ο) Λ{Ο
91 3 (= ΜΛFΛ Λ{Ο ?) ΜΛFΛΙΛ{Ο
44 c 51 (✱ΞΝΨΤΒΕ{Ο), 61, d 21 ΤΒΕ{Ο
44 d 70 ΤΡΕ{Ο
44 c 51 {ΛΔΛΚΛΡΕΤΡΕ{Ο (= {ΛΔΛ ΚΛΡΕ ΤΡΕ{Ο ?)
20 . ΡΤΟ
44 d 71 ΨΞΤΡΒΡΤΟ
55 6 (ΨΡΒΡΤΟΤΡ{ΕΙ) ΨΡΒΡΤΟ ?
57 5 ΓΕΙΡΤΟ
131 1 ΙΡΛΡΤΟ
55 5 {ΛΡΤΟ
118 (+ΡΓΓΕ : ΤΡΤΟ) ΤΡΤΟ
23 1, 2, 143 2, 4 ΞΤΡΤΟ
20 1 +ΡΤΟ
142 [F]Λ✱Ρ[Δ]ΛΤΟ
44 d 35 ΜΛΔΛΤΟ
88 ΤΟFΛΤΟ
44 d 20 . . Ε{ΛΚΛΤΟ
44 d 28 (? ΜΛΤΟΝΛΟΓΡΕΙΛΛΕΙΛΔ[Ε]), ΜΛΤΟ
44 c 56 ΟΤΛΤΟ
44 c 45 sq. (ΞΤΟFΕΤ✱ΝΕ) ΞΤΟ ?
44 d 29 et 31 (ΝΕΚΧ✱ΡΕΜΕΙΞΤΟFΕΤ✱ΝΕ) (ΜΕΙΞΤΟ ?) ΞΤΟ ?
44 d 27 (ΤΡ{ΞΤΟFΡΔΕ) ΤΡ{ΞΤΟ ?
2 1 [ΓΡΝ]ΛΒΟ[Τ]Ο
44 d 58 ΜΛΔΟΤΟ
20 3, 8, 17, 29 1, ([ΓΟ]ΤΟ), 44 d 5 ΓΟΤΟ
44 d 12 ΟΡΤΟ
131 1 (= {Λ ΨΡFΡΡΤΤΟ ?) {ΛΨΡFΡΡΤΤΟ
44 d 59 ΟΡΤΤΟ
29 6 ×ΟΡΤΤΟ
50 4 ✱Ρ{ΤΤΟ
44 d 60 ΛΟΥΨΤΟ
44 d 2 {ΛΨΤΟ
ΞΤΛΓΕΤΨΤΟ 80 2, 88 3, 93 2 ΤΨΤΟ
+ΡΓΓΕΤΨΤΟ 5 10 ([+ΡΓ]ΓΕΤ[ΨΤΟ]), 75 3 (+Ρ[ΓΓΕ]ΤΨΤΟ), 91 2, 109 4 (+ΡΓΓΕ-ΒΛΕΙΛ : ΤΨΤΟ), 134
num. ΙΡΥΡ+Ο
44 b 6, 7 bis ΚΒΕ+Ο
num. Ι✱ΜΟ+Ο
44 d 19 (: ✱ : ΙΟ{ΛΔΔΨΟ[Υ] . . .) ΔΔΨΟ ?
69 1 ΕΓΡΛ{ΕΔΡϕ
69 1 ΡΡΧΓΡϕ
69 2 ΤΟΒΟΡΛϕ
54 2 ΜΟΡΨΙΡ+ϕ
54 3 ΨΟΔΡΛΕ[ΙΛ]+ϕ
149 2 ΤΛΡ{{ΕΥΛΛ+ϕ
54 1 sq. ΡΒΟ . . . . F[✱ΤΛ]+ϕ
44 c 13 (= ΞΤΟΒΛ ΨΛΡ. ?) ΞΤΟΒΛΨΛΡ.
70 5 (. . . [Ρ]{), 80 3 . Ρ{
44 b 30 ΓΕ{ΒΡ[{]
83 8 ΛΡΔΡ{
29 18 ΤΟΡΡFΡ{
29 12 ΜΛ{ΕΙΡ{
20 10 ΓΛΡΔΛΤΕΙΡ{
20 7, 44 b 14, 83 15 sq., 88 6 ΤΡ✱✱Ρ{
93 3 ΤΡ✱Ρ{
29 18 . . . ΡΜΡ{
35 1, (.ΤΡ]ΜΡ{) ΤΡΜΡ{
70 3 sq. {ΛΨΡΒΡΔΡΡΝΡ{ (= {Λ ΨΡΒΡ ΔΡΡΝΡ{ ?)
44 c 13 ΡΡΞΝΡ{
44 c 3 ΡΤΨΝΡ{
44 d 18 (✱Ε.ΡΡ{ΔΔΕΤΕΟ) ✱Ε.ΡΡ{ ?
44 d 66 (Χ✱ΡΕΚΛΒΟΡΡ{ΛΒ✱ΝΛ{ΕΚΛΤΛ-ΔΛ{ΕΚΛ) ΚΛΒΟΡΡ{ ?
44 a ΕΙΡΛΟ{Ρ{
35 15 ΨΞΤΡΤΡ{
44 c 61 ΨΟΙΡΞΤΡ{
44 b ✱Ρ[Ε]ΡΡ+Ρ{
130 2 ΤΟ+Ρ{
55 1 {ΛΓΛΔΛ{
55 4 (FΛ{ : ΞΤΛΛΕ) FΛ{
44 b 11 . . . ΛFΛ{
44 b ΓΙΙΕΔΛΙΛ{
124 8 sq. (= {Λ ΛΒΛΕΙΛ{) {ΛΒΛΕ[Ι]Λ{
44 b 1 ΨΡFΡΛΛ{
25 4, 29 2, 30 3, 44 a 31, 59 2, 70 (ΤΟ+[Λ]{), 82, 84 1, 95 1, 113 3 ΤΟ+Λ{
25 1 ΛΒΛΕ{
101 2 (Λ+ΒΕ[{]), 102 2 Λ+ΒΕ{
44 c ΔΛFΕ{
44 d 53 (ΓΡΟΨ{{Ε : ΡΒΒΕΝΛΙΕ{) (potius ΛΡΒΒΕΝΛΙΕ{ ?) ΡΒΒΕΝΛΙΕ{
20 10 ΓΡΙΕ{
44 a 38 ΤΡΧΜΕΛΕ{ .
70 1, 101 2, 102 2, 100 3 ΤΕΔΛΕΜΕ{
44 c 35 ✱ΛΤΒΛΛΛΕΜΕ{
110 2, 124 9 ΚΧΜΕ{
40 c 4 (?), 44 b 50 sq. ΤΡΧΜΕ{
106 3 ✱ΜΕ{
(= ΨΛ ΨΛΡΕ{ ?) 44 b 1 ({ΛΨΛΨΛΡΕ{) ΨΛΨΛΡΕ{
44 c 35 ΟFΛΔΡ[Ε{]
25 1 ΤΟΚΛΔΡΕ{
44 d 3 et 68 (ΤΧ✱ΡΕ{ΞΤΛ) ΤΧ✱ΡΕ{ ?
26 10 (= {Λ ΛΓΡΕ{ ?) {ΛΙΛΓΡΕ{
39 5 ΚϸΕΙΛ+Ε{
44 b 34 +ΛΨΕ{
70 5 ✱. . . . . ΛΡΟ : {. . .
58 5, 139 4 (+[Γ]ΓΞΤΛ[ΡΟ{]) +ΓΓΞΤΛΡΟ{
44 c 57 sq. ΡΡΓΓΡΨΟ{
44 d 10 ✱Ψ.Ψ
44 c 11 (ΟΝΡΒΨΧΜΛ{ΛΜ✱) ΟΝΡΒΨ ?
44 d 6 sq. ΨΞΤΡΒΨ
44 c 56 ΓΡ{ΒΒΨ
44 c 32, 46, 55 2 ΓΡ{ΒΨ
89 3, 90 4 (.ΤΤ. . .), 118 2 (ΨΤΤ[ΒΨ]) ΨΤΤΒΨ
44 c 60 (ΡΛΜΨΝΡΛΡΨ) ΡΛΜΨ ?
149 13 ΡΥΨ
44 c 4 ΡΨΡΥΨ

32 a, 57₇ (ΛΡ[ΔΨ]), 75₃, 76₁ (ΛΡΔ[Ψ]), 84 , 88₃, 90₄, 94₁, 101₂, 106₃, 131₁, 145₂ (ΛΡ[ΔΨ]) ΛΡΔΨ
55 4 (= ΔΡΨΒΡ ΛΡΔΨ?) ΔΡΨΒΡΛΡΔΨ
57₇ (EΔΨΜΡΨIIΨ) EΔΨ?
147₄ (...ΨΚBBEΔ[Ψ].O...) ΚBBEΔ[Ψ]?
26₁₈, 44 b₄₅, 149₀ FΡFΨ
4₁, 9₁, 11₁, 14₁, 15₁ (ΓΡΞΝΡF.), 19₁, 21₃ sq. (ΓΡΞΝΡFΨ : ΓΡΞΝΡFΨ :), 30₁, 40 a, b₂, 41₁ (ΓΡΞΝΡ[FΨ]), 43₁, 44 a₁₄, 61₁, 64₁ (..ΞΝΡF[Ψ]), 66₁, 67₁, 73₁, 77₁, 84₁, 86₁, 88₁, 91₁, 92₁ ([Γ]ΡΞΝΡFΨ), 94₁, 149₁ ΓΡΞΝΡFΨ
135₂ ΡΡΡFΨ
44 c 54 +ΞTΡFΨ
149₁₀ ΨΡFΨ
126₁ (ΓΡΔΔΛF[ΨT]E) ΓΡΔΔΛFΨ
... ΚOΜΡIΨ
44 d 44 (ΨIIΨTΨΓΛ) ΨIIΨ?
57₇ (= EΔΨ ΜΡΨIIΨ?) EΔΨΜΡΨIIΨ
55 8 ✱EΡIΨ
44 b₁₈ ΨXXΨ
55 4 ✱ΡIΨ
135₁ Ρ[ΡΡF]ΡI[EIΨ]
(= TOΓΛ ΛEIΨ?) 44 a₃₈, ₃₀ TOΓΛΛEIΨ
44 b₂₄ (+EIΨΝΡΨΨ) +EIΨ
55 7 (= ΚEΨΡΨTE IEFΡΛΨ? uel ΚEΨΡΨ TEIE FΡΛΨ?) ΚEΨΡΨTEIEFΡΛΨ
44 c₁₀ ΡIIΡΛΨ
44 c 51 ΝΛETΡΛΨ
(= ΝΛ ETΡΛΨ? uel ΝΛE TΡΛΨ?)
35₁₄ (ΣΛ[Κ]ЬEΓΡΡTTΡ[ΛΨ]), ₁₆ (ΣΛΚЬE ΓΡΡTTΡΛΨ) ΓΡΡTTΡΛΨ
44 c 40, 44 IΡBBΛΨ
44 b₆₁ (ΛΛXXE✱ΛΨ), c₁₂ ✱ΛΨ
143₄ (ΜΛΨ : ΞΝΡIE) ΜΛΨ?
44 a₄₆ (TΛΨΞΝΛΛΛ) TΛΨ?
145₂ +ΛΨ
44 c₁₄ sq. T..ΜΨ
91₃ IO[X]ΜΨ
44 b₄₁ XΡXΜΨ
84₄ (+Ρ[X]ΜΨ), ₅, 149₁₃ +ΡXΜΨ
90₂ +ΡE : ΨXΜΨ
44 d 10 OΥOFΨΜΨ
101 , IΡ+ΨΜΨ
55 1 .[B]ΡΞΝ[Ψ]
44 b₅₂ (✱ΞΝΨΚBΡ), c 51 (✱ΞΝΨTBEΣO), d 8 (✱ΞΝΨTBΡ) ✱ΞΝΨ
44 c₁₅ ΚEIIΡΓΡΞΝΨ
44 a₅₂ EIΨΝΨ
44 b₂₀ ...ΡEIΨΝΨ
94₂ +ΡΨΨΝΨ
133₁ (ΨΞTΛΡΓΨΝΛ) ΨΞTΛΡΓΨ?
44 d 10 ΡΡXΓΨ

1₁, 3₁, 7₁, 8₁, 12₁, 13₁, 16₁, 17₁, 18₁ (ΨOΓ.), 37₂, 42₃, 48₁, 5..₁, 58₁, 59₁, 68₁, 70₁, 75₁, 80₁, 85₁, 87₁, 89₁, 90₁, 93₁ ([Ψ]OΓΨ), 99 , 101₁, 102 , 105₁, 108₁ (ΨΓΨ), 109₁, 110₁, 111₁, 113₂ (ΨOΓ[Ψ]), 119₁, 120₁, 121₁, 122, 123, 130₁, 137₁, 138₁, 142 (.[O]Γ[Ψ]), 145₁ (.O[ΓΨ]) ΨOΓΨ
55 5 (= ΛΓΛ ΓΡΛΡΡΨ?) ΛΡΛΓΡΛΡΡΨ
104₃ ΡΡTTOXΓΡΡΨ
44 d 4 (ΡΛBΡΨΝΡΚΛ) ΡΛBΡΨ?
44 c 64 sq. (ΣΛΡEIΛΚΡBOΡΨ) ΚΡBOΡΨ
44 b₄₃ ΡTΡΨ
44 a₄₅ ΜEΛΡΣΨΞTΡΨ
55 7 (ΚEΨΡΨTEIEFΡΛΨ) ΚEΨΡΨ?
55 2 ΨΛOΣΨ
84₆ (OΡΡIEI✱[TΨ]) TΨ?
44 b₃₇ ΨΞTΡFΡTΨ
44 c 62 ΨΡBBΛΡTΨ
6₁, 30₆, 63₂ ([ΞTΡ]TΨ), 124₁₅, 150₄ ΞTΡTΨ
44 b₁₂ (+ΡTΨ.ΛE) +ΡTΨ?
44 b₂₈ XOΡTTΨ
(= ΞTΡ FΨTΨ) 5.., 149.. ΞTΡFΨTΨ
84₃ +ΨTΨ
84₆ (= OΡΡIEI✱ TΨ?) OΡΡIEI✱[TΨ]
148 ΛBΨ+Ψ
44 a₃₄, ₃₅ ΡΨΨ
44 c₁₈ ...ΡΨΨ
44 d 42 ΡΛBΡΨΨ
77₂ ΞTOΡEΓΡΨΨ
40 c₈ ΓΡΞΝΡFΡΨΨ
44 d 52 ΜOFΡΨΨ
149₁₃ ΓEIΡ[Ψ]Ψ
44 a₁₆ ΜΡΨΨ
44 b₂₄ (+EIΨΝΡΨΨ) ΝΡΨΨ
44 d 12 ΜΡΣΣΨΨ
44 a₅₅ +OΜΡΨΨΨ

44 d 19 (ΨΛΡEΥΡI : ✱ : IOΣΛΔΔΨO[Υ]...), 65₁₉, ₂₁, 84₆, 89₂ (?ΡΔEΜΛI✱), 90₄ (? Μ✱I✱), 111₅ (? ✱ : ΚΛΓE), 112₃ (? ✱ΚΛΓE) ✱
18₂ (ΛΓΞΓΨ.ΨΛ+E) ΛΓΞΓΨ.Ψ
55 3 (potius ΣEΚΞTΡ✱?) ΣEΚIΤΡ✱
26₂₂, 61₁, 149₁₃ ΛB✱
44 c 47 (ΣΛB✱ΝΡΡE), d 66 (X✱ΡEΚΛBOΡΡ-ΣΛB✱ΝΛΣEΚΛTΛΔΛΣEΚΛ) ΣΛB✱?
44 a₂₃, d 64 (? TΡBB✱ΝETEΝΛ) TΡBB✱
44 d 7 ΡΛBΜOB✱
134₃ (TΡB✱TΡΔΡΡIΡTΡ) TΡB✱?
44 d 47 ✱ΞTB✱

4₁, 5..₁ (Μ✱ΝΡΔ✱), 71₁ (.ΛΝΡΔ✱), 80₁ (Μ✱ΝΡΔ✱), 102₃ sq. (ΡΔ✱ΨBΡ), 114₁ (ΜΛIΡΔ✱), 115₁ (ΜΛIΡΔ✱), 124₅, 128₁ (ΜΛIΡΔ✱) ΡΔΨ
84₂ et ₃ (ΣΛΔΡΔ✱) ΔΡΔ✱
ΞTΡTΡΔΨ 4₄ (ΞT[ΡT]ΡΔΨ), 30₃, 41₄ (ΞTΡEIΡTΡΔΨ) TΡΔΨ
ΞTΛTΡΔ✱ 47₃
12₄ (= ΞTΡ TΡΔ✱?) ΞTΡΔ✱
40 d₂, 44 a₄₅ (? ΓΔΔ✱ΝΛΚΛ), 84₇, 149₁₅ (? ΓΔΔ✱TΛ[Σ]Λ) ΓΔΔΨ
(= ΛΓΞ ΓOΔ✱) 78₅ (ΣΛEΓΞΓOΔ✱), 87₄ (ΜΛEΓΞ : ΓOΔΨ) ΛΓΞΓOΔ✱?
26₉ (ΞTΛΛF✱), 44 d 20 (ΛF✱ΝΛIOΣE) ΛF✱?
ΞTΛF✱ 44 a ..., b ..., 109 (ΣΛEΞTΛF✱TΨTE)
44 b₅₇ (ΣΛΔΛF✱) ΔΛF✱?
44 b₃₀ ...BΛΔΛF✱
44 c₆ ΔΔΛF✱
26 , (= ΞTΛ ΛF✱?) ΞTΛΙΛF✱
89₂ ΛΣΛΔ✱ΞΝΛF✱
44 d 22 (ΚETΛF✱XTOΝΛFΞΝ...) ΚETΛF✱?
(= ΞTΛ ΛF✱?) 44 a₂₅, ₂₆, ₂₇, b ..., 109₂ (ΣΛEΞTΛF✱TΨTE) ΞTΛF✱
(cf. F✱OTΛ) num. OTΛF✱
44 b₄ EF✱
55 6 (TOFΨΜΛΔE) TOFΨ?
44 b₄₄ ΨOΡIΡI✱
num. ΓTTΡΡΡI✱
25₂ ΨΣΣBΛIΨ
44 b₂₂ ΚEIΛI✱
107₃ ΚE.[O]ΝOΜΛI✱
112₆ ΓEΔΛΝΛI✱
num. FΡ+ΞTΛI✱
44 a₂₈ (= ΜΛ ΓΡII✱?) ΜΛΓΡII✱
84₂ +ΡII✱
44 c 54, 55 3 (✱EΡ : IΨ) ✱EΡI✱
44 c 52 ΣΛBΛBΛ✱EΡI✱
(= ΣΛBΛ ΛBΛ ✱EΡI✱?)
149₈ ΨΝΡBΡ[I]✱
(= ΜΛ ✱?) 89₂ (ΡΔEΜΛI✱) ΜΛI✱
44 a₁₈ ΛΣΛI✱
3₄, 26₁₂, 84₆, 145₅ ([ΡΔΡEI]Ψ), 149₄ ΡΔΡEI✱
31₁ (OΓΡIEI✱ΝΛ) OΓΡIEI✱
84₂ [E]Σ[Γ]ΡIEI✱
84₆ (OΡΡIEI✱[TΨ]) OΡΡIEI✱
29₁₀ ([TΛ]ΛΨIEI✱), ₁₁, 104₁ TΛΛΨIEI✱
54₁ ([Ψ]OΔΡΛEI✱), 72 ΨOΔΡΛEI✱
44 b₅₅, c₀ OΡOBΛEI✱
55 1 ΓΡEI✱
29₅ IIΡTEIΨ

14 b 28 (ʃᛏΞNÞϮEI✳) ϮEI✳?
95 1 (.ᛏBOPᛏϮE:I✳TE) .ᛏBOPᛏϮEI✳?
90 4 (= M✳ ✳?) M✳I✳
149 14 [ᛏK✳]...
55 6 KÞΓʃÞ*Ψ
55 2 KΨTΔ*✳
14 c 17 ...FᛏΛ✳
55 8 (*ᛏΛΨNΨTE) *ᛏΛΨ?
55 7 (KEΛΛᛏTᛏPBΛΨ) TᛏPBΛΨ
44 d 69 (*E*Λ✳NEPᛏΔE) *E*Λ✳?
44 d 3 bis (ÞΛEKᛏMΛ✳MEPᛏKᛏMΛ✳) KᛏMΛ✳?
29 6 (= ʃᛏ Nᛏ MΛΨ) ʃᛏΞNᛏMΛΨ
44 b 49 sq. ᛏΓEΔ..TᛏMΛ✳
(= ᛏΓEΔ..Tᛏ MΛ✳?)
29 3 (= ΞTᛏ MΛΨ) ΞTᛏMΛΨ
29 3 ΞTΨMΛΨ
(= ΞTΨ MΛΨ? uel ΞTᛏ MΛΨ?)
44 d 43 (MOΛ✳NEΓᛏ) MOΛ✳?
44 c 53 TBEΓΛ✳
44 c 53 TPΓΓΛ✳
44 b 47 (MᛏEM✳), 61 (?ÞΔᛏM✳), c 7 et 9 (?ʃTTÞTEM✳), 10 (? TPBBᛏETᛏM✳), 11 (?ONÞBψXMᛏʃᛏM✳), 59 (?M✳ME), 90 4 (? M✳I✳) M✳
M✳Nᛏ 20 ., 37 2, 52 1 (M✳NÞΔ✳), 53 1, 73 1, 75 1 ,, 89 1 (M✳NÞΔ✳), 3 90 1, 93 3, 95 3, 102 1, 139 3
M✳TE 3 1, 11 1, 16 1, 17 1, 1. 1, .3 1, 13 1, 47 1 (M[✳]), 48 1, 4, 58 1, 67 1, 68 1, 85 1, 86 1, 93 1, 102 1, 105 1, 107 1, 108 1, 110 1, 113 2, 122, 123 1, 139 1, 140 1, 143 2, 144 1, 145 1 ([M✳]TE)
44 a 33, 135 2 ....M✳
44 b 61 (= ÞΔᛏ M✳?) ÞΔᛏM✳
44 . 11 ONÞBψXMᛏʃᛏM✳
(= ONÞBψ XMᛏ ʃᛏ M✳?)
44 c 1. TPBBᛏETᛏM✳
(= TPBBᛏETᛏ M✳?)
20 11 ...ᛏEM✳
107 2 MONEKΛᛏEM✳
(= MONE KΛᛏEM✳?)
44 b 47 (= MᛏE M✳) MᛏEM✳
55 3 KOΓ[P]EMΨ
(= ʃTTÞTE M✳?) 44 c ʃTTÞTEM✳
65 18 (? XMΨTE), 75 3 XM✳
20 9, 23, 35 8 KXM✳
? KXMΨTE 29 11, 44 d 64, 112 5
95 2, 106 2, 2 (?IOXM✳ΞNᛏTE) IOXM✳
27 1 (MᛏΨEʃTTΨNΨ), 29 11 (ʃᛏENΨ), 44 a 13 (? ΞT✳N✳), c 43 (ʃᛏBᛏN✳), d 47 (?ΞT[✳]N✳), 55 8 (?*ᛏΛΨNΨTE), 84 5 (? ΞTᛏN✳) N✳
44 b 38 ...N✳
84 5 (= ΞTᛏ N✳?) ΞTᛏN✳
144 2 Þ[T]E[BEN]✳
45 1 ([ᛏB]ᛏΞN✳), 70 1, 80 1, 136 1 (ᛏ[B]ᛏΞN✳) ᛏBᛏΞN✳
52 1, 84 3, 111 2, 131 1 ᛏBΞN✳
1 ., 2 1, 5 1, 6 ., 7 1, 8 1, 9 ., 11 ., 12 1, 13 1, 15 1, 16 1 (ᛏB✳.N✳), 17 1 (ᛏB✳ΞN.), 18 1 (ᛏBΨ≡.Ψ), 19 1, 23 1, 26 20, 33 3 sq., 36 1, 37 1, 39 1, 40 a, b 3, 42 3, 43 1, 44 a 20, 47 1, 48 1, 53 1, 56 1, 59 1, 66 1, 67 1, 68 1, 72, 73 1, 74 1, 75 1, 77 1, 78 1, 81 1, 84 1, 85 1, 86 1, 87, 88 1, 89 ., 90 1, 91 ., 92 1 (.B✳ΞN✳), 93 1, 94 1, 99 2, 101 1, 102 1, 103 1, 105 1, 109 1, 110 1, 111 1, 112 1, 113 2, 118 1 (...ΞN✳), 119 1 (...ΞN✳), 120 1, 121 1, 122, 123 1, 134 1 (ᛏ[B✳ΞN✳]), 137 1, 138 1, 140 1, 142, 143 2, 4, 144 1 (ᛏ[B✳ΞN]✳), 145 1 ([ᛏB✳ΞN✳]), 147 1 (ᛏB✳[Ξ]N✳), 149 1 ᛏB✳ΞN✳
118 . [I]ᛏON✳
44 d 16 ᛏKψN✳
20 1 (ΨN[Ψ]), 43 ., 44 1 ., 56, 61, 67, 77 ., 83, 103, 132 1 ΨNΨ
41 1, 124 1, 139 1 (ᛏB[✳N]✳) ᛏBΨNΨ
44 d 2 (= ʃᛏBᛏ Δ✳N✳?) ʃᛏBᛏΔ✳N✳
55 5 (TOFE BᛏFΨNΨ) (FΨNΨ?) BᛏFΨNΨ
44 d 62 (= Mᛏ F✳N✳?) MᛏF✳N✳
55 8 (*ᛏΛΨNΨTE) *ᛏΛΨNΨ?
29 12 ΓΨNΨ
44 a 13, d 46 sq. (ΞT[✳]N✳) ΞT✳N✳
(= ΞT✳ N✳? uel ΞTᛏ N✳?)
27 1 (MᛏΨEʃTTΨ NΨ uel MᛏΨEʃTTᛏ NΨ) MᛏΨEʃTTΨNΨ
84 4 (MᛏΓ✳TEϮψΨΨÞTE) MᛏΓ✳?
149 17 (MᛏEΓ✳Mᛏ) MᛏEΓ✳?
149 16 ϮPΓ[Γ✳]
44 d 37 ΓΛᛏIᛏP✳
44 b 22, 23 TPEIᛏP✳
149 14 TᛏP✳
44 d 66 (*IIᛏMEP✳ΞNᛏ) MEP✳?
55 1 TXKP✳
44 d 7 ʃOKP✳
44 c 40, d 54 X*P✳
44 d 1 ᛏΔX*P✳
25 5 TEKᛏOKΨΓPΨ
55 3 (ʃEKITÞΨ) ʃEK[Ξ]T[P]Ψ?
11 3 (ʃ✳TÞΛÞϮϮΨTE), 40 c 5, 52 1, 149 10 (ʃ✳Nᛏ) ʃ✳
55 8 ʃʃ:ᛏΓʃʃΨ
44 d 57 PEΓʃʃ✳
110 3 (MᛏT✳NE) T✳?
3 1, 4 2, 5 2, 7 1, 8 1, 9 1 sq., 11 1, 14 2, 15 1, 16 ., 18 1 (..ΞN.FÞTΨ), 19 1, 23 2 (ΓP[Ξ]N..ÞTΨ), 33 2 ([Γ]PΞNÞFÞT✳), 36 1, 37 2 sq., 38 2, 39 1 ([Γ]PΞNÞFÞT✳), 42 3 ([Γ]PΞNÞFÞT✳), 43 1, 47 1, 48 1 sq., 53 2, 56 1, 57 3, 58 1, 59 1, 61 1, 66 1, 67 1, 68 1, 70 1 (ΓPΞNÞTÞT✳), 73 1, 75 1, 77 1, 78 1, 80 ., 81 ., 84 1, 85 1, 86 ., 87, 88 1, 90 1, 91 1, 92 1 (ΓPΞ[NÞFÞ]T✳), 93 1, 94 1, 101 1, 102 1, 103 1, 105 1, 108 1, 109 1, 110 1, 111 1 (ΓP≡NÞFÞT[✳]), 112 1 ([ΓP]ΞNÞ[F]ÞT✳), 113 2, 117 2, 118 1, 119 2, 120 1, 121 1, 122, 123 1, 134 1, 135 1 ([ΓP]ΞNÞF[ÞT]✳), 136 1, 137 1 (.[PΞ]NÞFÞT✳), 138 1 sq., 139 1, 142, 143 2, 144 1 (Γ....FÞT✳), 145 1 ([Γ]PΞNÞFÞT✳), 147 1 (..ΞN....✳), 149 1 ΓPΞNÞFÞT✳
70 2 ᛏ...ψ[Λ]ÞT✳
1 1 ΓPΞNÞT✳
44 a 54 TPBBᛏT✳
44 a 33 IBᛏT✳
13 2 ΓPΞNÞ[F]ᛏTΨ
25 2, 44 b 51, 72 TOFᛏTΨ
29 1, ...ᛏIᛏ[T]Ψ
48 4, 78 2, 4 (ʃᛏEN[ᛏ]ΓΞN[E]IᛏT✳) EIᛏT✳
40 c 6 ...EIᛏTΨ
7 2, 8 2, 35 3, 36 5, 6, 40 d 1, 52 2, 58 ., 78 2 ([Γ]EIᛏT✳? potius EIᛏT✳), 143 4 (ΓEI[ᛏT✳]) ΓEIᛏT✳
38 7 (ΞTÞTᛏTΨ) TᛏTΨ
20 1 ʃᛏ[PN]ET✳
29 3 (ΞTΨMΛΨ), 44 a 13 (ΞT✳N✳), d 46 (ΞT[✳]N✳) ΞTΨ?
114 2 (ᛏΓΞ:ΓOΞT✳) ΓOΞT✳
44 c 41, 49 ʃBEPT✳
27 1 (MᛏΨEʃTTΨNΨ) MᛏΨEʃTTΨ?
6 1 ΓPΞNÞFΨT✳
12 1 ΓPΞNᛏFΨTΨ
44 c 1 .....TΨT✳
ΞTÞTΨT✳ 31 3, 39 ., ΞTᛏEIᛏTΨT✳ 50 1 TΨT✳
44 c 4 OBOϮψT✳
29 10 TᛏBΨTΨ
109 3 MOF✳T✳
52 1, 57 4 ΓEI✳T✳
56 3, 118 5 ([M✳T✳]) MΨTΨ
149 5 ᛏBᛏϮ✳
44 a 18 ᛏB✳Ϯ✳
15 . ΨᛏBᛏ....Ϯ
108 2 TO.[ÞϮ]
103 2 IIÞIÞÞϮ

14 a 31 ΨΛ̍IEΥᚦ+
44 a 30 ΨΛ̍PEΥ[ᚦ+]
137 1 s. ΨOΛE[Δ]ᚦ+
141 ᴍEΔᚦ+
29 1 EΓPΛ̍ʃEΔᚦ+
6 1 ΓOΛΛ̍ΥIΔᚦ+
82 +ᚦBOΔᚦ+
147 1 .TEΓOFᚦ[+]
133 1 Λ̍ΓΞTEBᚦIᚦ+
10 1 ʃB[E]ĸᚦIᚦ+
3 2 [ʃ]ΓΓΞTᚦIᚦ+
72 (ᴍOPΨI[ᚦ]+), 84 1 ᴍOPΨIᚦ+
41 1 [V]ʃʃΨΞIEIᚦ+
27 3 ʃVVOΛEIᚦ+
1 IO+PEIᚦ+
43 1 ĸOΔᚦΛᚦ+
5 2 ᚦʃᚦFΨʃᚦΛᚦ[+]
45 1 sq. (ΓEVΛ̍.Λ̍PΛ̍ĸᚦT....+)
Λ̍ĸᚦTᚦᴍΛᚦ+
14 2 +OΥEΓΛᚦ+
43 1 ΨΞTΛᚦ+
50 2, 129 +Λᚦ+
11 1 ΓᚦΔPXᴍᚦ+
110 1 ΓEΨXᴍᚦ+
113 [Δ]ΔᚦFᚦ+Ψᴍ[ᚦ]+
139 1 s. IEIᚦ+Ψᴍᚦ+
75 2 +ΞTE+Ψᴍᚦ+
28 2 ΓPEIᚦBO+Ψᴍᚦ+
35 4 ..[TΛ̍]Υᚦ+
82 ΓΛ̍PTEΝᚦ+
44 c 11 s. FEΔPΞΝᚦ+
136 1 ᴍOPΞΝᚦ+
117 sq. Γ[ᚦP]ᴍ[✻Νᚦ+]
150 2 ΨΞTΛᚦΓᚦ+
40 c 2 sq. ᚦ....Pᚦ+
59 IEᴍᚦʃTTPᚦ+
60 1 ᴍᚦʃᚦʃᚦ+
110 ΨΛ̍ΛEIΨΝᚦΨʃʃᚦ+
148 ʃΛ̍[ᴍOT]ᚦ+
70 TΛ̍ᴍOʃΛ̍ᴍOTᚦ+
101 1 ΔΔᚦFΨΓᚦPTᚦ+
78 2 (ᴍᚦΨᚦ[+]). ᴍᚦΨᚦ+
41 1 ᴍOʃΨΨᚦ+
148 IPO.Λ̍+
51 +PΓΓEΔOBΛ̍+
76 ΨΞTᚦΝOBΛ̍+
51 VΞTΛ̍ΥObΛ̍+
51 ✻ΞTBΛ̍+
71 [O]ᴍPΛ̍ΔΛ̍+
15 1 ...[ᚦ]ΔΔΛ̍+
31 ΓEIEBEΔΛ̍+
68 1 ΔΔΛ̍ΓΞΝΛ̍FΛ̍+
34 ʃʃΛ̍FΛ̍+
44 ᴍ✻ʃΛ̍FΛ̍+
13 VIIOBΛ̍IΛ̍+
61 1 ..OFΛ̍IΛ̍+
57 O+Λ̍PEIΛ̍+
120 ΨOᴍΛ̍TEIΛ̍+
133 1 ΓΛ̍PEĸΛΛ̍+
41 TOPΛΛΛ̍+
44 a 2 (....ΛΛΛ̍... 6 sq. (..ΓPΛΛΛ̍+)
ĸOΓPΛΛΛ̍+
88 1 ʃTTOΛΛ̍+
32 9 TOPΛΛ̍+
150 ᴍOTΛΛ̍+
10 1 Λ̍ΓΓΛΛ̍ᴍ[Λ̍+]
128 1 TPBB✻ΝΛ̍ᴍΛ̍+
21 ....EᴍΛ̍+
112 1 TXΓΛ̍EᴍΛ̍+
122 [TOTE]ΝEᴍΛ̍+
135 1 TPBB✻ΝEᴍΛ̍+
1 1 ΨΛ̍IPEᴍΛ̍+
36 3 +XΓPΨᴍΛ̍+
135 1 Λ̍+Λ̍T✻ᴍ[Λ̍+]
101 1 ΓΔΔ✻ΝΛ̍+
27 1 ΓΛ̍TΨΥΥΥΛ̍+
96 1 ...OIEPΛ̍+
48 5 ΓʃʃOPΛ̍+
62 2 ΓOPE+EᴍPbbΛ̍ʃΛ̍+
44 b 21 ...EIΛ̍ʃΛ̍+
126 1 Λ̍PTΛ̍ΛEIΛ̍ʃΛ̍+
6 1 ᴍOΛΛEIΛ̍ʃΛ̍+
105 2 ᴍOΛΛ̍ʃΛ̍+
63 1 .ΓΓΛ̍ʃΛ̍+
78 1 OFᚦTEʃΛ̍+
10 2 VIIBΨʃΛ̍+
38 1 s. +OPTTOFΛ̍TΛ̍+
58 1 ʃΞΝΛ̍TΛ̍+
35 2 ᴍΞTΛ̍TΛ̍+
86 2 ʃΛ̍ᴍOTΛ̍+
12 2 ΓΞΥOTΛ̍+
uid. TEΔΛ̍EᴍE TEΔΛ̍EᴍE+
35 11 (= ΨTE +...) ΨTE+...
68 1 (ᚦPXΓ[ᚦ]ΛETΨᚦ...[O]+)
ΛETΨᚦ...O+ ?
132 1 ĸEPO+
44 ... .ΓΓᚦΨO+). ᚦPΓΓᚦΨO+
44 c 60 ᚦΛᴍΨΝᚦΛᚦΨ
(— ᚦΛᴍΨ Νᚦ ΛᚦΨ ?)
29 15 (TOPᚦV : ʃΛ̍EIΛ̍)
(cf. TOPᚦVʃΛ̍) TOPᚦV
29 10 ([T]Λ̍VEʃ[VV]...) VEʃVV...?

ADDENDA ET CORRIGENDA

pag. 10. (supra) potui commemorare in titulis Lycie conscriptis uestigia iuris materni manifesta, qualia Herodotus I 173 memoriae prodidit (καλέουσι ἀπὸ τῶν μητέρων ἑωυτοὺς καὶ οὐκὶ ἀπὸ τῶν πατέρων), non ... inueniri

13 2 pddākñta

15 2 [p]ddakñta

27 5 merimawaj[e]

28 1 ñte ne putinezi tuw[ete]

28 in fine uersuum 1. et 2. quina, 3. et 4. sena puncta, in uersu 5. exeunte unum punctum ponenda erant

pddat[i] ti

sei nẽ

[uw]eseriq[e]

31 1 prñnawate

32 1 zzalah-

e

u wasub[e]

35 hrã

ẽti h. . .

uwe se [c]bi

sidi ddal[id]i se [ta]mas

[a]z[i]se

dderl[i]di se tamas kñta asidi zalaha esitm̃māta kzzuna se [te] erezi

trm̃mis[ñ] . . .

p. . . . (sine signo diuisionis)

kbã[n]ije

b [s]eñ[n]e tr[e]pe

stt. . -

qẽtriher. .

kurzazè

c cssa

creserm̃pali

44 c 57 murẽnedi

mederẽple

63 sq. seberẽpli

d 5 tulijelije

12 mrsskã

22 ⟨ẽ⟩tune wñn[i]

prijelijed[i]

41 kñtabu[r]e

51 kba-

lijen[u]we . . . ppe . -

keri[ga]-

69 trei kali

49 ne pemati

55 2 . [lkr]ujesepñnasi

sepedes

9 ⟨i⟩ t[u]ne wñ[n]i

58 3 tati tdi

65 1 [e?r]makut[a]w.

71 1 ku[p].

76 1 lad[ã]

77 2 ñturigakã

84 4 pẽti

sejepi hadi ti

89 2 adi mejẽ (cf. 90 4)

94 1 hurttuw[e]ti

101 4 ala[h]adi ti

107 3 se te ni

118 5 mẽtẽ

124 8 sq. sebei[j]es

149 15 pddẽte

p. 95 addatur ΡΡΧΓΡΛΕ 44 c 42 (ΚΡΛΣΛ: ΡΧΓΡΛΕ)

p. 96 . . . ΛΔΕ 44 b 9, 65 1

p. 97 ΛΓΞΤΕ[Σ ?]ΛΔΕ (= ΛΓΞ ΤΕΣΛΔΕ? uel ΛΓΞ ΤΕ ΣΛΔΕ? uel eqs.

p. 99 ΕΚ[ΙΟ ?]FΛΜ[Ε] (Ἐνδυομις, cf. ΧΚΟFΧΜΕ) 32 1

p. 100 ΚΒΡ (cf. ΤΒΡ) 44 b 5

p. 101 ΚΒΕΣΞΝΕ (cf. ΤΡΕΣΞΝΕ) 20 1

p. 101 ΚΟΜΛΙΛΕΝΕ (= ΚΟΜΛΙΛΕ ΝΕ?) 65 1

p. 101 sub ΚΟΓΡΛΛΛ+ scribas 30 sq pro 31

p. 102 sub ΛΡΔΡ (γυνή) scribas 109 2 pro 100 1

p. 102 sub ΛΕΙΛ deleatur 44 d 5 (ΤΟΛΕΣΛΛΕΙΛ)

p. 103 sub ΜΛΕ numerus 100 1 potius adscribatur ad ΜΛΕΤΕ

p. 103 addatur ΜΛΙΡΔΧ (= ΜΛ ΡΔΧ) 114 1, 115 1, 128 1

p. 103 sub ΜΛΡΡFΡΙ. . . ΡΔΛ extremo in uersu deleatur signum diuisionis

p. 103 . . ΜΕΤΕΣΞ (= . . ΜΕ ΤΕΣΞ?) 65

p. 105 sub ΝΕ post 44 d 30 deleatur sq deinde addatur 65 12 (? ΚΟΜΛΙΛΕΝΕ)

p. 106 sub .ΟFΛ. addas 65 20 (.ΟFΛ.ΕΛΛ)

p. 108 sub ΣΛ addas „cf. ΣΛΕ et ΣΧ". deinde numerus 135 . potius adscribatur ad ΣΛΝΛ

p. 109 addas ΣΛΙΡΤΛΕ (= ΣΛ ΡΤΛΕ) 37 .

p. 109 deleas ΣΛΛΕΙΛ eqs.

p. 111 ΤΛΤΨ (= ΤΡΔΨ) 38 - (ΞΤΡΤΛΤΨ)

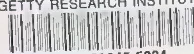
p. 112 sub ΤΟFΛΜΛΔΕ addas „cf. ΤΟFΧΜΛΔΕ"

p. 112 sub ΤΟFΧΜΛΔΕ addas „cf. ΤΟFΛΜΛΔΕ"

p. 112 pro ΤΟΛΕΣΛΛΕΙΛ eqs. scribas ΤΟΛΕΙΛΛΕΙΛ 44 d 5

p. 112 sub ΤΡΕΣΞΝΕ addas „cf. ΚΒΕΣΞΝΕ"

p. 113 sub ΨΤΕ deleatur 57 (? ΤΧΓΛFΧΤΕ)



LYCIA

FORMAM AB HENRICO KIEPERT DESCRIPTAM
RECOGNOVIT
RVDOLPHVS HEBERDEY

Modulus 1 : 300.000

Chiliometra

Stadia

Nomina antiqua rubro colore distinguuntur

oppidorum reliquiae

ABr	*pons antiquus*	BK	*ecclesia antiqua*	M	*miliarium*
AM	*murus antiquus*	FG	*sepulcra in rupe incisa*	MAR	*reliquiae medii aevi*
AT	*turris antiqua*	FR	*imagines in rupe incisae*	PfG	*pila sepulcralis*
ATp	*templum*	G	*sepulcra*	S	*sarcophagi*

Modulus 1 : 200.000

Kartogr. Anstalt v. G. Fr



eytag & Berndt, Wien.